Сотрудничество РФ и государств МЕРКОСУР в сфере инновационных технологий: технологические барьеры и перспективы развития сотрудничества

Кононов Степан Александрович
аспирант, Институт подготовки и аттестации научно-педагогических кадров, stephankononov@yandex.ru

В статье исследуется состояние сотрудничества между Российской Федерацией и государствами-участниками Южноамериканского общего рынка (МЕРКОСУР) в сфере инновационных технологий. Целью научной статьи является выявление потенциального сотрудничества между РФ и государств МЕРКОСУР и определению технологических барьеров, которые потенциально негативно могут влиять на уровень технологического, научного и иного сотрудничества в искомой сфере. Выводы исследования были получены путем анализирования глобального инновационного индекса (GII), разработанный Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС). Результаты показывают, что на данный момент, существует лишь предпосылки для развития сотрудничества в заданной сфере и существует ряд барьеров, которые необходимо минимизировать, путем унификации всех процессов, однако, данный вопрос необходимо регулировать на уровне государств, а не на уровне государство-региональное объединение. В качестве ключевых драйверов развития выделяются: увеличение количества совместных научных статей, укрепление политического диалога, а также взаимная заинтерованность обеих сторон, в исследуемой сфере. На основе текущих инициатив и соглашений выделяются потенциальные возможности и вызовы для дальнейшего укрепления партнёрства между Российской Федерацией и государствами МЕРКОСУР.

Ключевые слова: Инновационных технологии, Российская Федерация, МЕРКОСУР, индекс GII, перспективы.

Введение

В условиях трансформации глобальной архитектуры научно-технического и экономического взаимодействия, обусловленной технологической революцией, изменением логистических цепочек и переформатированием многосторонних институтов, актуализируется поиск новых форматов кооперации между странами, разделяющими принципы технологического суверенитета и многополярного развития [1] [2]. Торговые и экономические взаимоотношения между Российской Федерацией и Латиноамериканским регионом (ЛАТАМ) имеют долгую институциональную поддержку, первые дипломатические контакты были налажены ещё в первых десятилетиях XX века. Несмотря на обилие региональных объединений в ЛАТАМ регионе, таких как: Андское Сообщество, Тихоокеанский альянс, Организация американских государств, Латиноамериканская ассоциация интеграции и ряд других, именно МЕРКОСУР является ведущим региональным объединением в ЛАТАМ регионе. РФ и государства–участники МЕРКОСУР, куда входят Аргентина, Боливия (без права голоса), Бразилия, Парагвай и Уругвай, исторически характеризуются комплементарностью экономических структур: РФ обладает сильными компетенциями в области фундаментальной науки, аэрокосмических технологий, ядерной энергетики и программного обеспечения, тогда как страны МЕРКОСУР демонстрируют высокие результаты в агротехнологиях, биотопливе, минерально-сырьевом секторе и развитии собственных технологических систем, на основе накопленного опыта.

Одновременно государства-участники МЕРКОСУР, обладающие значительными природными ресурсами, развивающимися цифровыми экосистемами и растущим спросом на технологии для модернизации агропромышленного комплекса, энергетики и государственного управления, также ищут альтернативные технологические партнерства для обеспечения собственного технологического суверенитета и снижения зависимости от традиционных центров инноваций. В этом контексте инновационное сотрудничество между РФ и МЕРКОСУР приобретает стратегическое значение, однако его практическая реализация остается фрагментарной.

На данный момент существует объективная необходимость преодоления разрозненности и перехода к системным формам взаимодействия. В условиях усиления технологического протекционизма и геополитической турбулентности, формирование независимых инновационных цепочек становится вопросом не просто экономической выгоды, но и национальной безопасности. Выявление и нивелирование институциональных, инфраструктурных и нормативно-правовых барьеров, препятствующих полноценной интеграции, позволит не только реализовать заложенный потенциал комплементарности, но и заложить фундамент для устойчивого технологического суверенитета как России, так и государств МЕРКОСУР.

Ранее, уже многими учеными исследовался вопрос о потенциальном экономическом сотрудничестве между РФ и государствами-участниками МЕРКОСУР, однако, сфера инновационных технологий либо не анализировалась, как потенциальная сфера, либо было упоминание о ней, лишь как о сфере, где сотрудничество возможно, но труднореализуемо. Так, например в научной статье под авторством Д.Т. Умаровой указывается низкий уровень расходов на НИОКР, несбалансированное распределение инновационных усилий и ограниченное использование иностранных технологий [9].

В другой научной статье Д.Т.Умарова анализируя общую характеристику МЕРКОСУР выделяет низкий уровень институализации объединения, выделяя ключевую роль Бразилии, как «неформального» лидера регионального объединения [10].

Технологический вопрос и роли Латинской Америки в современном мире технологий анализировался рядом авторов, в том числе, С.Ханниг, где приводится анализ текущей ситуации в сфере технологий и инновационных технологий в Латинской Америке, указывается на роль абсолютной доминации в заданных сферах Соединенными Штатами Америки (США) и Китайской Народной Республики (КНР). Определяется, что Латинская Америка в искомой сфере стала заложником геополитической и торговой войны между двум крупнейшими экономиками мира и появилась необходимость искать новых экономических партнеров в сфере технологического обмена опытом. Основными партнерами автором указываются государства: Сингапур, государства Аравийского полуострова и ряд других, но их роль малозначительная. Автор также подчеркивает, что государствам ЛАТАМ региона, в особенности крупным государствам, необходимо диверсифицировать не только внешнеэкономические торговые и экономические связи, но и заниматься разработкой собственных технологий, на основе полученного накопленного опыта, применяя успешные иностранные разработки для собственных нужд и требований [8].

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе сотрудничества РФ и МЕРКОСУР в сфере инновационных технологий, по структуре IMRAD. Теоретическая значимость работы состоит в развитии подходов к изучению технологического партнерства в формате

«Государство-Государство» и «Государство-Региональное объединение» в условиях санкционной изоляции. Практическая ценность определяется возможностью использования результатов для формирования дорожных карт научно-технологического сотрудничества, проектирования совместных исследовательских инфраструктур. Цель исследования – комплексная оценка текущего состояния сотрудничества в инновационных сферах РФ и МЕРКОСУР, выявление технологических и институциональных барьеров, построение прогноза развития сотрудничества на период 2026–2031 гг. и формулирование стратегических рекомендаций по его активизации.

Методология

За основу исследования были взяты индексы GII РФ и государств-участников МЕРКОСУР, патентные базы данных и библиометрические базы, такие как SCOPUS и Web of Science, нормативно-правовые акты в сфере научно-технического сотрудничества. На основе полученных данных проводится потенциальное моделирования ситуации сотрудничества в исследуемой сфере [13].

Индекс GII ежегодно публикуется ВОИС совместно с Корнельским университетом и французской бизнес-школой INSEAD. Ключевая особенность индекса заключается в двукомпонентной структуре, чётко разделяющей «входные» и «выходные» показатели. Входные параметры охватывают пять взаимосвязанных столпов: качество институтов, человеческий капитал и исследования, инфраструктуру, зрелость рынка и зрелость бизнеса. Выходные параметры отражают реальные результаты инновационной деятельности через генерацию знаний, развитие технологий и креативные результаты. Важнейшим аспектом является ориентация на инновационные экосистемы. Стоит также отметить, что индекс учитывает множество показателей, необходимых для общей характеристики государств и состояния как бизнеса, так и потребителей, однако есть проблематика, которую необходимо выделить, а именно открытость данных. Данные, сравнивающиеся по данному индексу, могут не в полной мере отражать полноту текущей ситуации это может быть связано с секретностью инновационных исследований, не в полной мере отражать экономическую ситуацию в заданном государстве и ряд других барьеров, которые будут определены после анализа позиций государств по данному индексу.

Патентные и библиометрические базы были определены, как основа определения глубины научного, научно-технического и иного сотрудничества. Выделение данных показателей для анализа сотрудничества РФ и государств-участников МЕРКОСУР в сфере инновационного сотрудничества, сможет продемонстрировать реализацию институционального сотрудничества, которое выделено также, как предметы анализа.

Нормативно-правовые акты необходимы для определения институциональной поддержки развития сотрудничества в исследуемой сфере. Благодаря институциональной поддержки, сфера бизнеса, институты образования имеют возможность для расширения своего сотрудничества, обмена опытом и знаниями, а также для всеобъемлющего развития доброжелательных отношений между государствами [3][4][5][6].

Также стоит выделить и необходимость анализа уровня государственных расходов на НИОКР. Данные показатели смогут сформулировать более точное определение институциональной поддержки в сфере образования, исследования и проектировании.

Результаты и анализ

Прежде всего, необходимо отметить и проблематику определения технологических барьеров. В соответствии с индексом GII происходит ранжирование государств и определяется на основе средних доходов в государстве, а именно:

Low-income (LI);
Lower middle-income (LMI);
Upper middle-income (UMI);
High-income (HI).

Таблица 1
Государства МЕРКОСУР и РФ в рейтинге GII (составлено автором на основе [14])

Название государства	Место в группе по уровню доходов	Место государства в регионе	Место в глобальном рейтинге GII
Аргентина	21 из 36	7 из 21 (ЛАТАМ)	77 из 139
Боливия	24 из 37	15 из 21 (ЛАТАМ)	111 из 139
Бразилия	5 из 36	2 из 21 (ЛАТАМ)	52 из 139
Парагвай	33 из 36	14 из 21 (ЛАТАМ)	103 из 139
Уругвай	47 из 54	4 из 21 (ЛАТАМ)	68 из 139
Российская Федерация	45 из 54	32 из 39 (Европа)	60 из 139

Таким образом, Аргентина относится к UMI, Боливия к LMI, Бразилия к UMI, Парагвай к UMI, Уругвай к HI, а РФ к HI. Исходя из полученной информации, необходимо выделить, что исследуемые государства, находятся в различных группах по уровню средних доходов. Для более точного анализа, необходимо проанализировать место исследуемых государств не только в общемировом рейтинге, но и в рейтинге государств по уровню дохода и в региональном рейтинге. Полученные данные отражены в таблице 1, полученные в ходе исследования уровня развития индекса, позволяются сформулировать и представить общую картину об уровне развития и готовности экономик исследуемых государств в основных технологических сферах.

Следует также проанализировать динамику позиций стран в глобальных рейтингах за пятилетний период (2020–2025 гг.). Эти данные позволяют выявить ключевые векторы развития государств по заданному показателю, соответствующие результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2
Государства МЕРКОСУР и РФ в общемировом рейтинге GII (составлено автором на основе [14])

Название государств/Год	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Аргентина	80	73	69	73	76	77
Боливия	105	104	-	97	100	111
Бразилия	62	57	54	49	50	52
Парагвай	97	88	91	98	93	103
Уругвай	69	65	64	63	62	68
Российская Федерация	47	45	47	51	59	60

Стоит отметить, что искомый индекс и является общемировым и применяется при исследовании не только экономической составляющей, но и ряда других, однако существует весомый барьер. Однако его главным ограничением выступает чрезмерная агрегированность и охват слишком широкого спектра секторов экономики. Индекс базируется на более чем 70 показателях из различных сфер, и такая всеобъемлющая структура создает ряд проблем, к примеру, в случае отсутствия развития в определенной сфере, к примеру процентная доля «единорогов» в старт-апах, рейтинг государства может снизиться, даже при наличии значительных успехов в других технологических направлениях.

Кроме того, существует проблема субъективности и возможной ангажированности данных, обусловленной политическими факторами. Подобные искажения прослеживаются не только в странах МЕРКОСУР и РФ, но и среди лидеров мирового рейтинга. Таким образом, GII позволяет сформировать лишь обобщенную картину развития государства. Для получения детализированных данных и составления более полной картины необходимо привлекать профильные отраслевые индексы. Тем не менее, в рамках данного исследования именно GII был использован для оценки и демонстрации общего уровня технологического развития государств МЕРКОСУР и Российской Федерации.»

В результате исследования патентных и библиометрических баз, по запросам «RUS-BRA», «RUS-ARG», «RUS-BOL», «RUS-PAR» и «RUS-URU» были определены основные сферы, в которых были выделены основные научные и практические направления такие как:

Теоретическая физика;
Медицинская сфера;
Космические исследования;
Экология;
Междисциплинарные исследования.

Стоит отметить, что на данный момент, существует существенная разница по уровню развития научных исследований между РФ и государствами МЕРКОСУР. Ведущим государством, которые активнее всего сотрудничает с РФ, не только, в исследуемой сфере, является Бразилия. В 2025 году между Российским Объединенным Институтом Ядерных исследований и Бразильским министром науки, технологий и инноваций подписали меморандум о взаимопонимании (MOU), данное соглашение является максимально актуальным, в связи со спецификой заданной темы и датой подписания, укрепляющий сотрудничество в области фундаментальных и прикладных научных исследований. Основными сферами соглашения являются:

Теоретическая физика;
Ядерная физика;
Прикладные ядерные исследования;
Физика конденсированного состояния;
Вычислительная техника и информационные технологии;
Образовательные программы.

При анализе двусторонних соглашений между Российской Федерацией и государствами МЕРКОСУР особого внимания заслуживает устойчивая заинтересованность аргентинской стороны в углублении научно-исследовательской кооперации. В лице государственных институтов и университетов Аргентина активно развивает научную интеграцию с ведущими российскими организациями, такими как Объединенный институт ядерных исследований (ОИЯИ), Российская академия наук (РАН) и Государственная корпорация «Росатом». Следует подчеркнуть, что базовая сеть данных партнерских связей была сформирована в течение последнего десятилетия. Основными сферами взаимодействия по исследуемому направлению, в основе своей, являются схожие с Бразилией [11].

С остальными государствами-участниками МЕРКОСУР, а именно Боливией, Парагваем и Уругваем, научная и образовательная интеграция находится на стадии начального развития. Существуют соглашения между

ВУЗами, однако, их количество гораздо меньше, чем у Бразилии и Аргентины и их основной спецификой являются междисциплинарные исследования, экологический мониторинг и ряд других научных направлений, лишь косвенно затрагивающие инновационные технологии, однако сотрудничество существует и активно развивается последние года, что является положительной тенденцией для развития не только торговых и экономических взаимоотношений, но и в исследуемых сферах.

В 2007 году было предложено создать Федеральный университет Латиноамериканской Интеграции, который бы располагался рядом с географическими Бразилии, Аргентины и Парагвая. Свою деятельность университет начал в 2010 году и функционирует на момент 2026 года. Обучение возможно на двух языках: португальском (государственный язык Бразилии) и испанском языках. Осуществляет подготовку по ряду технических и гуманитарных специальностей. Таким образом, данный ВУЗ является первой попыткой регионального научного объединения, посредством обучения студентов из разных государств, на основе накопленных знаний каждого государства МЕРКОСУР.

При поиске информации в сфере патентов на изобретения, полезных моделей, промышленных образцов, программ для электронных вычислительных машин (ЭВМ) были проанализированы официальные интернет-порталы ВОИС и Роспатента (РФ). В государствах МЕРКОСУР хоть и действует единый протокол о гармонизации законодательства в сфере интеллектуальной собственности, однако, релевантность данных вызывает ряд вопросов и ограничений, в связи со спецификой деятельности ЛАТАМ региона. Стоит выделить, что не было выявлено общих научных патентов между учеными, изобретателями и иных заинтересованных лиц из РФ и государств МЕРКОСУР, однако в таблице 3 продемонстрированы результаты сбора данных по количеству патентов, зарегистрированных в ВОИС, на момент конца 2025 года, резидентами государств, а также нерезидентами.

Таблица 3
Патенты, зарегистрированные в системе ВОИС среди резидентов и нерезидентов государств МЕРКОСУР и РФ.

Название государства	Количество заявок	Заявки резидентов (нерезидентов)
Российская Федерация	26698	21502 (5196)
Бразилия	25597	5752(19845)
Аргентина	3591	445 (3146)
Уругвай	414	13(401)
Парагвай	381	15 (366)
Боливия	Нет информации	Нет информации

Среди исследуемых государств сразу выделяются РФ и Бразилия, на их долю приходится абсолютное большинство заявок, зарегистрированных в ВОИС. Необходимо также подчеркнуть, что помимо ВОИС, существуют и государственные органы, целью которых является охрана авторских прав на изобретения, полезные модели и т.д. Специфика региона заключается в минимальной цифровизации для нерезидентов государств не только МЕРКОСУР, но и всего ЛАТАМ региона. Для поиска информации о наличии какого-либо патента, в исследуемых государствах, необходимо, чтобы на официальный интернет-портал государственного органа, обратился резидент государства, что создает потенциальный технологический барьер, в случае успешного сотрудничества не только в инновационной сфере, но и в сфере изобретений.

Необходимо также выделить и процентное соотношение заявок нерезидентов государств МЕРКОСУР. Важной причиной этому является обилие иностранных компаний (США, КНР и ряд государств ЕС) и роду их деятельности, начиная от консалтинговых услуг, заканчивая инновационными технологиями. Данный фактор также потенциально создает технологический барьер в сфере сотрудничества РФ и государств-участников МЕРКОСУР.

Стоит отметить и важность соглашений, меморандумов и иных документов, заключенных не только между ВУЗами государств, но и роль нормативно-правовых актов, подписанных на государственном уровне, посвященные научно-техническому сотрудничеству между РФ и государствами МЕРКОСУР. На данный момент, между РФ и Бразилией есть действующий документ о научно-техническом сотрудничестве, аналогичный документ действует и с Аргентиной [3] [4]. С другими государствами МЕРКОСУР данный тип документа либо не был подписан, либо утратил свою силу, однако, действуют схожие соглашения о исследовании в определенных сферах, таких как: космические исследования, использование атомной энергии в мирных целях и ряде других [5] [6] [7].

Уровень расходов государственного бюджета также является немаловажным фактором при исследовании вопроса о потенциальном сотрудничестве в сфере инновационных технологий. Данный показатель отражает реальные финансовые возможности государств на развитие инновационных технологий и является ли сфера НИОКР основой в сфере бюджетных расходов. В таблице 4 приведены данные по процентному соотношению расходов на научную деятельность от уровня внутреннего валового продукта (ВВП).

Используя актуальную информацию необходимо спрогнозировать потенциал сотрудничества в инновационных сферах.

Таблица 4
Расходы государств МЕРКОСУР и РФ на НИОКР, 2025 год (составлено автором на основе [13])

Название государства	Расходы (% от ВВП)	Уровень ВВП (млрд.долл. США)	Совокупные расходы на НИОКР (млрд.долларов США)
Бразилия	1,15 %	2279,9	26,22
Российская Федерация	0,93 %	2587,9	24,06
Уругвай	0,63 %	85,6	0,54
Аргентина	0,55 %	681,5	3,75
Боливия	0,16 %	64,3	0,10
Парагвай	0,12 %	49,3	0,05

На данный момент, есть явный лидер в научном обмене знаниями в МЕРКОСУРЕ, а именно, Бразилия, нет предпосылок, что научное сотрудничество между РФ и Бразилией будет сокращаться, а лишь укрепляться из года в год, экономики и основные векторы развития экономик двух государств весьма схожи, поэтому взаимный обмен опытом, совместные исследования и кооперация, как на уровне государств, так и на уровне государство-региональное объединение позволит всеобъемлюще развиваться.

Следующим государством стоит выделить Аргентину, сотрудничество на данный момент, находится на более низком этапе, по сравнению, чем с Бразилией, однако заинтересованность, которая проявляется у Аргентины за последние 10 календарных лет, позволяет также положительно говорить о динамике и перспективах развития сотрудничества не только в исследуемой сфере.

Боливия, Парагвай и Уругвай являются полноправными государствами-участниками МЕРКОСУР, однако, потенциальное сотрудничество между ними и РФ является малоперспективным, в связи с совокупностью факторов: малый уровень цифровизации, малый уровень научной деятельности в ВОИС, минимальная роль государств в деятельности МЕРКОСУР. Однако, сотрудничество в технологических сферах разной направленности, за исключением инновационных сфер, возможно реализовать и уже успешно реализуются.

В ходе исследования были выявлены основные технологические барьеры, которые могут негативно влиять не только на потенциальное сотрудничество, но и на текущее сотрудничество.

Первым технологическим барьером стоит выделить различные способы сертификации продукции. В Российской Федерации и государствах МЕРКОСУР, на данный момент, нет единого механизма признания сертификации и стандартизации продукции. Таким образом, замедляется потенциальное сотрудничество в совместных научно-технических разработках. Для минимизации данного барьера, необходимо разработать институциональный механизм, целью которого, будет разработка единого стандарта, на подобии ISO-стандартов, в результате деятельности которого будет определен единый механизм стандартизации продукции в инновационных технологических сферах.

Вторым технологическим барьером стоит выделить инфраструктурные и иные барьеры, напрямую связанные с системой образования, омологации и минимальном уровне взаимного участия в деятельности R&D (исследование и разработка) центров и систем. Для этого необходимо определить основные сферы инновационного сотрудничества, сфокусироваться на заданной проблематике и на основе накопленных знаний разработать решение для заданной проблемы.

В связи с экономическими санкциями, объявленные в отношении РФ недружественными государствами, которые не напрямую затрагивают исследуемую сферу, необходимо искать потенциальные пути обхода санкций, но возможен риск вторичных санкций. С целью недопущения этого необходимо подписывать двусторонние договоры, которые будут жестко регулировать цель функционирования и сферу деятельности.

Бразилия и Аргентина являются полноценными участниками мировой торговли товарами и услугами, в реалиях цифровой экономики, но остальные государства МЕРКОСУР не так интегрированы в мировые процессы,

Стоит также выделить и необходимость более углубленного развития международным опытом между исследователями, учеными, практиками и иными заинтересованными лицами в исследуемых государствах.

Таким образом, проведенный сопоставительный анализ GII-индекса, уровню и сферах совместных научных публикаций, количественным показателям по зарегистрированным в ВОИС патентам, показал, что несмотря на асимметрию и дифференциацию, исследуемые государства характерен стратегический приоритет технологической модернизации. Полученные данные свидетельствуют о асимметрии потенциального сотрудничества РФ с государствами-участниками МЕРКОСУР. С Бразилией заключены договоры и функционируют межведомственные комиссии, охватывающие ряд приоритетных, на данный момент, направлений, с Аргентиной сотрудничество характеризуется постепенным углублением научно-технического сотрудничества, с Боливией, Парагваем и Уругваем сохраняется более проектный характер. Существующая нормативно-правовая база обеспечивает институциональную устойчивость для развития сотрудничества в сфере инновационных технологий.

Литература
1. Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201910110003
2. Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации" http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202402280003
3. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Бразилии о научно-техническом сотрудничестве. [Электронный ресурс] URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/47342/ (дата обращения: 11.08.2026).
4. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Аргентинской Республики о научно-техническом сотрудничестве [Электронный ресурс] URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/47446/ (дата обращения: 11.08.2026).
5. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Парагвай о сотрудничестве в области использования атомной энергии в мирных целях [Электронный ресурс] URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/52548/ (дата обращения: 11.08.2026).
6. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Восточной Республики Уругвай о культурном и научном сотрудничестве URL:https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/47484/ (дата обращения: 11.08.2026).
7. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Многонационального Государства Боливия о сотрудничестве в сооружении центра ядерных исследований и технологий на территории многонационального государства Боливия URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/43668/ (дата обращения: 11.08.2026).
8. Hannig, Sascha. (2025). Technology Transfer to Latin American Countries: Drifting Away from the United States and China?. DOI 10.4324/9781003489450. ISBN: 9781003489450
9. Умарова Д. Т. Развитие научно-технологического сотрудничества в рамках евразийского экономического союза и опыт других интеграционных объединений (ЕС, АСЕАН И МЕРКОСУР) // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2022. №5-1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-nauchno-tehnologicheskogo-sotrudnichestva-v-ramkah-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuza-i-opyt-drugih-integratsionnyh (дата обращения: 11.08.2026).
10. Умарова Д. Т. Зарубежный опыт научно-технологической интеграции // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2021. № 4. С. 26-40. doi:10.21685/2227-8486-2021-4-3.
11. Новость в журнале Nuclear Engineering от 16.05.2025 года «Россия и Бразилия укрепляют сотрудничество в области научных исследований» [Электронный ресурс] URL: https://www.neimagazine.com/news/russia-and-brazil-strengthen-scientific-research-co-operation/ (дата обращения: 11.08.2026).
12. Рейтинг стран мира по уровню расходов на исследования и разработки / Гуманитарный портал: исследования и прогнозы [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2006–2026 (последняя редакция: 10.03.2026). URL: https://gtmarket.ru/ratings/research-and-development-expenditure (дата обращения: 11.08.2026).
13. Рейтинг стран мира по количеству патентов / Гуманитарный портал: исследования и прогнозы [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2006–2026 (последняя редакция: 10.03.2026). URL: https://gtmarket.ru/ratings/world-patent-ranking (дата обращения: 11.08.2026).
14. Официальный интернет-портал ВОИС [Электронный ресурс] URL: https://www.wipo.int/portal/ru/ (дата обращения: 11.08.2026).

Cooperation between the Russian Federation and the MERCOSUR states in the field of innovative technologies: technological barriers and prospects for the development of cooperation

Kononov S.A.
Certification of Scientific and Pedagogical staff

JEL classification: H87, F02, F15, F29, F40, F42, F49

The article examines the state of cooperation between the Russian Federation and the member states of the Southern Common Market (MERCOSUR) in the field of innovative technologies. The aim of the scientific article is to identify potential cooperation between the Russian Federation and MERCOSUR member states and to determine the technological barriers that could potentially have a negative impact on the level of technological, scientific, and other cooperation in the relevant area. The research conclusions were obtained by analyzing the Global Innovation Index (GII), developed by the World Intellectual Property Organization (WIPO). The results show that, at present, there are only prerequisites for developing cooperation in the specified area, and there are a number of barriers that need to be minimized through the unification of all processes; however, this issue needs to be regulated at the state level, not at the level of a state and a regional association. The key drivers of development are identified as: an increase in the number of joint scientific articles, the strengthening of political dialogue, and the mutual interest of both parties in the area under study. Based on current initiatives and agreements, potential opportunities and challenges for further strengthening the partnership between the Russian Federation and the MERCOSUR states are identified.

Keywords: innovative technologies, Russian Federation, MERCOSUR, GII index, prospects.

References
1. Decree of the President of the Russian Federation dated 10.10.2019 No. 490 "On the development of Artificial Intelligence in the Russian Federation" http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201910110003
2. Decree of the President of the Russian Federation dated 02/28/2024 No. 145 "On the Strategy of Scientific and Technological Development of the Russian Federation" http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202402280003
3. Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Federative Republic of Brazil on Scientific and Technical Cooperation. [Electronic resource] URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/47342 / (date of access: 08/11/2026).
4. Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Argentine Republic on Scientific and Technical Cooperation [Electronic resource] URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/47446 / (date of access: 08/11/2026).
5. Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Paraguay on cooperation in the field of Peaceful Uses of Atomic energy [Electronic resource] URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/52548 / (date of access: 08/11/2026).
6. Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Eastern Republic of Uruguay on Cultural and Scientific Cooperation URL:https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/47484 / (date of access: 08/11/2026).
7. Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Plurinational State of Bolivia on Cooperation in the Construction of a Nuclear Research and Technology Center on the Territory of the Plurinational State of Bolivia URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/43668 / (date of access: 08/11/2026).
8. Hannig, Sascha. (2025). Technology Transfer to Latin American Countries: Drifting Away from the United States and China?. DOI 10.4324/9781003489450. ISBN: 9781003489450
9. Umarova D. T. Development of scientific and technological cooperation within the framework of the Eurasian Economic Union and the experience of other integration associations (EU, ASEAN and MERCOSUR) // Greater Eurasia: development, security, cooperation. 2022. No.5-1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-nauchno-tehnologicheskogo-sotrudnichestva-v-ramkah-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuza-i-opyt-drugih-integratsionnyh (date of request: 08/11/2026).
10. Umarova D. T. Foreign experience of scientific and technological integration // Models, systems, and networks in economics, technology, nature, and society. 2021. No. 4. pp. 26-40. doi:10.21685/2227-8486-2021-4-3.
11. News in the journal Nuclear Engineering dated 05/16/2025 "Russia and Brazil strengthen cooperation in the field of scientific research" [Electronic resource] URL: https://www.neimagazine.com/news/russia-and-brazil-strengthen-scientific-research-co-operation / (date of access: 08/11/2026).
12. Ranking of countries in the world by spending on research and development / Humanitarian Portal: Research and Forecasts [Electronic resource] // Center for Humanitarian Technologies, 2006-2026 (last updated: 03/10/2026). URL: https://gtmarket.ru/ratings/research-and-development-expenditure (date of request: 08/11/2026).
13. Ranking of countries in the world by the number of patents / Humanitarian Portal: Research and forecasts [Electronic resource] // Center for Humanitarian Technologies, 2006-2026 (last edition: 03/10/2026). URL: https://gtmarket.ru/ratings/world-patent-ranking (date of access: 08/11/2026).
14. Official WIPO Internet Portal [Electronic resource] URL: https://www.wipo.int/portal/ru / (date of access: 08/11/2026).