Мониторинг и перспектива повышения сбалансированности региональной экономики России через развитие института социального партнерства

Шарифов Руслан Вагитович
кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и предпринимательства, Волгоградский государственный технический университет, sharifov_rv@mail.ru

Статья посвящена проведению мониторинга и прогнозированию перспективы повышения сбалансированности региональной экономики России на примере Южного федерального округа (ЮФО) через развитие института социального партнерства. Для этого в ней проведено эмпирическое исследование опыта экономического развития 9-ти субъектов региональной экономики ЮФО (включая сам этот федеральный округ) в 2022-2024 гг. с применением методологии эконометрики. По результатам осуществленного мониторинга сбалансированности региональной экономики ЮФО России и ее связи с институтом социального партнерства количественно измерен разброс общественного благосостояния среди регионов ЮФО, который оказался умеренным. Сформирована эконометрическая модель влияния института социального партнерства на региональное экономическое развитие ЮФО России, количественно измерившая этой влияние в 2022-2024 гг. Модель позволила сделать новаторский авторский вывод о том, что развитие института социального партнерства, сопровождающееся созданием дополнительных рабочих мест и наращением трудовых доходов населения, в сочетании с ускорением темпа роста ВРП позволяет смягчать различия регионов по ВРП на душу населения и благодаря этому способствует более сбалансированному развитию России, позволяя, в частности, в ЮФО. Спрогнозирована перспектива достижения сбалансированности региональной экономики ЮФО России при развитии социального партнерства, показавшая, что по прогнозу «при прочих равных условиях» в 2026 г. усилится дисбаланс региональной экономики ЮФО России. Избежать этого удастся в прогнозе «при оптимизации института социального партнерства», по которому ВРП на душу населения в регионах ЮФО России в 2026 г. будет выровнен на уровне региона-лидера. В поддержку этого прогноза разработаны научно-практические предложения по оптимизации и ускорению развития института социального партнерства в каждом регионе ЮФО России в 2026 г.

Ключевые слова: мониторинг региональной экономики, перспектива регионального развития, сбалансированность регионов, устойчивость региональной экономики, регионы России, развитие института, социальное партнерство.

Введение

В последние годы усилилось давление внешних вызовов на российскую экономику в связи с промышленными революциями, санкционным перестроением международных цепей поставок и сбыта, обострением изменения климата и ужесточением конкуренции на мировых рынках. Регионы России с разной скоростью и успешностью адаптируются к происходящим изменениям, что углубляет проблему диспропорций в пространственном развитии нашей страны. Даже в составе федеральных округов развитие регионов сильно дифференцировано.

Это делает актуальным научный поиск таких институтов регионального хозяйства России, которые обладают значительным потенциалом развития и создают предпосылки для ускоренного прогресса отстающих регионов и выравнивания социально-экономического положения отечественных регионов. Эта статья посвящена определению того, входит ли в их число институт социального партнерства. Цель статьи состоит в проведении мониторинга и в прогнозировании перспективы повышения сбалансированности региональной экономики России на примере Южного федерального округа (ЮФО) через развитие института социального партнерства.

Выдвинутая цель достигается через решение двух исследовательских задач этой статьи. В качестве первой задачи выступает оценка текущего состояния и динамики сбалансированности региональной экономики ЮФО России и анализ ее причинно-следственных связей с институтом социального партнерства. Вторая задача заключается в выявлении перспективы устойчивого развития региональной экономики России и достижения ее сбалансированности в ЮФО при развитии института социального партнерства и в разработке рекомендаций для этого.

Обзор литературы

В качестве фундаментальной основы проводимого в этой статье исследования выступает научно-экономическая концепция сбалансированного пространственного развития, получившая отражение в опубликованных трудах [1; 2; 3]. В обозначенной теоретической концепции, согласно имеющимся работам [4; 5], для выявления наличия и измерения масштаба разрыва в уровне экономического развития регионов определяются различия в ВРП на душу населения.

В связи с этим, как прописано в публикациях [6; 7; 8], для достижения устойчивости региональной экономики требуется сокращение дифференциации ВРП на душу населения среди регионов, что предполагает ускоренный экономический рост наиболее отстающих из них при сохранении имеющегося темпа роста регионов, лидирующих по ВРП на душу населения.

Институциональные очертания социального партнерства в региональной экономике современной России описаны в многочисленных литературных источниках [9; 10; 11]. Согласно имеющимся научным наработкам по теме социального партнерства [12; 13], его сущность главным образом проявляется в поддержке реализации трудового потенциала через создание дополнительных рабочих мест для наиболее полной занятости трудоспособного населения [144 15; 16], а также в наращении трудовых доходов населения через увеличение реальной заработной платы трудоустроенных работников [17; 18; 19].

Хотя обще число опубликованных работ по изучаемой проблеме велико, что обеспечивает высокую степень ее проработанности и прочность ее теоретической базы, поставленная проблема остается нерешенной из-за существования пробела в литературе на стыке областей научных знаний, относящихся к сбалансированности региональной экономики, и к институту социального партнерства. Найденный пробел связан с неопределенностью того, как институт социального партнерства влияет на сбалансированность региональной экономики России, в частности, в ЮФО.

В стремлении заполнить идентифицированный пробел в литературе в этой статье поставлен исследовательский опрос о том, позволяет ли развитие института социального партнерства, сопровождающееся повышением уровня занятости трудоспособного населения и увеличения трудовых доходов, в сочетании с ускорением темпа роста ВРП сокращать разрыв в ВРП на душу населения среди регионов ЮФО России.

На основании имеющихся публикаций [20; 21], в которой приведены научные свидетельства того, что высокоэффективное использование человеческих ресурсов позволяет и достичь ускоренного экономического развития даже при дефиците остальных ресурсов за счет их рационализации, в этой статье выдвигается гипотеза о том, что развитие института социального партнерства открывает возможности для более сбалансированного развития региональной экономики России, позволяя, в частности, в ЮФО, совместно с ускорением темпа роста ВРП преодолевать различия регионов по ВРП на душу населения.

Материалы и методы

Методический аппарат этого исследования основан на неоинституционализме и предполагает системный анализ региональной экономики 9-ти

субъектов региональной экономики ЮФО (включая данный федеральный округ в целом) в 2022-2024 гг. с применением эконометрической методологии.

Первая задача этого исследования, состоящая в оценке текущего состояния и динамики сбалансированности региональной экономики ЮФО России, решается методом анализа вариации. С помощью этого метода подсчитываются коэффициенты вариации, отражающие степень дифференциации ВРП на душу населения (обозначенного ВДН) в 2022-2024 гг.

Анализ причинно-следственных связей сбалансированности региональной экономики ЮФО России с институтом социального партнерства проводится с использованием метода регрессионного анализа. При помощи указанного метода определяется регрессионная зависимость ВДН от темпа экономического роста (Тэр), занятости трудоспособного населения (Зтв) и скорости наращения заработной платы в реальном выражении (Рзп) в соответствии со статистикой из табл. 1.

Таблица 1
Социально-экономическое положение регионов ЮФО России и институт социального партнерства в 2022-2024 гг.

Субъект региональной экономики России в ЮФО	ВРП на душу населения, тыс. руб.			Годовой темп роста ВРП, %			Уровень занятости трудоспособном возрасте, %			Годовой рост реальной зара-ботной платы, %		
	ВДН			Тэр			Зтв			Рзп		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
ЮФО	486,08	585,80	660,93	19,86	20,17	12,51	78,00	79,90	80,70	100,17	108,90	110,40
Республика Адыгея	346,69	384,55	446,66	19,92	11,77	16,42	68,90	65,50	67,40	97,24	110,10	112,00
Республика Калмыкия	382,49	451,20	627,61	8,88	16,99	39,19	73,90	77,50	79,30	96,50	111,30	107,60
Республика Крым	318,03	339,12	377,65	18,78	6,21	10,74	77,80	80,50	82,70	96,10	105,50	108,50
Краснодарский край	563,37	736,25	819,07	23,01	30,73	11,26	77,70	79,50	79,90	102,00	109,00	111,30
Астраханская область	688,99	800,58	819,95	25,88	15,08	1,81	77,40	81,70	84,10	99,70	106,60	107,60
Волгоградская область	426,40	486,91	562,55	9,17	13,20	14,63	79,60	81,00	80,90	100,51	111,20	109,50
Ростовская область	485,90	554,70	647,63	19,15	13,45	16,20	79,20	81,00	81,90	100,25	109,50	110,90
г. Севастополь	348,36	413,08	452,27	31,47	21,49	10,86	77,30	79,00	79,60	93,77	103,70	109,50

Источник: составлено автором по материалам Росстата [22].

Вторая задача этого исследования, сводящаяся к выявлению перспективы устойчивого развития региональной экономики России и достижения ее сбалансированности в ЮФО, решается методом прогнозирования. При помощи названного метода составляются два альтернативных прогноза на 2026 г.

Первый: прогноз «при прочих равных условиях». Для его составления находится годовое изменение ВРП на душу населения в каждом регионе в 2024 г. по сравнению с 2023 г. Находится двукратное произведение найденного годового изменения со значениями ВРП на душу населения в 2024 г., показывающее ожидаемые значения в 2026 г. Выявляется регион-лидер ЮФО, в котором прогнозное значение ВРП на душу населения в 2026 г. наиболее велико.

Второй: прогноз «при оптимизации института социального партнерства». Для его составления с опорой на найденную регрессионную зависимость в каждом регионе подбирается такое сочетание факторных переменных, при котором достигается такое же значение ВРП на душу населения, как в регионе-лидере ЮФО. Методом трендового анализа оценивается процентный прирост значений статистических показателей в каждом из прогнозов в 2026 г. по сравнению с 2025 г.

Результаты

Мониторинг сбалансированности региональной экономики ЮФО России и ее связи с институтом социального партнерства

Для решения первой задачи и оценки текущего состояния и динамики сбалансированности региональной экономики ЮФО России проведен анализ вариации значений ВРП на душу населения среди восьми субъектов региональной экономики в составе ЮФО относительно значения по данному федеральному округу в 2022-2024 гг. По результатам осуществленного анализа установлено, что на протяжении всего изучаемого периода разброс общественного благосостояния среди регионов ЮФО был умеренным (не превысил 30%), но демонстрировал противоречивую динамику.

В 2022 г. коэффициент вариации принял значение 26,32%, в 2023 г. он повысился до 28,49%, а в 2024 г. сократился до 25,27%. Для установления причинно-следственных связей общественного благополучия с институтом социального партнерства проведен регрессионный анализ статистики из табл. 1 – его результаты сведены в табл. 2.

Таблица 2
Результаты регрессионного анализа

Регрессионная статистика		F-тест Фишера	
Множественный R	0,6091	Значимость F	0,0124
R-квадрат	0,3710	Уровень значимости	0,0500
Стандартная ошибка	130,0230	Табличное F	1,9805
Наблюдения (n)	27	Наблюдаемое F	4,5210
Число факторных переменных (m)	3 (Тэр, Зтв и Рзп)	k_1=n	27
		k_2=n-m-1=27-3-1	23
Дисперсионный анализ			
Область анализа	df	SS	MS
Регрессия	3	229297,60	76432,53
Остаток	23	388837,74	16905,99
Итого	26	618135,34	-
Коэффициенты и t-тест Стьюдента			
Показатель	Коэффициенты	t-статистика	P-Значение
Y-пересечение	-1827,4104	-2,8487	0,0091
Тэр	3,8132	1,1738	0,2525
Зтв	14,0549	2,4050	0,0246
Рзп	11,2731	2,3542	0,0275

Источник: рассчитано и составлено автором.

В соответствии с материалами из табл. 2, экономическое развитие регионов ЮФО России в 2022-2024 гг. на 37,10% определяется темпом их экономического роста и деятельностью института социального партнерства. Модель влияния института социального партнерства на региональное экономическое развитие ЮФО России приняла вид следующего уравнения множественной линейной регрессии:

ВДН=-1827,4104+3,8132Тэр+14,05493тв+11,2731Рзп (1)

Модель (1) показала, что при ускорении годового темпа роста ВРП на 1% ВРП на душу населения повышается на 3,8132 тыс. руб. (для факторной переменной Тэр t-тест Стьюдента пройден на уровне значимости 0,30, так как t-статистика=1,1738, p-значение=0,2525). При увеличении уровня занятости населения в трудоспособном возрасте на 1% ВРП на душу населения повышается на 14,0549 тыс. руб. (для факторной переменной Зтв t-тест Стьюдента пройден на уровне значимости 0,05, так как t-статистика=0,0246, p-значение=2,4050).

При ускорении годового роста реальной заработной платы на 1% ВРП на душу населения повышается на 11,2731 тыс. руб. (для факторной переменной Рзп t-тест Стьюдента пройден на уровне значимости 0,05, так как t-статистика=0,0275, p-значение=2,3542). Стандартная ошибка в модели (1) относительно невелика и составила 130,0230. F-тест Фишера пройден для модели (1) на уровне значимости 0,05 (наблюдаемое F=4,5210, значимость F=0,0124). Проведенные тесты подтвердили надежность модели (1) и ее пригодность для прогнозирования регионального экономического развития.

Перспектива достижения сбалансированности региональной экономики ЮФО России при развитии социального партнерства

Для решения второй задачи и выявления перспективы устойчивого развития региональной экономики России составлено два альтернативных прогноза на 2026 г. Для составления первого прогноза – «при прочих равных условиях» –вычислено годовое изменение ВРП на душу населения в каждом регионе в 2024 г. по сравнению с 2023 г. Найдено двукратное произведение найденного годового изменения со значениями ВРП на душу населения в 2024 г., показывающее ожидаемые значения в 2026 г. (рис. 1).

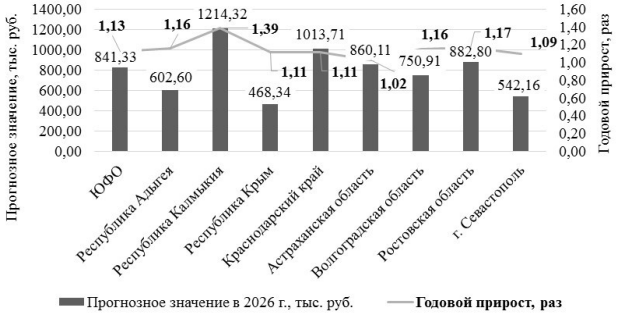


Рисунок 1. Прогноз ВРП на душу населения в регионах ЮФО России «при прочих равных условиях» на 2026 г. Источник: рассчитано и построено автором.

В соответствии с рис. 1 подсчитано, что по прогнозу «при прочих равных условиях» в 2026 г. коэффициент вариации ВРП на душу населения в ЮФО составит 29,97%. Следовательно, разброс общественного благосостояния среди регионов ЮФО по-прежнему останется умеренным (не превысит 30%), но заметно повысится (в 1,18 раза) по сравнению с 2024 г., когда он составлял 25,27%.

То есть углубится диспропорция региональной экономики, что делает прогноз «при прочих равных условиях» нежелательным. Значение ВРП на душу населения в 2026 г. на рис. 1 по прогнозу «при прочих равных условиях» наиболее велико в Республике Калмыкия (1214,32 тыс. руб.), которая является регионом-лидером ЮФО по ожидаемому в 2026 г. уровню общественного благосостояния.

Для составления второго прогноза – «при оптимизации института социального партнерства» – с опорой на модель (1) в каждом регионе автоматически подобрано такое сочетание факторных переменных, при котором в 2026 г. будет достигнуто такое же значение ВРП на душу населения, как в регионе-лидере ЮФО (1412,32 тыс. руб.). Прогноз ВРП на душу населения в регионах ЮФО России «при оптимизации института социального партнерства» на 2026 г. позволит достичь сбалансированности региональной экономики ЮФО: коэффициент вариации станет нулевым или будет стремиться к этому значению, незначительно от него отклоняясь.

Важно заметить, что это произойдет за счет устойчивого развития региональной экономики ЮФО России, предполагающего наиболее полное раскрытие потенциала экономического прогресса региона-лидера (Республики Калмыкия) и доведения общественного благополучия в остальных регионах до его уровня. Для воплощения составленного прогноза на практике в Республике Адыгея рекомендуется ускорение годового темпа роста ВРП на 2,07% до 16,76%, повышение уровня занятости населения в трудоспособном возрасте на 18,28% до 79,72%, а также повышение годового роста реальной заработной платы на 59,04% до 178,13%.

В Астраханской области предлагается ускорение годового темпа роста ВРП на 2,21% до 16,76%, повышение уровня занятости населения в трудоспособном возрасте на 6,02% до 89,16%, а также повышение годового роста реальной заработной платы на 15,59% до 124,38%. В Республике Крым целесообразно ускорение годового темпа роста ВРП на 3,07% до 11,07%, повышение уровня занятости населения в трудоспособном возрасте на 4,39% до 86,33%, а также повышение годового роста реальной заработной платы на 93,90% до 210,38%.

В Краснодарском крае следует обеспечить ускорение годового темпа роста ВРП на 1,95% до 11,48%, повышение уровня занятости населения в трудоспособном возрасте на 5,01% до 83,90%, а также повышение годового роста реальной заработной платы на 16,63% до 129,81%. В Волгоградской области необходимо ускорение годового темпа роста ВРП на 3,14% до 15,09%, повышение уровня занятости населения в трудоспособном возрасте на 19,56% до 96,38%, а также повышение годового роста реальной заработной платы на 33,02% до 139,30%.

В Ростовской области требуется ускорение годового темпа роста ВРП на 2,90% до 16,67%, повышение уровня занятости населения в трудоспособном возрасте на 14,02% до 93,38%, а также повышение годового роста реальной заработной платы на 25,61% до 139,30%. В г. Севастополь целесообразно ускорение годового темпа роста ВРП на 3,68% до 11,26%, повышение уровня занятости населения в трудоспособном возрасте на 4,02% до 82,80%, а также повышение годового роста реальной заработной платы на 70,65% до 186,86%.

Реализация авторских рекомендаций по развитию института социального партнерства позволит достичь роста по сравнению с 2024 г. ВРП на душу населения в ЮФО в целом на 83,73%, в частности, в Республике Адыгея – на 171,87%. В Астраханской области – на 48,10%, в Республике Крым – на 221,55%, в Краснодарском крае – на 48,26%, в Республике Калмыкия – на 93,48%, в Волгоградской области – на 115,86%, в Ростовской области – на 87,50% и в г. Севастополь – на 168,49%.

Обсуждение

Вклад полученных в этой статье результатов в литературу [Кожошев, 2025; Si et al., 2026; Yan et al., 2026] состоит в развитии научно-экономической концепции сбалансированного пространственного развития посредством уточнения влияния института социального партнерства на сбалансированность региональной экономики России, в частности, в ЮФО.

В продолжение серии исследований [Жилина и др., 2025; Кузнецова, 2023; Chernenko, Semenova, 2026] существующее научное представление об институте социального партнерства в региональной экономике современной России дополнено установленной причинно-следственной связью данного института с общественным благополучием в регионах ЮФО.

В частности, детерминирована статистически-значимая экономико-математическая зависимость ВРП на душу населения от темпа экономического роста (в подтверждение [Guo et al., 2026; Qi et al., 2026; Попкова, 2004]), от реализации трудового потенциала через создание дополнительных рабочих мест для наиболее полной занятости трудоспособного населения (в подтверждение [Бережнова, 2014; Колесник, 2026; Таджибова, 2026]), а также от наращения трудовых доходов населения через увеличение реальной заработной платы трудоустроенных работников (в подтверждение [Крошечкин, 2025; Кузин, Суринов, 2026; Скворцов, 2025]).

В подтверждение [Gingrich et al., 2026; Morrison, Zirulia, 2026] доказана исходная гипотеза и обосновано, что развитие института социального партнерства действительно создает возможности для более сбалансированного развития региональной экономики России, позволяя, в частности, в ЮФО, совместно с ускорением темпа роста ВРП устранять различия регионов по ВРП на душу населения.

Заключение

Главные результаты реализованного в этой статье исследования состоят в следующем. Проведен мониторинг сбалансированности региональной экономики ЮФО России и ее связи с институтом социального партнерства, в ходе которого установлен умеренный разброс общественного благосостояния среди регионов ЮФО: от 26,32% в 2023 г. до 25,27% в 2024 г. Составлена эконометрическая модель влияния института социального партнерства на региональное экономическое развитие ЮФО России, обладающая теоретической значимостью, математически описав данное влияние в 2022-2024 гг.

На основе модели сделан новаторский авторский вывод о том, что развитие института социального партнерства, сопровождающееся более полным раскрытием трудового потенциала через создание дополнительных рабочих мест для наиболее полной занятости трудоспособного населения, а также наращением трудовых доходов населения через увеличение реальной заработной платы трудоустроенных работников, в сочетании с ускорением темпа роста ВРП позволяет смягчать различия регионов по ВРП на душу населения и благодаря этому способствует более сбалансированному развитию России, позволяя, в частности, в ЮФО.

Спрогнозирована перспектива достижения сбалансированности региональной экономики ЮФО России при развитии социального партнерства, воплощенная в двух альтернативных прогнозах и выявившая, что по прогнозу «при прочих равных условиях» в 2026 г. усилится дисбаланс региональной экономики ЮФО России, так как вариация ВРП на душу населения среди его регионов возрастет до 29,97%.

Это будет предотвращено в более предпочтительном прогнозе «при оптимизации института социального партнерства», по которому ВРП на душу населения в регионах ЮФО России в 2026 г. будет выровнен на уровне региона-лидера: 1214,32 тыс. руб.: целом по ЮФО это на 83,73% больше, чем в 2024 г. Для этого предложены комплексные научно-практические рекомендации по оптимизации и ускорению развития института социального партнерства в каждом регионе ЮФО России в 2026 г.

Литература

1. *Кожошев А.О.* Евразийская энергетическая политика: монография / А.О. Кожошев, Е.Г. Попкова, К.Б. Шадыбеков, В.Е. Бородаев, Д.А. Мельник, А.К. Оморов, Э.К. Шишкараев, М.Э. Абсатаров; под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. А.О. Кожошева. Издание 2-е, дополненное и переработанное. Волгоград: Издательство АНО «Институт научных коммуникаций». 2025, 236 с.

2. *Si Y., Yang Y., Wang H.* Research on Spatial Difference and Convergence of Regional Digital Economy // Journal of the Knowledge Economy. 2026. Vol. 17. No. 1. DOI: 10.1007/s13132-025-02704-x

3. *Yan J., Maria Das P.A., Chin S.F., Sivanandan P., Jiang Z.* Regional differences and dynamic evolution of sustainable development of platform economy in China // Discover Sustainability. 2026. Vol. 7. No. 1. P. 723. DOI: 10.1007/s43621-026-03072-5

4. *Boal I., Perez Gonzalez M.D.C., Maza Avila F.J.* Assessing regional efficiency of the creative economy: a territorial development perspective in Spain // European Planning Studies. 2026. DOI: 10.1080/09654313.2026.2677703

5. *Eita J.H., Tchuinkam-Djemo C.R., Mafirakurewa L.* A Cross-Regional Analysis of the Institution and Macroeconomics Determinants of Systemic Risk using Delta CoVaR: Evidence from BRICS and Eurozone Economies // Review of Development Finance. 2025. Vol. 15. No. 2.

6. *Guo J., Fan J., Jiao L.* Study on the efficiency of financial operation of local institutions and coordinated development of regional economy // Ingegneria Sismica. 2026. Vol. 43. No. 2. DOI: 10.65102/is2026742

7. *Qi P., Nassar Waked H., Yao N., Wang Q.* Digital economy and regional economic resilience: a dual-test of industrial structure mediation and institutional

environment moderation // Frontiers in Physics. 2026. Vol. 13. P. 1674594. DOI: 10.3389/fphy.2025.1674594
8. *Попкова Е.Г.* Взаимодействие концепций устойчивого развития и нового качества экономического роста // Финансы и кредит. 2004. № 25 (163). С. 43-47.
9. *Жилина М.В., Мананникова Е.Ю., Самкова Э.Р.* Гибкость рынка труда как фактор функционирования регионального рынка труда // Экономический вестник Донбасского государственного технического университета. 2025. № 22. С. 5-11.
10. *Кузнецова О.С.* Особенности формирования институтов рынка труда в новых социально-экономических условиях // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2023. № 10. С. 139-141.
11. *Chernenko I.M., Semenova I.I.* Adult learning and labour market outcomes: the moderating role of varieties of Russian state-led regional economies between 2013 and 2023 // Regional Statistics. 2026. Vol. 16. No. 2. DOI: 10.15196/RS160202
12. *Аркадьева О.Г.* Структурные дисбалансы в занятости и безработице на региональных рынках труда // Oeconomia et Jus. 2025. № 4. С. 1-16. DOI: 10.17059/ekon.reg.2025-3-22
13. *Сметанин А.С., Морозова И.А., Сметанина А.И.* ESG-управление бизнесом на принципах социальной и экологической ответственности в поддержку инклюзивности общества и устойчивости экономики // Человек. Общество. Инклюзия. 2023. № 4 (56). С. 82-89.
14. *Бережнова А.И.* Программно-целевая стратегия управления конкурентоспособностью трудовых ресурсов // Управление человеческим потенциалом. 2014. № 2. С. 128-137.
15. *Морозов В.А., Чантурия И.Д.* Влияние ИИ-систем на мировой рынок труда // Инновации и инвестиции. 2026. № 6. С. 122-125.
16. *Таджибова Л.Н.* Современные тенденции развития института социального партнерства // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2026. № 4. С. 139-144. DOI: 10.24412/2220-2404-2026-4-20
17. *Крошечкин Д.Д.* Социально-трудовые отношения и социальное партнерство: теоретический аспект // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Экономика. 2025. № 3 (365). С. 134-141. DOI: 10.53598/2410-3683-2025-3-365-134-141
18. *Соломина И.Ю., Немчинова Е.Е., Лебедев К.А.* Управление человеческими ресурсами в зеленом туризме // Инновации и инвестиции. 2026. № 6. С. 218-220.
19. *Скворцов В.Н.* Социальное партнерство как форма реализации социально-трудовых отношений на малых предприятиях // Социально-трудовые исследования. 2025. № 4 (61). С. 111-124. DOI: 10.34022/2658-3712-2025-61-4-111-124
20. *Gingrich J., Mcarthur D., Cuibus M.* Skills, Spatial Polarization, and the Politics of the Knowledge Economy: Introducing the Regional Human Capital Database // British Journal of Political Science. 2026. Vol. 56. No. e31. DOI: 10.1017/S0007123426101513
21. *Morrison A., Zirulia L.* Knowledge Networks and Resilience: Under Which Conditions Regional Economies Overcome External Shocks // Networks and Spatial Economics. 2026. DOI: 10.1007/s11067-026-09755-w
22. Приложение к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели – 2025» [Электронный ресурс]. – Росстат. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652 (дата обращения: 04.08.2026).

Monitoring and prospects for improving the balance of Russia's regional economy through the development of social partnership

Sharifov R.V.
Volgograd State Technical University

JEL classification: D20, E22, E44, L10, L13, L16, L19, M20, O11, O12, Q10, Q16, R10, R38, R40, Z21, Z32

This article is devoted to monitoring and forecasting the prospects for improving the balance of Russia's regional economy, using the Southern Federal District (SFD) as an example, through the development of social partnership. To this end, an empirical study was conducted of the economic development experiences of nine regional economic entities in the SFD (including the SFD itself) in 2022-2024 using econometric methodology. Based on the results of monitoring the regional economic balance in Russia's Southern Federal District and its relationship with the social partnership institution, the dispersion of public well-being among regions of the Southern Federal District was quantified and found to be moderate. An econometric model of the influence of social partnership on regional economic development in Russia's Southern Federal District was developed, quantifying this impact in 2022-2024. The model led to the author's innovative conclusion that the development of social partnership, accompanied by the creation of additional jobs and an increase in the population's labor income, combined with an accelerated growth rate of gross regional product (GRP), helps mitigate regional differences in GRP per capita and thereby contributes to a more balanced development in Russia, particularly in the Southern Federal District. A forecast was made for achieving a balanced regional economy in Russia's Southern Federal District through the development of social partnership, showing that, according to the forecast "all other things being equal," the imbalance in the regional economy of Russia's Southern Federal District will increase in 2026. This can be avoided in the forecast "with the optimization of the social partnership institution," according to which the GRP per capita in the regions of Russia's Southern Federal District will be aligned with the leading region in 2026. In support of this forecast, scientific and practical proposals have been developed to optimize and accelerate the development of social partnership in each region of Russia's Southern Federal District in 2026.

Keywords: regional economic monitoring, regional development prospects, regional balance, regional economic sustainability, Russian regions, institution development, social partnership.

References

1. Kozhoshev A.O. Eurasian Energy Policy: Monograph / A.O. Kozhoshev, E.G. Popkova, K.B. Shadybekov, V.E. Borodaev, D.A. Melnik, A.K. Omorov, E.K. Shishkaraev, M.E. Absatarov; edited by Doctor of Economics, Professor A.O. Kozhoshev. 2nd edition, supplemented and revised. Volgograd: Publishing House of ANO “Institute of Scientific Communications”. 2025, 236 p.
2. Si Y., Yang Y., Wang H. Research on Spatial Difference and Convergence of Regional Digital Economy // Journal of the Knowledge Economy. 2026. Vol. 17. No. 1. DOI: 10.1007/s13132-025-02704-x
3. Yan J., Maria Das P.A., Chin S.F., Sivanandan P., Jiang Z. Regional differences and dynamic evolution of sustainable development of platform economy in China // Discover Sustainability. 2026. Vol. 7.No. 1. Pp. 723. DOI: 10.1007/s43621-026-03072-5
4. Boal I., Perez Gonzalez M.D.C., Maza Avila F.J. Assessing regional efficiency of the creative economy: a territorial development perspective in Spain // European Planning Studies. 2026. DOI: 10.1080/09654313.2026.2677703
5. Eita J.H., Tchuinkam-Djemo C.R., Mafirakurewa L. A Cross-Regional Analysis of the Institution and Macroeconomics Determinants of Systemic Risk using Delta CoVaR: Evidence from BRICS and Eurozone Economies // Review of Development Finance. 2025. Vol. 15.No. 2.
6. Guo J., Fan J., Jiao L. Study on the efficiency of financial operation of local institutions and coordinated development of regional economy // Ingegneria Sismica. 2026. Vol. 43.No. 2. DOI: 10.65102/is2026742
7. Qi P., Nassar Waked H., Yao N., Wang Q. Digital economy and regional economic resilience: a dual-test of industrial structure mediation and institutional environment moderation // Frontiers in Physics. 2026. Vol. 13. Pp. 1674594. DOI: 10.3389/fphy.2025.1674594
8. Popkova E.G. Interaction of the concepts of sustainable development and a new quality of economic growth // Finance and Credit. 2004. No. 25 (163). Pp. 43-47.
9. Zhilina M.V., Manannikova E.Yu., Samkova E.R. Labor market flexibility as a factor in the functioning of the regional labor market // Economic Bulletin of the Donbass State Technical University. 2025. No. 22. Pp. 5-11.
10. Kuznetsova O.S. Features of the Formation of Labor Market Institutions in the New Socioeconomic Conditions // Competitiveness in the Global World: Economics, Science, Technology. 2023. No. 10. Pp. 139-141.
11. Chernenko I.M., Semenova I.I. Adult Learning and Labor Market Outcomes: The Moderating Role of Varieties of Russian State-led Regional Economies between 2013 and 2023 // Regional Statistics. 2026. Vol. 16. No. 2. DOI: 10.15196/RS160202
12. Arkadyeva O.G. Structural Imbalances in Employment and Unemployment in Regional Labor Markets // Oeconomia et Jus. 2025. No. 4. Pp. 1-16. DOI: 10.17059/ekon.reg.2025-3-22
13. Smetanin A.S., Morozova I.A., Smetanina A.I. ESG-business management based on the principles of social and environmental responsibility in support of an inclusive society and economic sustainability // Man. Society. Inclusion. 2023. No. 4 (56). Pp. 82-89.
14. Berezhnova A.I. Program-targeted strategy for managing the competitiveness of labor resources // Human Potential Management. 2014. No. 2. Pp. 128-137.
15. Morozov V.A., Chanturia I.D. The impact of AI systems on the global labor market // Innovations and Investments. 2026. No. 6. Pp. 122-125.
16. Tadjibova L.N. Modern trends in the development of the institution of social partnership // Humanitarian, socio-economic and social sciences. 2026. No. 4. Pp. 139-144. DOI: 10.24412/2220-2404-2026-4-20
17. Kroshechkin D.D. Social and labor relations and social partnership: theoretical aspect // Bulletin of Adyghe State University. Series: Economics. 2025. No. 3 (365). Pp. 134-141. DOI: 10.53598/2410-3683-2025-3-365-134-141
18. Solomina I.Yu., Nemchinova E.E., Lebedev K.A. Human resources management in green tourism // Innovations and investments. 2026. No. 6. Pp. 218-220.
19. Skvortsov V.N. Social partnership as a form of implementing social and labor relations in small enterprises // Social and labor studies. 2025. No. 4 (61). Pp. 111-124. DOI: 10.34022/2658-3712-2025-61-4-111-124
20. Gingrich J., Mcarthur D., Cuibus M. Skills, Spatial Polarization, and the Politics of the Knowledge Economy: Introducing the Regional Human Capital Database // British Journal of Political Science. 2026. Vol. 56. No. e31. DOI: 10.1017/S0007123426101513
21. Morrison A., Zirulia L. Knowledge Networks and Resilience: Under Which Conditions Regional Economies Overcome External Shocks // Networks and Spatial Economics. 2026. DOI: 10.1007/s11067-026-09755-w
22. Rosstat. Supplement to the collection “Regions of Russia. Socio-Economic Indicators – 2025”. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652 (accessed: 04.08.2026).