Комплексный дизайн-код, как современный механизм сохранения и развития идентичности городов

Коста Антон Андреевич
кандидат архитектуры, кафедра «Архитектура», Национальный исследовательский «Московский государственный строительный университет», KostaAA@mgsu.ru,

Ченцова Александра Дмитриевна
магистрант, кафедра «Архитектура», Национальный исследовательский «Московский государственный строительный университет», Chentsova2002@yandex.ru

В данной статье рассмотрено понятие дизайн-кода, проанализированы проекты его внедрения в 5 городах России по качественным показателям. На основании проведенного синтеза выявлена необходимость в более широком и многостороннем рассмотрении изучаемого понятия. В рамках исследования вводится понятие “комплексный дизайн-код”, подразумевающий внедрение не только архитектурных аспектов, но и градостроительных, влияющих на восприятие городской среды в целом. Отдельное внимание уделено городам с развитой идентичностью и самобытностью, выделены принципы их успешного внедрения без отдельно разработанного дизайн-кода. В совокупности выделен четко сформированный список необходимых параметров, рассматриваемых в «комплексном дизайн-коде». Это позволяет рассматривать проект не только как перечень необходимых разделов, но и официально закрепленный механизм разработки проектов дизайн-кодов городов России.
Ключевые слова: дизайн-код города, «комплексный дизайн-код», проект комплексного развития территории (КРТ), архитектурная среда, городская идентичность и самобытность, города России.

От чего зависит восприятие города жителями или туристами? Каждый человек по-разному ответит на этот вопрос в зависимости от прожитого опыта, мировоззрения, этической и религиозной принадлежности, профессии и ключевого вида деятельности. Это связано с тем, что город - это многогранная совокупность социальных, культурных, природно-климатических, экономических и временных факторов, которые находят свое отражение в “застывшей музыке”, а именно в архитектуре. Она сквозь призму времени раскрывает аспекты жизнедеятельности людей в каждый из периодов истории, наглядно демонстрирует развитие человечества как вида, способного оказывать влияние на окружающее пространство, создавая свою собственную среду обитания.

Так архитектура становится наравне с природной средой, оказывая влияние на человека, проживающего в приделах её досягаемости. Однако здесь и заключается парадокс: природа самостоятельна, несмотря на то, как человек активно вмешивается в ее существование, а архитектура нет - она создана человеком, не может существовать и развиваться без его. Архитектура и человек оказывают взаимное влияние друг на друга, образуя следующую последовательность: человек под влиянием сложившихся факторов создаёт новую архитектурную форму, под воздействием которой формируется новое поколение людей, которые, в свою очередь, создают новую архитектуру, основываясь на опыте прошлых поколений и внутреннем “ощущении” прекрасного, выраженного в новых стилях, объемах и конструкциях.

Размеренное по времени замещение одного стиля другим способствовало формированию единой архитектурно-пространственной среды, несмотря на порой значительные различия и противоречия в выражении формы. С развитием новых конструкций и ускорением темпов технического прогресса увеличился разрыв между исторической и современной архитектурой, что и повлияло на характер их взаимодействия. На данном этапе получили распространения дизайн-коды городов, которые, опираясь на исторически сложившуюся панораму улиц и площадей, диктуют общие требования для застройки в черте рассматриваемых городов, позволяя сохранить идентичность и самобытность поселения, при этом развивая и расширяя его.

Дизайн-код города - это перечень правил, формирующих единое представление о видении не только отдельного архитектурного объекта, но и в целом улиц, площадей, общественных пространств. Он направляет проектировщиков, архитекторов и градостроителей в рамках выполнения проектных работ, реализуемых в конкретном городе [1, с. 99]. С одной стороны, он ограничивает творчество и внедрение новых креативных идей проект, а с другой - сохраняет единый исторический каркас города для будущих поколений. Дизайн-код определяет фасады зданий, информационные вывески и навигационные системы, малые архитектурные формы и временные сезонные элементы.

В настоящее время параллельно с понятием дизайн-кода развитие получили проекты комплексного развития территории (далее - КРТ). Ввиду устаревания значительной части жилых и общественных территорий было принято решение законодательно закрепить КРТ, как стратегический градостроительный механизм восстановления части городской среды в соответствии с действующими требованиями по строительству и благоустройству, что способствует эффективному повышению качества жизни населения в различных частях города. В отличие от дизайн-кода, КРТ действует в границах определенного участка, а не распространяется на весь город, то есть носит локальных характер. Но при этом, если дизайн-код рассматривает исключительно внешнюю составляющую, механизм КРТ более комплексно подходит к вопросу внедрения, взаимодействия и развития, то есть наиболее эффективно влияет на качество среды, а не на уровень взаимодействия зданий разных периодов друг с другом.

В настоящее время лидерами в разработке проектов дизайн-кодов городов являются финансовый институт развития в жилищной среде “Дом РФ”, консалтинговая компания “Стрелка” и дизайнерская компания “Студия Артемия Лебедева”. Каждая из них имеет собственный уникальный подход к разработке дизайн-кодов городов. При этом стоит отметить, что компании имеют широкий профиль выполняемых работ от логотипов кафе до проектов пространственного развития регионов, что и оказывает влияние на степень погружения в историю и самобытность поселения, анализ исходной ситуации, акценте на архитектуре или благоустройстве, а также уникальности концепции, подходящей только рассматриваемой территории.

Для качественного сравнения выполненных работ была составлена таблица с анализом рассматриваемых показателей, которые были выделены путем исследования каждого из проектов дизайн-кодов городов. Также в таблицу не включены показатели, не выявленные в ходе исследования для проведения равного сравнения и дальнейшего синтеза полученных данных.

Исходя из вышесказанного, наиболее эффективным, информативным и показательным оказался проект «Дизайн-кода Суздаля», в котором максимально раскрыта местная идентичность и наиболее широко рассмотрены вопросы по дальнейшей реализации. Вместе с тем, отдельного внимания заслуживает проект в Таганроге, поскольку именно там удалось максимально погрузится в «дух места». Наименее проработанные проекты Калининграда и Екатеринбурга характеризуются типовыми решениями, не

учитывающими региональные особенности. Выявлено, что в проектах редко прорабатываются вопросы социологических исследований, выводов по предпроектному анализу, проектируемого озеленения и сезонных кафе, а также реализация, изменения и закрепление в законодательных актах. Несмотря на возможную незначительность, их наличие позволяет значительно глубже проработать проект, и как следствие, выполнить его наиболее эффективно.

Таблица 1
Анализ показателей в проектах дизайн-кодов городов

Рассматриваемый показатель	Таганрог [2]	Суздаль [3]	Старая Русса [4]	Калининград [5]	Екатеринбург [6]
	2022 год	2020 год	2019 год	2018 год	2022 год
	Дом РФ, Администрация г. Таганрога	КБ Стрелка	Студия Артемия Лебедева	КБ Стрелка	Администрация г. Екатеринбурга
Предпроектное исследование					
1. Информация о городе/историческая справка (2 балла)	2 балла	2 балла	2 балла	0 баллов	0 баллов
	Графически оформленная информация	Определена историческая идентичность	Выделены в начале проекта	Нет информации	Нет информации
2. Современное состояние города (2 балла)	2 балла	0 баллов	2 балла	0 баллов	0 баллов
	Здания до применения дизайн-кода показаны с акцентом на прорабатываемые элементы	Отсутствует комплексное видение сложившейся ситуации	Показаны градостроительный и натурный анализ	Нет информации	Нет информации
3. Социологический опрос жителей и туристов (1 балл)	0 баллов	1 балл	0 баллов	0 баллов	0 баллов
	Нет информации	В основе проекта лежит видение города	Описаны наблюдения	Нет информации	Нет информации
4.1. Анализ исходных данных: архитектура (2 балла)	1 балл	0 баллов	2 балла	0 баллов	1 балл
	В проекте показана существующая ситуация, но раскрыта не в полной мере	Нет информации	Качественная фотофиксация с произведенным анализом, цветовая гамма	Нет информации	Представлены общие фото с проблемными элементами
4.2. Анализ исходных данных: благоустройство (2 балла)	0 баллов	2 балла	2 балла	0 баллов	0 баллов
	Нет информации	Информация рассматривается вместе с проектным предложением	Комплексно рассмотрено. Произведен анализ	Нет информации	Нет информации
4.3. Анализ исходных данных: рекламные и информационные объекты (навигация) (2 балла)	0 баллов	2 балла	2 балла	0 баллов	0 баллов
	Нет информации	Информация рассматривается вместе с проектным предложением	Комплексно рассмотрено. Произведен анализ	Нет информации	Нет информации
5. Выводы по предпроектному анализу (1 балл)	0,5 балла	0 баллов	1 балл	0 баллов	0 баллов
	Выводы основаны преимущественно на исторической справке	Нет четко структурированной информации о выводах	Сформулирован единый вывод, представлены примеры применения	Нет информации	Нет информации
Проектное предложение					
6. Сформулированы проблема, концепция (3 балла)	1 балл	2 балла	3 балла	1 балл	1,5 балла
	Нет четко поставленной проблемы, цели разбиты по блокам	Проблема отсутствует. Поставлена главная задача и концепция	Сформулирована проблема, поставлены цели и задачи	Сформулированы цели для каждого блока	Выделены проблемы и задачи
7. Разделение городской среды на зоны по периодам основного строительства (2 балла)	2 балла	2 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
	Зонирование выполнено на основании действующего ПЗЗ	Выделены этапы формирования пространственного каркаса. Выделена схема зон города	Выделены 3 зоны застройки	Разделение общественных пространств по 4 категориям	Нет информации
8. Типология зданий в городе (исторически важной части) (2 балла)	2 балла	2 балла	2 балла	0 баллов	0 баллов
	Типология городской среды в совокупности с действующим ПЗЗ	4 основных типа зданий (от чего зависит морфология городской застройки)	В проекте учитывается тип здания во всех разделах	Нет информации	Нет информации
	3 балла	1 балл	3 балла	1 балл	1 баллов
9.1. Архитектура зданий (с учётом типологии) (3 балла)	Разработаны паспорта отделки фасадов раздых типов зданий, рекомендации по кондиционерам	Каждый тип зданий подразделяется на несколько категорий в зависимости от планировки, этажности и функции, но не прорабатывается непосредственно архитектура	Разобрана типология и размещение зданий в городской среде, определено функциональное назначение. Наглядные примеры работы с фасадами зданий	Учет ОКН при размещении иных объектов. Нет другой информации о разработке архитектуры	Минимально учитывается архитектурное решение фасадов, без типологии
	3 балла	3 балла	2 балла	1 баллов	0 баллов
9.2.1. Благоустройство (3 балла)	Разделено на блоки в зависимости от района расположена. Учитывает исторический контекст	Каталоги МАФов разделены в соответствии с районом размещения	Благоустройство ориентировано только на исторический центр, не расширено на весь город с 3 зонами	Разработан каталог без учета региональной идентичности	Нет информации
	1 балл	0,5 балл	0 баллов	0,5 баллов	1 балл
9.2.2. НТО, сезонные кафе (2 балла)	Максимально адаптированы под разные сценарии внедрения, а также опираются на региональную идентичность	НТО адаптированы под региональную идентичность, сезонные кафе не рассматриваются	Не отражена региональная идентичность в предложенных решениях, сезонные кафе не рассматриваются	НТО адаптированы под региональную идентичность, сезонные кафе не рассматриваются	Адаптированные НТО под идентичность города, сезонные кафе не рассматриваются
	1 балл	0 баллов	0 баллов	0 баллов	1 балл
9.2.3 Озеленение (1 балл)	Предусмотрено озеленение под климатический район	Нет информации	Нет информации	Нет информации	Озеленение по стандарту благоустройства улиц
	2 балла	2 балла	1 балл	1 балл	1,5 балла
9.3.1. Информационные и рекламные носители (2 балла)	Навигация разделена по типологии застройки, учитывает идентичность	Разработаны с учетом существующей ситуации и региональной идентичности	Проработаны без учета региональной идентичности, типовые решения	Не проработана историческая самобытность, типовые решения	Проработано, но не отвечает специфике города
	1,5 балла	2 балла	1,5 балл	0 баллов	1,5 балл
9.3.2. Навигация, исторический и туристический маршруты (2 балла)	Разработаны 3 историко-культурных маршрута	Предусмотрена инфраструктура для туристов, ориентирование на самобытность	Выделен туристический маршрут. Типовое решение оформления навигации	Нет информации	Выделен исторически центр в рамках проекта
	1 балл	1 балл	0 баллов	0 баллов	0 баллов
10. Учёт специфики региональной идентичности и самобытности в проекте (1 балл)	Большой объем разработанной и выявленной идентичности, графическое оформление	В проектном предложении отражена идентичность и самобытность региона	Выделенная из предпроектного анализа региональная идентичность почти не внедрена в итоговое проектное решение	Отсутствует ориентирование на идентичность региона	Отсутствует ориентирование на идентичность региона
Реализация, изменения и закрепление в законодательных актах					
11. Выделены зоны пилотного внедрения/ разделение на этапы реализации (2 балла)	0,5 балла	2 балла	0 баллов	2 балла	2 балла
	Начало закрадывается на территории исторического центра города	Четко выделены зоны внедрения	Нет информации	Проработан алгоритм внедрения	Выделены границы внедрения
12. Рассмотрена возможность закрепления на законодательном уровне (1 балл)	0 баллов	1 балла	0 баллов	0,5 баллов	1 балл
	Нет информации	Рассмотрено в проекте	Нет информации	В проекте не рассмотрен, но уже закреплен законодательно	Рассмотрено в проекте
13. Предусмотрено внесение изменений и расширение проектных разделов (1 балл)	0 баллов	1 балл	0 баллов	0 баллов	1 балл
	Нет информации	Предусмотрено в проекте	Нет информации	Нет информации	Предусмотрено в проекте
Дополнительная информация					

14. Общее впечатление от проекта (2 балла)	1 балл	1,5 балла	1 балл	1 балл	0 баллов
	Преимущественный акцент на сохранение исторического наследия. Неполностью показано существующее состояние архитектура и благоустройства	Глубокий, исторически обоснованный проект, не хватает логической связи между предпроектным анализом и концепцией	Качественная проработка архитектурного решения фасадов исторических улиц. Нехватка идентичности в благоустройстве и навигации	Разделение на отдельные файлы-блоки приводит к разобщенности общей картины проекта	Отсутствует общее видение проекта, разделение на блоки усугубляет разрозненность
15. Качество проработки (2 балла)	1,5 балла	2 балла	1,5 балла	1 балл	0,5 балла
	Высокое, с недоработками	Высокое	Высокое, с недоработками	Среднее, с многочисленными недоработками	Низкое
Итого оценочных баллов (40 баллов):	3	1	2	5	4
	26 баллов	30 баллов	28 баллов	10 баллов	12 баллов

Таким образом, можно сделать предположение, что повышение эффективности разработки и внедрения дизайн-кодов возможно при расширении круга рассматриваемых показателей до механизма КРТ, но без привязки к конкретному участку территории города.

Проблема дизайн-кодов, во многих случаях, заключается в недостаточной проработке итогового материала, предоставляемом властям местного самоуправления для дальней реализации, одностороннем рассмотрении исключительно рекламных и информационных носителей, где правильное размещение вывески или баннера важнее гармоничного взаимодействия исторической и современной архитектуры. Именно отсутствие комплексно составленного дизайн-кода приводит к разобщенности и дальнейшему разрушению самобытности города: особенно остро данная проблема проявляться в исторических центрах средний и крупных городов центральной части России. Внедрение современной застройки в историческую ткань города не только разрушает сложившуюся объемно-пространственную систему, что, в свою очередь, сказывается на восприятии пространства жителями, но и влияет на стилистическое и колористическое единство. Вместе с тем, стоит отметить, что в данном случае под современной архитектурой подразумевается любое относительно новое здание, не важно жилой комплекс или торговый центр, которое не учитывает сложившуюся архитектурно-градостроительную среду.

Какие разделы должен включать в себя дизайн-код города для наиболее комплексного подхода от концептуальных предложений до реализованного проекта? Для разделения понятий в рамках исследования предложено выделить термин “комплексного дизайн-кода”, который объединяет в себе черты классического понимания дизайн-кода и архитектурные и территориальные аспекты механизма КРТ. В первую очередь, при рассмотрении темы дизайн-кодов необходимо отметить их вариативность в зависимости от места исследования и дальнейшего проектирования, то есть необходимо разделение рассматриваемого города на зоны по виду исторически сложившихся архитектурных форм и их важности в формировании идентичности. Каждый город по-своему уникален, именно это должен подчеркнуть и в дальнейшем раскрыть предоставляемый итоговый проект. Таким образом, перед началом разработки кода первостепенно погружение в историю города, изучение ключевых этапов его развития и современного состояния с помощью архивных материалов, действующей нормативно-правовой литературы. Наиболее полную картину о состоянии города можно получить только путем выхода на местность и составлением фотофиксации территории: начиная с главных улиц и проспектов, заканчивая внутренними дворами жилых кварталов, исследователь впитывает «дух места», «дух города», который невозможно получить, просто рассматривая итоговые фотографии, выполненные другим человеком. Акцентирование внимания исключительно на благоустроенных и отремонтированных пространствах также не даст успеха при дальней разработке дизайн-кода: непрезентабельные черты города также должны быть отражены и учтены. Важен баланс между отрицательными и положительными чертами при составлении мнения о городе, поскольку многогранное видение ситуации позволяет решить существующие проблемы, непосредственно с помощь проектного решения, а также максимально развить те преимущества, которые отличает рассматриваемый город от множества других.

Важную роль при формировании образа города играют местные жители и туристы. Общение с ними показывает основной запрос от непосредственных потребителей проведенных мероприятий по улучшению состояния городской среды. Половозрастная ситуация напрямую предсказывает дальнейшие тенденции по необходимости в том или ином учреждении, пространстве или обслуживании. Следовательно, несмотря на то, что в дизайн-коде первостепенную роль играет архитектура, в отличие от КРТ, где преимущественно рассматриваются градостроительные факторы, важно не терять связь с реальностью, а по возможности максимально подчеркнуть колорит местной жизни людей, проживающих в данном районе или квартале.

Таким образом, дополнительно проведенное предпроектное исследование в совокупности с «выходом на территорию» в полной мере дает представление о непримечательном городе, который, в последствии, при правильно составленном и реализованном дизайн-коде, обретет «лицо» и станет узнаваемым и привлекательным не только среди местных жителей, но и по всей стране. В этом и заключается основная цель комплексного дизайн-кода.

В проектном предложении важно ориентироваться на 3 ключевых блока: архитектура, благоустройство, информационные, рекламные и навигационные носитель, строго следовать им.

Так получится создать единое видение на состав дизайн-кода как законодательно закреплённой нормативной базы, которой будет придерживаться каждый архитектор, градостроитель и дизайнер в ходе разработки своего проекта в городе. Важно, что дизайн-код - это развивающаяся система, которая со временем будет дополняться и совершенствоваться, но не терять ключевые фундаментальные признаки и отличительные черты.

Каждый город обладает собственной уникальной историей, которая, к сожалению, зачастую скрыта от внимательного взора не только туристов, но и местных жителей. Однако, с помощью чего можно достичь высокой узнаваемости города в рамках проекта дизайн-кода?

Наиболее узнаваемые городские пространства зачастую включают в себя совокупность приемов, благодаря которым человек с одного взгляда может понять функциональное назначение пространства и его местоположение. В зависимости от масштаба города или пространства, качества финансирования и изначально сложившего бренда определяется возможность дальнейшего развития узнаваемости.

Ярким примером можно назвать внедренные концептуального решения в малый город Мышкин Ярославской области. Название города напрямую отражено во всей атрибутике: навигация выполнена в едином стиле, что визуально выделяет пространство относительно похожих мест. Историческая застройка не конфликтует с современными рекламными и информационными носителями, а напротив, наполняет её смыслом и историей. Несмотря на отсутствие официально закрепленного дизайн-кода, дизайнерское решение внедрить «мыши» в символику спасло идентичность города, подчеркнуло его особенное название [7, с. 457].

Из вышесказанного следует вывод, что узнаваемость города напрямую зависит от грамотно проработанного бренда города, который олицетворяет те особенности, которые могут быть во многих городах, но именно тут «мышь – символ города», а не просто зверек, обитающий в полях. А архитектура и благоустройство, в рамках своих возможностей, дополняют бренд, наполняя городскую среду узнаваемыми и отличительными элементами, поддерживают, а порой и восстанавливают утраченную связь города непосредственно с его названием или ключевым видом деятельности.





МЫШКИН

Рис. 1. Айдентика и навигация города Мышкина

Известный курортный город Кисловодск был крайне популярен среди жителей России в XIX веке. Несмотря на смену эпох, город смог сохранить свою удивительную атмосферу, самобытность пешеходных улиц и уникальную архитектуру [8, с. 120]. Вся навигация на пешеходной улице выполнена в историческом стиле. Она органично списывается в общий антураж, дополняет «настроение» общественного пространства. Современность также нашла своё отражение в курортном городе. Символы детского персонажа «Чебурашка» размещены по всему городу, создают точки притяжения для туристов и жителей.

Так местная идентичность способна проявляться не только в исторически сложившихся особенностях и специфике, но и в современных интересах общества, массовой культуре и предпочтениях.



Рис. 2. Навигация в городе Кисловодск

Исходя из всего вышесказанного, был сформирован перечень необходимых требований, предъявляемых в «комплексному дизайн-коду», как современному механизму сохранения и развития идентичности городов России.

В ходе исследования было установлено, что наличие четко организованной структуры проекта играет значимую роль при восприятии целостности предлагаемого дизайн-кода, поэтому предлагается следующая последовательность разделов:

предпроектное исследование: информация о городе с исторической справкой, социологический опрос жителей и туристов, градостроительный анализ, анализ современного состояния: архитектуры, благоустройства, навигации, рекламных и информационных носителей, сформулированные выводы;

проектное предложение: сформулированные проблема, гипотеза, концепция; региональная идентичность, городское зонирование по значимости, типология зданий, проработка: архитектуры, благоустройства (в том числе событийного украшения), НТО и сезонных кафе, озеленения, информационных и рекламных носителей, навигации и исторический маршрут;

реализация, изменения и закрепление в законодательных актах: зоны пилотного внедрения и этапов реализации, закрепление на законодательном уровне, возможность внесения изменений и расширение разделов проекта.

Предпосылкой для сохранения идентичности является план разработки проекта [9, с. 143]. Это позволит не только ускорить разработку и оформление проектов, но и задаст вектор для возможности законодательного закрепления единого принципа оформления дизайн-кодов в России. Сохранение идентичности городов позволит повысить их узнаваемость, увеличит поток туристов, и как следствие, муниципальный бюджет, который пойдет на дальнейшее развитие города [10, с. 679].

Литература

1. Михальченко Е. А. Дизайн-код в городах России // Творчество молодых. Искусство. Дизайн. Медиатехнологии. Материалы XXII Всероссийской научно-практической конференции. – Омск: Омский государственный технический университет, 2023. – С. 99-102.
2. Фонд ДОМ.РФ. Дизайн-код города Таганрог [Электронный ресурс]. – URL: https://дом.рф/urban/fund/project/509034/ (дата обращения: 06.07.2026).
3. Фонд ДОМ.РФ. Дизайн-код Суздаль [Электронный ресурс]. – URL: https://дом.рф/urban/fund/project/509082/ (дата обращения: 06.07.2026).
4. Студия Артемия Лебедева. Дизайн-код Старой Руссы [Электронный ресурс]. – URL: https://www.artlebedev.ru/staraya-russa/design-code/ (дата обращения: 06.07.2026).
5. Администрация ГО «Город Калининград». Дизайн-код города Калининграда [Электронный ресурс]. – URL: https://www.klgd.ru/activity/architecture/dizayn_kod.php (дата обращения: 06.07.2026).
6. Дизайн-код Екатеринбурга [Электронный ресурс]. – URL: https://ekaterinburg.design/ (дата обращения: 06.07.2026);
7. Суворова Т. В., Калинкина Е. В. Культурный имидж города для привлечения туристов и развития маркетинга впечатлений // Актуальные тенденции социальных коммуникаций: история и современность. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Часть 1. – Ижевск: Издательский дом “Удмуртский университет”, 2025. – С. 452-460.
8. Агамирова Е. В., Бойцова П. А., Гришкина М. Д. Интеграция культурных кодов в инфраструктуру детско-юношеского активного туризма: инструменты позиционирования гостиничного предприятия и развития дестинации // Сервис plus. – 2026. – Т. 20. – № 2. – С. 113-126. – DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-2-113-126
9. Здобнякова А. С., Ляпцев Н. Н., Наумова С. В. Приемы формирования дизайн-кода в исторический районах малых городов // Синтез искусств в проектировании среды. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Омск: Омский государственный технический университет, 2023. – С. 139-144.
10. Шевелёва С.В., Влияние дизайн-кода городской среды на рост внешних инвестиций и социальное благополучие жителей города // Искусство, культура, образование: цифровые стратегии, инструментарий, искусственный интелект. Сборник статей участников IX Международной научно-практической конференции. – М.: ООО “Учебный центр Перспектива”, 2024. – С. 677-680.

A comprehensive design code as a modern mechanism for preserving and developing the identity of cities

Kosta A.A., Chentsova A.D.
National Research Moscow State University of Civil Engineering

JEL classification: L61, L74, R53

This article discusses the concept of a design code and analyzes the implementation of design codes in five Russian cities based on qualitative indicators. Based on the synthesis conducted, it is necessary to consider the concept of a design code in a broader and more comprehensive manner. The study introduces the concept of a "comprehensive design code," which includes not only architectural aspects but also urban planning aspects that affect the overall perception of the urban environment. Special attention is given to cities with a strong sense of identity and uniqueness, and the principles of their successful implementation are highlighted without the need for a separate design code. In total, a clearly defined list of necessary parameters is highlighted in the "comprehensive design code". This allows the project to be viewed not only as a list of necessary sections, but also as an officially established mechanism for developing design codes for Russian cities.

Keywords: city design code, “comprehensive design code”, integrated development project (IDP), architectural environment, urban identity and distinctiveness, Russian cities.

References

1. Mikhalchenko E. A. Design code in Russian cities // Creativity of the young. Art. Design. Media technologies. Materials of the XXII All-Russian scientific and practical conference. – Omsk: Omsk State Technical University, 2023. – P. 99-102.
2. DOM.RF Foundation. Design code of the City of Taganrog [Electronic resource]. – URL: https://dom.rf/urban/fund/project/509034/ (accessed on 06.07.2026).
3. DOM.RF Foundation. Design code of Suzdal [Electronic resource]. – URL: https://dom.rf/urban/fund/project/509082/ (accessed on 06.07.2026).
4. Artemy Lebedev Studio. Design code of Staraya Russa [Electronic resource]. – URL: https://www.artlebedev.ru/staraya-russa/design-code/ (accessed on 06.07.2026).
5. Administration of the City of Kaliningrad. Design code of the City of Kaliningrad [Electronic resource]. – URL: https://www.klgd.ru/activity/architecture/dizayn_kod.php (accessed on 06.07.2026).
6. Design code of Yekaterinburg [Electronic resource]. – URL: https://ekaterinburg.design/ (accessed on 06.07.2026).
7. Suvorova T. V., Kalinkina E. V. Cultural image of the city to attract tourists and develop experience marketing // Actual trends of social communications: history and modernity. Proceedings of the International scientific and practical conference. In two parts. Part 1. – Izhevsk: Publishing house “Udmurt University”, 2025. – P. 452-460.
8. Agamirova E. V., Boitsova P. A., Grishkina M. D. Integration of cultural codes into the youth active tourism infrastructure: tools for hotel positioning and destination development // Service Plus. – 2026. – Vol. 20. – No. 2. – P. 113-126. – DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-2-113-126
9. Zdobnyakova A. S., Lyaptsev N. N., Naumova S. V. Methods of design code formation in the conditions of modern urban development of historical districts of small towns // Synthesis of arts in environmental design. Proceedings of the V All-Russian scientific and practical conference with international participation. – Omsk: Omsk State Technical University, 2023. – P. 139-144.
10. Sheveleva S. V. Influence of the urban environment design code on the growth of external investments and social well-being of city residents // Art, culture, education: digital strategies, tools, and artificial intelligence. Collection of articles by participants of the IX International scientific and practical conference. – Moscow: LLC “Training Center Perspective”, 2024. – P. 677-680.