Государственный материальный резерв в системе инструментов обеспечения устойчивости промышленности

Арсеньева Наталия Андреевна
соискатель кафедры Экономика и управление предприятиями и производственными комплексами», Санкт-Петербургский государственный экономический университет

В статье представлен обзор существующих методических подходов к формированию номенклатуры и объемов государственного резерва. Анализ научной литературы и нормативно-методических документов позволяет выделить несколько подходов к формированию номенклатуры и определению объемов государственного резерва.
Ключевые слова: устойчивость промышленности, государственный резерв, методический инструментарий.

Роль государственного материального резерва в обеспечении устойчивости промышленности может быть раскрыта через три взаимосвязанные функции: страховую, регулирующую и стимулирующую (табл. 1).

Таблица 1
Функции государственного материального резерва в обеспечении устойчивости промышленности

Функция ГМР	Назначение	Механизм реализации	Временной горизонт	Соответствующий этап ресурсооборота
Страховая	Компенсация временного дефицита ресурсов	Физический запас; немедленный выпуск по решению Правительства РФ	Краткосрочный (дни–недели)	Хранение → Распределение
Регулирующая	Стабилизация цен на стратегически значимые ресурсы	Товарные интервенции; воздействие на рыночную конъюнктуру	Среднесрочный (недели–месяцы)	Распределение → Обновление
Стимулирующая	Поддержка импортозамещающих производств	Государственные закупки; гарантированный спрос; размещение продукции в ГМР	Долгосрочный (месяцы–годы)	Формирование → Обновление

Страховая функция является исторически первичной и наиболее очевидной. ГМР представляет собой физический запас критически важных видов сырья, материалов, комплектующих и готовой продукции, который может быть использован для компенсации временного дефицита, возникшего вследствие нарушения внешних поставок, логистических сбоев или аварий на производственных объектах. В отличие от финансовых резервов, физический запас обладает тем неоспоримым преимуществом, что он доступен немедленно и не зависит от состояния финансовой системы, валютного курса либо готовности поставщиков исполнять обязательства в кризисной ситуации.

Регулирующая функция реализуется через механизмы товарных интервенций, то есть выпуска материальных ценностей из государственного резерва на рынок для стабилизации цен на стратегически значимые ресурсы. Данная функция приобретает особую актуальность в условиях санкционного давления, когда рыночные механизмы ценообразования подвержены искажениям вследствие спекулятивных ожиданий, панического спроса или действий монополистов. Осуществляя товарные интервенции, государство не только сбивает ценовые пики, но и демонстрирует рынку наличие достаточных резервов, что само по себе оказывает стабилизирующее психологическое воздействие.

Стимулирующая функция является сравнительно новой и связана с трансформацией ГМР из пассивного страхового инструмента в активный элемент промышленной политики. Она проявляется в том, что государственный резерв может выступать в качестве гарантированного потребителя продукции, произведенной в рамках программ импортозамещения, – через механизмы государственных закупок и освежения запасов. Предприятия, осваивающие выпуск продукции, ранее поставлявшейся по импорту, нуждаются в гарантированном спросе на переходный период, пока их продукция не завоевала доверия рынка. Размещение такой продукции в государственном резерве решает одновременно две задачи: обеспечивает производителю сбыт, а государству – накопление запасов отечественной продукции взамен импортной.

Три перечисленные функции не являются изолированными – они реализуются через единый механизм ресурсооборота ГМР, включающий стадии формирования запасов, их хранения, распределения и обновления. Эффективность выполнения каждой из функций зависит от того, насколько обоснованно определены номенклатура и объемы резервирования, то есть от качества методического обеспечения управленческих решений в этой области.

Нормативный подход основан на установлении фиксированных норм накопления по каждой номенклатурной позиции, выраженных в натуральных единицах или в днях потребления. Данный подход исторически сложился в условиях плановой экономики и до настоящего времени широко применяется в практике Росрезерва, особенно в отношении мобилизационного резерва. Его достоинством является простота и однозначность – норматив задает четкий ориентир для планирования закупок и контроля. Недостатком – статичность: нормативы пересматриваются редко, не учитывают динамику изменения потребностей промышленности, появление новых угроз и технологических возможностей.

Экономико-математический подход предполагает построение оптимизационных моделей, в которых объем резерва определяется исходя из минимизации суммарных затрат (на закупку, хранение, освежение) при заданном ограничении на вероятность дефицита. К этому классу относятся

модели управления запасами – классическая модель Уилсона (EOQ), модели с фиксированным периодом пополнения, модели точки перезаказа (ROP). Данные модели хорошо проработаны математически, однако их применение к государственному резерву ограничено рядом обстоятельств: во-первых, они предполагают стационарный характер спроса, тогда как потребность в ресурсах ГМР в кризисных ситуациях носит шоковый характер; во-вторых, они ориентированы на минимизацию затрат, тогда как для ГМР приоритетом является не экономия, а гарантированная физическая доступность ресурса.

Экспертный подход опирается на суждения квалифицированных специалистов относительно того, какие ресурсы и в каких объемах следует резервировать. Данный подход применяется в ситуациях, когда формализованные методы неприменимы из-за отсутствия статистических данных или уникальности оцениваемой ситуации. Достоинством экспертного подхода является возможность учета трудноформализуемых факторов – политических рисков, технологических перспектив, вероятности санкционных ограничений. Недостатком – субъективность, зависимость результата от состава экспертной группы и отсутствие формализованных процедур проверки согласованности экспертных суждений [8].

Многокритериальный подход представляет собой развитие экспертного подхода, при котором оценка ресурса производится не по единственному критерию, а по совокупности критериев, отражающих различные аспекты уязвимости. Итоговая оценка формируется как свертка критериальных оценок с учетом их относительной важности. К этому классу относятся методы, основанные на расчете интегральных показателей: метод анализа иерархий (МАИ), метод аналитических сетей, методы семейства ELECTRE и TOPSIS. Данные методы позволяют учесть многомерный характер угрозы дефицита ресурса, однако требуют тщательного обоснования состава критериев и их весовых коэффициентов [6].

Сравнительный анализ существующих методических подходов к формированию номенклатуры и объемов государственного резерва представлен в таблице 2.

Таблица 2
Сравнительный анализ методических подходов к формированию номенклатуры и объемов государственного резерва [2; 4]

Подход	Сущность подхода	Достоинства	Ограничения
Нормативный	Установление фиксированных норм накопления по каждой номенклатурной позиции в натуральных единицах или днях потребления	Простота и однозначность; четкий ориентир для планирования закупок и контроля; не требует сложных расчетов; удобен для мобилизационного планирования	Статичность; редкий пересмотр нормативов; отсутствие учета динамики потребностей промышленности; не учитывает появление новых угроз и технологических возможностей
Экономико-математический	Построение оптимизационных моделей (EOQ, ROP, модели с фиксированным периодом) для минимизации суммарных затрат при заданном ограничении на вероятность дефицита	Хорошая математическая проработанность; учет затрат на закупку, хранение и освежение; возможность количественной оценки оптимального размера партии	Предполагает стационарный характер спроса; ориентирован на минимизацию затрат, а не на гарантированную доступность; не учитывает внеэкономические факторы (санкции, политические риски)
Экспертный	Опора на суждения квалифицированных специалистов о том, какие ресурсы и в каких объемах следует резервировать	Возможность учета трудноформализуемых факторов (политические риски, технологические перспективы); применим при отсутствии статистических данных	Субъективность; зависимость результата от состава экспертной группы; отсутствие формализованных процедур проверки согласованности; низкая воспроизводимость
Многокритериальный	Оценка ресурса по совокупности критериев с последующей сверткой в интегральный показатель (МАИ, ELECTRE, TOPSIS)	Учет многомерного характера угрозы дефицита; формализация процедуры сравнения разнородных критериев; возможность проверки согласованности	Требует обоснования состава критериев и их весов; трудоемкость при большом числе позиций; чувствительность результата к выбору метода свертки

Проведенный обзор позволяет сделать вывод о том, что ни один из рассмотренных подходов, взятый в отдельности, не обеспечивает комплексного решения задачи формирования номенклатуры и объемов государственного резерва в условиях санкционного давления и импортозамещения. Нормативный подход не обладает необходимой гибкостью, экономико-математический – не учитывает внеэкономические факторы, экспертный – субъективен, а существующие реализации многокритериального подхода не адаптированы к специфике задачи резервирования в условиях внешних ограничений.

Дополнительным аргументом в пользу необходимости разработки нового методического подхода служит анализ существующих методик формирования, управления и распределения государственного резерва, применяемых в практике Росрезерва и закрепленных в ведомственных нормативных актах. Данный анализ позволяет оценить, насколько действующий методический инструментарий отвечает современным вызовам и в каких направлениях требуется его совершенствование [5; 7].

Нормативно-правовая база управления государственным резервом представляет собой многоуровневую систему. Базовым документом, устанавливающим общие принципы, является Федеральный закон № 79-ФЗ. Однако сам закон не содержит конкретных формул расчета или детальных инструкций, делегируя разработку методик подзаконным актам. В соответствии со статьей 4 Закона, формирование, хранение и обслуживание запасов обеспечивает единая федеральная система, а порядок управления определяется Правительством РФ и ведомственными актами Росрезерва [1; 3].

На уровне ведомственного управления применяется ряд методик, регламентирующих отдельные аспекты формирования и обслуживания запасов. Методика планирования номенклатуры и объемов накопления возложена на профильное управление Росрезерва и включает разработку предложений по номенклатуре материальных ценностей, нормам и объемам их накопления, а также формирование ежегодных и перспективных планов. Вместе с тем детальные формулы расчета потребности в зависимости от рисков относятся к информации ограниченного доступа в связи с мобилизационной составляющей.

Финансово-экономический блок методик представлен Приказом Росрезерва от 23 мая 2019 года № 131, определяющим порядок расчета бюджетных затрат на содержание системы госрезерва. Данная методика детализирует расчет затрат на оплату труда, коммунальные услуги, содержание имущества и закупки, однако не затрагивает вопросы оптимизации номенклатуры и объемов резервирования.

Порядок взаимодействия с ответственными хранителями регламентирован Приказом Росрезерва от 17 января 2013 года № 3, который определяет состав возмещаемых затрат и порядок их расчета. Данный документ является ключевым механизмом распределения бюджетных средств между сторонними организациями, однако, содержит зоны правовой неопределенности.

Методика учета и инвентаризации, регламентированная Постановлением Правительства РФ от 20 апреля 1999 года № 439, обеспечивает контроль сохранности, но не содержит инструментов оптимизации.

В научной литературе также представлены разработки, направленные на оптимизацию отдельных аспектов управления государственным резервом. В частности, предложена статическая экономико-математическая модель оптимизации размещения запасов, позволяющая минимизировать совокупные затраты при распределении продукции между комбинатами Росрезерва и ответственными хранителями. Для нормирования объемов накопления может быть адаптирована методика, заложенная в Приказе МЧС России от 30 июля 2020 года № 565, которая предлагает расчет объема резерва на основе произведения нормы обеспечения, количества потребителей и времени обеспечения.

Проведенный анализ действующих методик позволяет сделать вывод о том, что существующий методический инструментарий носит фрагментарный характер. Каждая из рассмотренных методик решает узкую задачу: планирование номенклатуры, финансовое обеспечение, учет, контроль. Однако отсутствует единая методика, которая бы интегрировала задачи ранжирования номенклатуры по степени критичности, оптимизации объемов накопления с учетом рисков дефицита и оптимизации циклов ротации в рамках одного методического подхода.

Литература

1. Гогин Д. Ю. Распределение потоков между субъектами интегрированного рынка (экономико-логистический аспект): препринт // Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов. — СПб., 1998. — 24 с.
2. Уланов В. Л. Влияние потенциала государственного материального резерва на национальную экономику // ЭКО. — 2017. — № 10. — С. 124–139. — ISSN 0131-775X.
3. Земсков А. Е. Материальное резервирование как метод обеспечения устойчивости экономической системы региона // Региональная экономика: теория и практика. — 2009. — № 12 (105)
4. Федеральное агентство по государственным резервам (Росрезерв). Нормативно-правовая база / Росрезерв. — URL: https://rosreserv.gov.ru/documents (дата обращения: 17.06.2026).
5. Витрянский В. В. Договорное право : в 5 кн. / М. : Статут, 2000–2006
6. Тихомиров М. Ю. Договоры в хозяйственной деятельности: комментарии и образцы документов / М. Ю. Тихомиров. — М. : Издание Тихомирова М. Ю., 2017. — 224 с.
7. Цыбуленко З. И. Правовое регулирование гражданского оборота / Саратов : Изд-во Саратовской гос. академии права, 2005. — 280 с.

8. Антонова Л. А. Локальное правовое регулирование: теоретический аспект / Л. : Изд-во ЛГУ, 1985. — 152 с.

State Material Reserve in the System of Industrial Sustainability Tools

Arsenyeva N.A.
St. Petersburg State University of Economics

JEL classification: D20, E22, E44, L10, L13, L16, L19, M20, O11, O12, Q10, Q16, R10, R38, R40, Z21, Z32

The article presents an overview of existing methodological approaches to determining the composition and volume of the state reserve. An analysis of scientific literature and regulatory-methodological documents makes it possible to identify several approaches to establishing the composition and determining the volumes of the state reserve.

Keywords: industrial resilience, state reserve, methodological toolkit.

References

1. Gogin, D. Yu. Distribution of flows between subjects of an integrated market (economic and logistical aspect): preprint // St. Petersburg State University of Economics and Finance. — St. Petersburg, 1998. — 24 p.
2. Ulanov V. L. Influence of the State Material Reserve Potential on the National Economy // ECO. — 2017. — No. 10. — Pp. 124–139. — ISSN 0131-775X.
3. Zemskov A. E. Material Reservation as a Method of Ensuring the Sustainability of the Region's Economic System // Regional Economics: Theory and Practice. — 2009. — No. 12 (105).
4. Federal Agency for State Reserves (Rosrezerv). Regulatory Framework / Rosrezerv. — URL: https://rosreserv.gov.ru/documents (accessed: 17.06.2026).
5. Vitryansky, V. V. Contract Law: In 5 Books. Moscow: Statut, 2000–2006
6. Tikhomirov M. Y. Contracts in economic activity: comments and samples of documents / M. Y. Tikhomirov. — M. : Edition Tikhomirov M. Y., 2017. — 224 p.
7. Tsybulenko Z. I. Legal Regulation of Civil Circulation / Saratov: Publishing House of the Saratov State Academy of Law, 2005. — 280 p.
8. Antonova L. A. Local Legal Regulation: A Theoretical Aspect / Leningrad: Publishing House of Leningrad State University, 1985. — 152 p.