История и перспективы развития экономического районирования Волгоградской области

Веденина Анна Николаевна
магистр наукоемких технологий и экономики инноваций, Волгоградский государственный университет,

Вихлянцев Александр Константинович
магистр наукоемких технологий и экономики инноваций, Волгоградский государственный университет

В современных экономических условиях особое внимание уделяют экономическому районированию регионов. В статье приводятся основные этапы становления экономического районирования Волгоградской области. Был произведен анализ территориальных, социальных и производственных особенностей региона. На основе приведенной статистики и проведенного анализа выделены основные перспективы развития экономики Волгоградской области с учетом экономического районирования.
Ключевые слова: экономическое районирование, региональная экономика, пространственное развитие, центры экономического роста, Волгоградская область, региональная политика, формирование экономических районов.

История экономического районирования Волгоградской области начинается не с административных схем, а с самой логики освоения территории. Будущий регион складывался как пространство на пересечении крупных речных, степных, торговых и военных направлений. Царицын, основанный в 1589 году, изначально выполнял роль опорного пункта на юго-восточных рубежах государства, а позднее стал важным узлом движения товаров, людей и ресурсов между Поволжьем, Доном, Прикаспием и южными территориями России. Географическое положение области до сих пор рассматривается как одно из её ключевых преимуществ, поскольку Волга и Дон образуют естественный каркас хозяйственного пространства региона.

В дореволюционный период районирование ещё не существовало как строгая научная или управленческая система, но фактическое разделение территории уже проявлялось достаточно заметно. Одни районы тяготели к хлебопашеству и скотоводству, другие были связаны с торговлей, перевозками, переработкой сельскохозяйственного сырья и складскими функциями. Особенно важным стало развитие транспортных связей. Строительство Волго-Донской железной дороги в 1862 году усилило роль Царицына как перевалочного пункта, а последующее расширение железнодорожных направлений на Москву, Северный Кавказ и Донбасс закрепило за территорией значение связующего узла между разными экономическими зонами страны.

Постепенно стало понятно, что территория области неоднородна. Волго-Ахтубинская пойма имела одни условия хозяйственного использования, степные районы другие, промышленный центр вокруг Волгограда и Волжского третьи. Именно это различие природных, транспортных и производственных условий стало основой будущего экономического районирования. Наиболее устойчивыми факторами выступали водные пути, плодородие отдельных земель, наличие сырьевых ресурсов, плотность населения, направление железных дорог и близость к крупным рынкам.

Для более наглядного понимания исторической логики районирования можно выделить несколько этапов, каждый из которых по-своему менял хозяйственную роль территории.

Таблица 1
Исторические этапы формирования предпосылок экономического районирования Волгоградской области

Этап	Основная территориальная опора	Хозяйственное содержание	Значение для экономического районирования
Конец XVI и XVII века	Царицын как пограничный и речной пункт	Оборона, торговля, контроль речных путей	Формирование первого устойчивого центра притяжения территории
XVIII и первая половина XIX века	Волга, Дон, степные районы	Земледелие, скотоводство, речная торговля	Разделение территории по природным условиям и видам хозяйства
Вторая половина XIX века	Железнодорожные направления и торговые узлы	Перевозка зерна, соли, леса, керосина, сельскохозяйственного сырья	Усиление транспортного фактора и рост значения Царицына
Советский период	Волгоград, Волжский, промышленные и аграрные районы	Индустриализация, энергетика, машиностроение, химическая промышленность, АПК	Закрепление промышленно-аграрной специализации отдельных частей области
Конец XX и начало XXI века	Муниципальные районы, городские округа, транспортные коридоры	Рыночная перестройка, развитие логистики, изменение роли предприятий	Переход от жёсткой отраслевой схемы к более гибкой пространственной модели

Современное экономическое районирование Волгоградской области опирается на сочетание промышленного, аграрного, транспортного и природно-ресурсного потенциала. Регион нельзя рассматривать как однородное хозяйственное пространство. Внутри области заметно выделяются индустриальные центры, сельскохозяйственные районы, транспортные узлы, территории с ресурсной базой и муниципальные образования, где развитие сильнее зависит от инфраструктуры и близости к крупным городам. Именно такая неоднородность делает районирование не формальной схемой, а способом понять реальные различия между частями области.

Главным хозяйственным ядром остаётся волгоградско-волжская зона. Волгоград и Волжский концентрируют промышленность, трудовые ресурсы, образовательные организации, транспортные потоки и значительную часть деловой активности. Здесь сильнее выражены машиностроение, химическая и нефтехимическая промышленность, энергетика, производство строительных материалов и переработка сырья. В характеристике региона подчёркивается, что промышленность области включает машиностроение, топливную, нефтеперерабатывающую, химическую, нефтехимическую, металлургическую, пищевую и другие отрасли. Это закрепляет за центральной частью региона роль промышленного и управленческого ядра.

Вторая крупная зона связана с сельским хозяйством. Она охватывает степные и лесостепные территории, где особенно важны зерновые, технические, овощные и бахчевые культуры, животноводство и переработка сельскохозяйственного сырья. Для таких районов решающее значение имеют качество земель, обеспеченность влагой, транспортная доступность, близость элеваторов, перерабатывающих предприятий и рынков сбыта. Волгоградская область относится к регионам, где многоотраслевое сельское хозяйство сочетается с промышленной специализацией, поэтому аграрные территории не являются периферией в полном смысле слова. Они формируют собственную экономическую функцию и поддерживают продовольственную устойчивость региона.

Отраслевые различия хорошо заметны в структуре валового регионального продукта. По данным отраслевого профиля Волгоградской области, наибольший вклад в формирование ВРП вносят промышленность, сельское хозяйство, торговля, операции с недвижимым имуществом, транспортировка и хранение, а также строительство. Такая структура показывает, что региональное районирование складывается вокруг нескольких опор сразу, а не только вокруг одного промышленного центра.

Таблица 2
Отраслевая структура валового регионального продукта Волгоградской области

Вид экономической деятельности	Доля в ВРП, %	Значение для экономического районирования
Промышленность	25,8	Формирует промышленное ядро Волгограда, Волжского и прилегающих территорий
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	15,9	Поддерживает аграрную специализацию степных и сельских районов области
Торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств	13,3	Усиливает роль городских центров и транспортно-логистических узлов
Операции с недвижимым имуществом	11,2	Отражает концентрацию экономической активности в крупных населённых пунктах
Транспортировка и хранение	5,0	Связана с положением области на межрегиональных транспортных направлениях
Строительство	4,7	Показывает значение инфраструктурного и городского развития

Представленные данные позволяют увидеть, что современная хозяйственная структура региона имеет смешанный характер. Промышленность остаётся наиболее крупной отраслевой опорой, но сельское хозяйство и торговля также занимают значительное место. Для районирования это особенно важно. Если промышленность тяготеет к крупным городам и транспортным узлам, то аграрная специализация распределена по территории области шире и сильнее зависит от природных условий.

Гистограмма наглядно показывает разрыв между промышленным блоком и остальными направлениями. Промышленность почти вдвое превышает сельское хозяйство по доле в ВРП, хотя именно аграрный сектор обеспечивает пространственную распространённость хозяйственной активности. Торговля занимает промежуточное положение, поскольку она зависит и от городского спроса, и от транспортной связанности районов. Более низкие показатели транспорта и строительства не означают их второстепенности. Для экономического районирования они работают как обеспечивающие сферы, без которых промышленная и аграрная специализация не может полноценно развиваться.



Рисунок. Доля основных видов экономической деятельности в ВРП Волгоградской области, %

Транспортный фактор занимает отдельное место. Волгоградская область расположена на пересечении направлений, которые связывают Поволжье, юг России, Прикаспийские территории и центральные районы страны. Волга, Дон, автомобильные магистрали, железнодорожные линии и логистические связи усиливают значение тех муниципальных образований, которые имеют выгодное положение относительно потоков сырья, продукции и рабочей силы. По этой причине транспортная доступность влияет не только на размещение предприятий, но и на инвестиционную привлекательность территорий. Район, который имеет сырьевые или сельскохозяйственные возможности, но слабые дороги и удалённость от переработки, оказывается в менее выгодном положении по сравнению с территориями около крупных узлов.

Ещё один фактор связан с природными условиями. Волго-Ахтубинская пойма, степные районы, зоны с нефтегазовыми и строительными ресурсами, территории с разной водообеспеченностью формируют разные хозяйственные модели. В одних случаях более перспективны овощеводство, рекреация и природоохранные ограничения, в других преобладают зерновое производство, добыча полезных ископаемых или промышленное размещение. Пространственная неоднородность усиливается климатическими рисками, поскольку засушливость и зависимость от водных ресурсов напрямую влияют на аграрные районы.

Современное районирование области всё чаще связано не только с тем, где расположены заводы или сельхозугодья, но и с тем, насколько территория способна развиваться комплексно. Инвестиционная декларация Волгоградской области относит к традиционным отраслям промышленность и сельское хозяйство, а среди приоритетов выделяет развитие производственной, транспортной, энергетической, агропромышленной и строительной базы. Это показывает, что региональная политика стремится связывать отрасли между собой, а не рассматривать их изолированно.

В итоге современная структура экономического районирования Волгоградской области строится вокруг нескольких устойчивых центров и функций. Волгоград и Волжский образуют промышленно-управленческое ядро. Сельские районы обеспечивают аграрную специализацию и сырьевую базу. Транспортные узлы связывают регион с межрегиональными рынками. Природные ресурсы и водные системы задают ограничения и возможности для развития. Такое сочетание делает область сложным хозяйственным пространством, где перспективы отдельных территорий зависят от их способности соединять промышленность, аграрное производство, логистику, инвестиции и качество инфраструктуры.

Перспективы экономического районирования Волгоградской области связаны не с простым сохранением уже сложившихся зон, а с постепенным изменением роли отдельных территорий. Исторически регион развивался вокруг Волгограда, Волжского, промышленного пояса вдоль Волги и сельскохозяйственных районов. Сейчас такая модель сохраняет значение, но становится недостаточной. Для дальнейшего развития важно не только поддерживать сильное промышленное ядро, но и усиливать муниципальные территории, которые могут стать самостоятельными точками роста.

Главная проблема состоит в высокой концентрации экономической активности. В Стратегии развития области отмечено, что большая часть промышленного потенциала сосредоточена в Волгоградско-Волжской агломерации, а на Волгоград, Волжский, Городищенский, Светлоярский и Среднеахтубинский районы в 2020 году приходилось 88,8 процента отгруженной продукции собственного производства. Там же подчёркивается концентрация строительства, бюджетных доходов, инвестиций и фонда заработной платы в пределах агломерации. Для районирования это означает заметный разрыв между центральной зоной и остальными территориями области.

Перспективная модель развития должна опираться на несколько направлений. Первое связано с укреплением промышленно-инвестиционного каркаса. Волгоград и Волжский сохранят роль главных центров, но важно, чтобы промышленное развитие не замыкалось только в них. Второе направление относится к агропромышленным районам, где перспективы связаны с переработкой продукции, хранением, логистикой и повышением добавленной стоимости. Третье направление касается транспортно-логистической функции региона. Инвестиционная декларация Волгоградской области указывает, что через регион проходят межрегиональные и международные маршруты автомобильного, железнодорожного, речного и авиационного транспорта, а внутренние водные пути протяжённостью 1521 километр связывают область с Каспийским, Азово-Черноморским и Балтийским бассейнами.

Для более точного понимания перспектив можно сгруппировать основные зоны развития по их будущей хозяйственной роли.

Таблица показывает, что будущее экономическое районирование области должно быть более многослойным. Одной промышленной зоны уже недостаточно для устойчивого развития всего региона. Более перспективной выглядит модель, при которой агломерация остаётся ядром, но рядом с ней усиливаются аграрные, ресурсные, логистические и рекреационные территории. Такой подход позволяет уменьшить зависимость области от нескольких крупных центров.

Особое значение имеет переход от отраслевого районирования к функциональному. Территория может быть важна не только потому, что там есть завод или сельхозугодья. Район становится перспективным, когда выполняет конкретную функцию в общей системе региона. Например, Калачёвский или Среднеахтубинский районы важны из-за транспортного и агломерационного положения, Иловлинский и Новоаннинский районы значимы для аграрного производства, Жирновский и Котовский районы связаны с ресурсной базой.

В такой логике районирование становится инструментом управления, а не просто описанием карты.

Таблица 3
Перспективные направления экономического районирования Волгоградской области

Перспективная зона	Основная специализация	Потенциал развития	Возможные ограничения
Волгоградско-Волжская агломерация	Промышленность, управление, образование, транспорт, услуги	Модернизация предприятий, развитие логистики, рост городской экономики	Перегрузка инфраструктуры, экологические риски, концентрация ресурсов в центре
Агропромышленные районы	Зерновое хозяйство, овощеводство, животноводство, переработка сырья	Увеличение добавленной стоимости, развитие хранения и переработки продукции	Засушливость, зависимость от транспортной доступности, слабая инфраструктура отдельных территорий
Камышин, Михайловка, Котельниково, Жирновский и Котовский районы	Промышленность, добыча ресурсов, межрайонные центры обслуживания	Формирование дополнительных точек роста за пределами агломерации	Недостаток трудовых ресурсов, ограниченность локальных рынков
Волго-Ахтубинская пойма и прибрежные территории	Сельское хозяйство, рекреация, природоохранные функции	Развитие экологически ориентированного хозяйства и туризма	Водный режим, природоохранные ограничения, риск неустойчивой застройки
Транспортные узлы и коридоры	Логистика, складская инфраструктура, межрегиональный обмен	Использование положения между Поволжьем, югом России и Прикаспием	Зависимость от качества дорог, инвестиций и грузопотоков

В Стратегии социально-экономического развития области до 2030 года второй этап, охватывающий 2025-2030 годы, связывается с реализацией экспортного потенциала в промышленности, агропромышленном комплексе и секторе услуг. Там же указано, что территориально-пространственное развитие должно смещаться к развитию других центров экономического роста и территорий вне уже сложившихся центров. Это особенно важно для темы статьи, поскольку перспективы районирования напрямую зависят от способности области снизить внутреннюю неравномерность.

Экологический фактор также будет сильнее влиять на экономическую карту региона. Для Волго-Ахтубинской поймы развитие нельзя строить только через хозяйственное освоение. В 2026 году было завершено строительство нового водопропускного сооружения в Среднеахтубинском районе, а мероприятия направлены на улучшение гидрологического режима поймы и условий жизни населения волгоградской агломерации. Значит, природная территория постепенно превращается в особую зону, где экономические, экологические и социальные интересы должны согласовываться более аккуратно.

В итоге перспективы экономического районирования Волгоградской области можно связать с формированием более сбалансированной пространственной структуры. Центральная агломерация сохранит ведущее положение, но долгосрочная устойчивость региона будет зависеть от развития вторичных центров, переработки сельскохозяйственной продукции, логистических направлений, экологически чувствительных территорий и инвестиционных площадок. Такая модель делает районирование не устаревшей схемой деления области, а практическим способом определить, какие территории и за счёт каких функций могут развиваться в ближайшие годы.

Литература

1. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь. – М.: Мысль, 1983. – 350 с.
2. Баранский Н.Н. Краткий курс экономической географии. Вып. 2: Экономическая география СССР: общий обзор СССР в целом; обзор по экономическим районам. – М.; Л.: Гос. изд-во, 1928. – 455 с.
3. Беликова Е.В., Чернявская Е.Ю. Комплексный анализ направлений и прогнозирование тенденций социально-экономического развития Волгоградской области // Креативная экономика. – 2026. – Т. 20, № 1. – С. 101–122. – DOI: 10.18334/ce.20.1.124517.
4. Вакарев А.А., Мосейко В.О., Коробов С.А. Повышение устойчивости региональной экономики в чрезвычайных ситуациях: на примере Волгоградской области: монография. – Волгоград; Волжский: Изд-во ВИЭПП, 2015. – 198 с.
5. В. А. Брылев, И. С. Дедова, Н. П. Дьяченко, А. Ю. Овчарова и др. Геоморфология Волгоградской области: коллективная монография. 2017. – 223 с.
6. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. – 3-е изд. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 492 с.
7. Изюмова О.Н., Бергер Ю.А. Исторический аспект экономического районирования России // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2015. – Т. 6, № 3. – DOI: 10.17150/2072-0904.2015.6(3.
8. Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования. – М.: Мысль, 1969. – 335 с.
9. Рябинина Н.О. Природа и ландшафты Волгоградской области: монография. – Волгоград: ВГУ, 2015. – 368 с.
10. Большая российская энциклопедия. Волгоградская область. Хозяйство [Электронный ресурс]. // Большая российская энциклопедия. – URL: https://bigenc.ru/c/volgogradskaia-oblast-khoziaistvo-9cb516 (дата обращения: 21.04.2026).
11. Волгоградская областная Дума. Закон Волгоградской области № 134-ОД от 28.12.2021 «О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2030 года» [Электронный ресурс]. – URL: https://asozd.volgoduma.ru/index.php?id=5970&option=com_asozd&view=law (дата обращения: 01.07.2026).
12. Инвестиционный портал Волгоградской области. Инвестиционная декларация Волгоградской области [Электронный ресурс]. // Инвестиционный портал Волгоградской области. – URL: https://investvolga.volgograd.ru/investment-objects/info/docs/2023-11-29_invest_declaratsiya.pdf (дата обращения: 14.06.2026).
13. Инвестиционный портал Волгоградской области. Отраслевой профиль Волгоградской области согласно прогнозу социально-экономического развития Волгоградской области на 2024 год [Электронный ресурс]. – URL: https://investvolga.volgograd.ru/investment-objects/info/docs/2024-03-18_otraslevoy_profil_VO.pdf (дата обращения: 04.04.2026).
14. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области. Валовой региональный продукт [Электронный ресурс]. – URL: https://34.rosstat.gov.ru/grp_main (дата обращения: 21.06.2026).
15. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области. Официальные статистические публикации Волгоградстата [Электронный ресурс]. – URL: https://34.rosstat.gov.ru/official_stat_publications (дата обращения: 01.03.2026).

The history and development prospects of Volgograd region economic zones

Vedenina A.N., Vikhlyantsev A.K.
Volgograd state University, Russia, Volgograd

JEL classification: D20, E22, E44, L10, L13, L16, L19, M20, O11, O12, Q10, Q16, R10, R38, R40, Z21, Z32

Because of the current economic conditions, thorough attention is paid to the economic zoning of regions. This article shows the main historic stages of the economic zoning development in the Volgograd Region. An analysis of the region's territorial, social, and industrial characteristics has been conducted. Based on the provided statistics, analysis and with the help economic zoning, the main prospects for the development of the Volgograd Region's economy have been identified.

Keywords: economic zoning, regional economy, spatial development, economic development centers, Volgograd region, regional policy, economic zones formation.

References

1. Alaev E.B. [Socio-Economic Geography: Conceptual and Terminological Dictionary] . – M.: Mysl', 1983. – 350 s (In Russian).
2. Baranskij N.N. [A Brief Course in Economic Geography. Vol. 2: Economic Geography of the USSR: General Overview of the USSR as a Whole; Review by Economic Regions] . – M.; L.: Gos. izd-vo, 1928. – 455 s (In Russian).
3. Belikova E.V., Chernyavskaya E.Yu. [Comprehensive Analysis of Directions and Forecasting of Socio-Economic Development Trends in Volgograd Oblast] // Kreativnaya ekonomika. – 2026. – T. 20, № 1. – S. 101–122. – DOI: 10.18334/ce.20.1.124517 (In Russian).
4. Vakarev A.A., Mosejko V.O., Korobov S.A. [Enhancing Regional Economic Resilience in Emergency Situations: The Case of Volgograd Oblast: Monograph] . – Volgograd; Volzhskij: Izd-vo VIEPP, 2015. – 198 s (In Russian).
5. V. A. [Brylev, I. S. Dedova, N. P. Dyachenko, A. Yu. Ovcharova and others. Geomorphology of Volgograd Oblast: Collective Monograph. 2017] . – 223 s (In Russian).
6. Granberg A.G. [Fundamentals of Regional Economics: Textbook for Universities] . – 3-e izd. – M.: GU VShE, 2003. – 492 s (In Russian).
7. Izyumova O.N., Berger Yu.A. [Historical Aspects of Economic Regionalization in Russia] // Izvestiya Irkutskoj gosudarstvennoj ekonomicheskoj akademii. – 2015. – T. 6, № 3. – DOI: 10.17150/2072-0904.2015.6(3 (In Russian).
8. Kolosovskij N.N. [Theory of Economic Regionalization] . – M.: Mysl', 1969. – 335 s (In Russian).
9. Ryabinina N.O. [Nature and Landscapes of Volgograd Oblast: Monograph] . – Volgograd: VGU, 2015. – 368 s (In Russian).
10. Bol'shaya rossijskaya entsiklopediya. [Volgograd Oblast. Economy] [Elektronnyj resurs]. // Bol'shaya rossijskaya entsiklopediya. – URL: https://bigenc.ru/c/volgogradskaia-oblast-khoziaistvo-9cb516 (data obrashcheniya: 21.04.2026) (In Russian).
11. Volgogradskaya oblastnaya Duma. [Law of Volgograd Oblast No. 134-OD of December 28, 2021 'On the Strategy of Socio-Economic Development of Volgograd Oblast until 2030'] [Elektronnyj resurs]. – URL: https://asozd.volgoduma.ru/index.php?id=5970&option=com_asozd&view=law (data obrashcheniya: 01.07.2026) (In Russian).
12. Investitsionnyj portal Volgogradskoj oblasti. [Investment Declaration of Volgograd Oblast] [Elektronnyj resurs]. // Investitsionnyj portal Volgogradskoj oblasti. – URL: https://investvolga.volgograd.ru/investment-objects/info/docs/2023-11-29_invest_declaratsiya.pdf (data obrashcheniya: 14.06.2026) (In Russian).
13. Investitsionnyj portal Volgogradskoj oblasti. [Sectoral Profile of Volgograd Oblast According to the Forecast of Socio-Economic Development of Volgograd Oblast for 2024] [Elektronnyj resurs]. – URL: https://investvolga.volgograd.ru/investment-objects/info/docs/2024-03-18_otraslevoy_profil_VO.pdf (data obrashcheniya: 04.04.2026) (In Russian).