

## Учредители журнала

Институт экономики РАН (ИЭ РАН), Государственная академия специалистов инвестиционной сферы (ГАСИС), Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова (ИМПЭ), Институт экономики и предпринимательства (ИНЭП), Российская инженерная академия (РИА), Московский государственный институт индустрии туризма им. Ю.А. Сенкевича (МГИИТ)

## Содержание

### ТЕМА НОМЕРА

Экономические агенты в современной российской экономике. *Тебекин А.В.* ..... 2

### УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ

Формирование критериев эффективности реализации концептуальных положений перспективной инновационной политики экономического роста промышленных предприятий. *Ахмедов Н.А.* ..... 5  
Механизм развития инновационной среды сектора высшего образования. *Котов Д.В.* ..... 9  
Инновационные маркетинговые стратегии ТНК и их влияние на повышение международной конкурентоспособности российских компаний. *Карпова С.В.* ..... 15  
Динамика структуры затратных показателей российской инновационной системы: методика статистического анализа *Титов В.А.* ..... 22  
Демографическая безопасность как важнейший фактор социально-экономического развития общества. *Карманов А.М., Карманов М.В., Смелов П.А.* ..... 27  
Совершенствование методов оценки инновационной активности хозяйствующих субъектов на основе рейтингового оценивания. *Быстров О.Ф., Перцов В.В.* ..... 32  
Энергосберегающие технологии как фактор инновационного развития жилищной сферы. *Мальшев И.В.* ..... 35

### УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Проблемы системы институтов развития и пути ее совершенствования *Хасанов И.Ф.* ..... 39  
О региональных аспектах перспективной организации в России международного финансового центра. *Сизов С.Ю.* ..... 45  
Основы развития валютной политики России. *Садыков Л.Ш.* ..... 49  
Анализ методов, форм и источников финансирования инвестиционного проекта. *Орехов С.А.* ..... 53  
Предпосылки вертикальной интеграции компаний и базовые принципы формирования системы стратегического управления развитием холдинговых образований. *Зезюлин В.В.* ..... 61  
К вопросу семантики менеджмента *Бусалов Д.Ю.* ..... 65

### УГОЛОК АСПИРАНТА И СОИСКАТЕЛЯ

Государственные источники инвестирования инновационной деятельности предприятий текстильного и швейного производства России. *Жаркова Н.Н.* ..... 69  
Модель управления инновационным развитием муниципальных образований. *Байтимиров С.Р.* ..... 74  
Приоритетные направления регионального развития в инновационной экономике *Ишбулатов Ф.Х.* ..... 80  
Особенности репродуктивного поведения населения современной России *Скрябина Я.А.* ..... 86  
Механизмы макроэкономического уровня в конкурентной экономике *Абуязрова М.И.* ..... 91  
Методы и система показателей для оценки эффективности государственного регулирования страхового рынка *Соколов Д.С.* ..... 97  
Форсайт, как инструмент интеграции научной деятельности учреждений высшего профессионального образования в инновационную систему России *Польхова И.В.* ..... 101  
Эволюция подходов в изучении карьеры *Махмутова Д.М.* ..... 105

Функционирование рынка инноваций в отечественной экономике *Огурцов С.В.* ..... 110  
Факторы формирования рыночно-ориентированной кредитной системы в странах с переходной экономикой *Нгуен Т.Т.* ..... 113  
К вопросу о методах оценки эффективности инновационной деятельности предприятий машиностроительного комплекса *Матюша А.А.* ..... 119  
Научно-технический потенциал России: проблемы и направления развития *Греченко А.А., Манахов С.В.* ..... 123  
Роль адаптивных и инновационных маркетинговых стратегий компании в условиях усиления конкуренции *Безрукова Т.Л., Дроздова Е.С.* ..... 128  
Региональная инновационная система как объект анализа и оценки *Диваева Э.А.* ..... 133  
Проблемы оценки социально-экономической эффективности реализации программ инновационного развития ведущих (федеральных и национальных исследовательских) университетов. *Дегтева О.А.* ..... 138  
Факторы и условия обеспечения устойчивого развития региона в современной экономике. *Карачурина Г.Г.* ..... 141  
Факторы и условия создания инновационных территорий в России. *Сафуллин Н.Ф.* ..... 145  
Развитие методических основ управления инвестиционной деятельностью муниципальных образований. *Ярмухаметов В.Г.* ..... 151  
Состояние и некоторые проблемы хозяйственного управления в АПК РФ *Аскеров П.Ф.* ..... 157  
Применение кластерного анализа при оценке синергического эффекта в социально-ориентированных интегрированных образованиях. *Кудрова Н.А.* ..... 162  
Состояние и тенденции развития рынка труда в современной России *Жгилева А.О., Лобачева Е.Н.* ..... 167  
Механизмы инновационного развития предприятий и возможности их практического использования. *Валинурова Л.С., Ахмадеев А.М.* ..... 170  
Инфраструктурное обеспечение региональной экономики в современных условиях. *Ахтариева Л.Г.* ..... 176  
Анализ инновационно-патентной активности учреждений профессионального образования. *Мазур З.Ф.* ..... 182  
История шерстяной промышленности России. *Савинова М.А.* ..... 187  
Эффективность использования земли в учебно-опытных хозяйствах *Лившиц И.Л., Медведева Е.В.* ..... 191  
Уникальные торговые предложения в индустрии туризма. *Агеева О.А.* ..... 193  
Инсентив-туризм: история и современная практика. *Бусов В.И.* ..... 197  
Внутренний туризм: современное состояние, место в экономической политике России и перспективы развития *Ивановский В.С.* ..... 203  
Методические основы оценки эффективности управления бытовым обслуживанием населения района, города. *Силияков Ю.В.* ..... 208  
Оценка уровня экономической безопасности региона. *Улагина Н.А.* ..... 213  
Методика выбора модели развития сельского туризма в российских регионах *Казьмина Е.Б.* ..... 218  
Стратегия управления социально-ответственным маркетингом на предприятиях индустрии гостеприимства. *Салтыков В.К.* ..... 223  
Совершенствование организации отраслевого консультирования в сельском хозяйстве. *Можаев А.Е.* ..... 225  
Формирование комфортной административной среды как пример удачного улучшения инвестиционного климата. *Шкляев А.Е.* ..... 229  
Проблемы повышения инновационной активности в инвестировании модернизации производства. *Шийко В.Г.* ..... 231

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-18605 от 20 октября 2004 г.

### Редакционный совет:

**Богомолов О.Т.**, академик РАН (Ассоциация экономических и научных учреждений); **Воробьев Ю.Ф.**, д.э.н., проф., засл. деят. науки РФ, лауреат Государственной премии СССР (Институт экономики РАН); **Гринберг Р.С.**, член-корр. РАН (ИЭ РАН); **Гусев Б.В.**, член-корр. РАН, засл. деят. науки РФ, лауреат Государственных премий СССР и РФ (РИА); **Егоров А.Ю.**, д.э.н., проф., засл. деят. науки РФ (ИЭ РАН); **Князев Е.А.**, д.э.н., проф. (Министерство образования и науки РФ); **Контопов М.В.**, д.э.н., проф., засл. деят. науки РФ (ГАСИС, кафедра ЭТ РАН); **Мартьянов В.А.**, академик РАН (президиум РАН); **Никитин А.А.**, д.э.н., проф. (ЗАО «Парижская коммуна»); **Новицкий Н.А.**, д.э.н., проф. (Институт экономики РАН); **Орел В.М.**, д.э.н., проф. (Институт истории естествознания и техники РАН им. С.И. Вавилова); **Пилипенко П.П.**, д.э.н., лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники (ИМПЭ); **Сильвестров С.Н.**, д.э.н., проф., засл. экономист РФ (Финансовый университет при Правительстве РФ); **Соколова Ю.А.**, д.т.н., проф., академик РААСН, засл. деят. науки РФ (ИНЭП); **Шмелев Н.П.**, академик РАН (Институт Европы РАН); **Челноков В.В.**, д.т.н.

### Редколлегия:

**Бандурин А.В.**, д.э.н., проф.; **Дегтева О.Е.**, к.э.н.; **Егоров А.Ю.**, д.э.н., проф., засл. деят. науки РФ; **Елькин А.И.**, д.ф.-м.н., проф., лауреат Ленинской премии, трижды лауреат премий Правительства РФ; **Иващенко Н.П.**, д.э.н., проф.; **Кабакова С.И.**, д.э.н., проф.; **Касаев Б.С.**, д.э.н., проф.; **Контопов М.В.**, д.э.н., проф., засл. деят. науки РФ; **Ларионов А.Н.**, д.э.н., проф.; **Сулимов Ю.А.**, к.э.н., доц.; **Тебекин А.В.**, д.т.н., д.э.н., проф.; **Тихомиров Н.П.**, д.э.н., проф., засл. деят. науки РФ; **Шапкарин И.П.**, к.т.н., доц.; **Шуметов В.Г.**, д.э.н., проф.; **Яковлев А.Е.**, д.э.н., проф.; **Ярошук Н.З.**, к.фил.н., проф.

Главный редактор:  
**Контопов М.В.**

Заместители главного редактора:  
Егоров А.Ю., Тебекин А.В., Сулимов Ю.А.

Все материалы, публикуемые в журнале, подлежат внутреннему и внешнему рецензированию

Адрес редакции: 115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 7, стр. 1, комн. 44  
Сайт: [www.innovazia.ucoz.ru](http://www.innovazia.ucoz.ru)  
E-mail: [innovazia@list.ru](mailto:innovazia@list.ru)

## Экономические агенты в современной российской экономике

**Тебекин Алексей Васильевич**,  
д.т.н., д.э.н., профессор, Институт эконо-  
номики РАН

gaisids@mail.ru

С позиций посткризисных явлений в современной российской экономике рассмотрена категория экономических агентов классической экономической теории с учетом возникающих агентских конфликтов.

Ключевые слова: экономические агенты, мировой кризис, агентские конфликты.

From positions of the postcrisis phenomena in modern Russian economy the category of economic agents of the classical economic theory taking into account arising agency conflicts is considered.

Keywords: economic agents, world crisis, agency conflicts.

К началу XXI века сформировалась экономическая теория, которая отражает эволюцию социально-экономического развития человечества, обобщая характерные черты сформировавшихся экономических отношений в результате реализации основных технологических укладов, описываемых большими циклами Н.Д. Кондратьева, вплоть до этапов индустриального и постиндустриального развития.

Однако реализация нового технологического уклада, определенного М. Кастельсом как «информационная революция»<sup>1</sup>, обусловленная бурным развитием научно-технического прогресса на базе информационных технологий, и сопровождающаяся глобализацией мировой экономики, требует переосмысления многих положений экономической теории. В первую очередь эта необходимость связана с существенными структурными сдвигами в стоимости создаваемой продукции между материальной и интеллектуальной (информационной) составляющей в пользу последней. В обществе даже появился новый класс собственников - нетократов.

Нетократия (англ. Netocracy — от net «сеть» и aristocracy «аристократия») — это новый господствующий класс, идущий на смену буржуазии. Для него основной ценностью являются не материальные предметы (деньги, недвижимость и т. д.), а информация. Полный доступ к достоверной информации и манипуляции с ней обеспечивают власть над остальными участниками того или иного социума (общества, страны, государства). Власть постепенно утекает из рук обладателей материальных капиталов и переходит к кураторам социально-информационных сетей<sup>2</sup>.

Так основные богатства нетократов связаны не с созданием и распределением материальных благ, а базируются на основе владения и использования релевантной (полезной для покупателя) информации.

Неуклонный рост неосязаемых активов на фоне осязаемых (материальных) активов в общем создаваемом их объеме в виде информации, включая интеллектуальную собственность, требует переосмысления основных положений экономической теории с точки зрения их интерпретации, применительно к проблемам их практического использования в условиях информатизации экономики в XXI веке.

В данном рассмотрении попытаемся проанализировать в свете технологического уклада информационной экономики такое основное положение общей экономической теории как экономические агенты (рыночные и нерыночные).

Рассматривая категорию экономических агентов (рыночных и нерыночных) мы традиционно воспринимаем их как субъекты экономических отношений, принимающие участие в производстве, распределении, обмене и потреблении экономических благ. При этом экономическое благо рассматривается как результат труда, имеющий определенную материальную (экономическую) ценность для потребителя и выступающий в качестве средства связи между экономическими агентами. Следует также отметить, что современная экономическая теория основывается на принципе рационального поведения агентов.

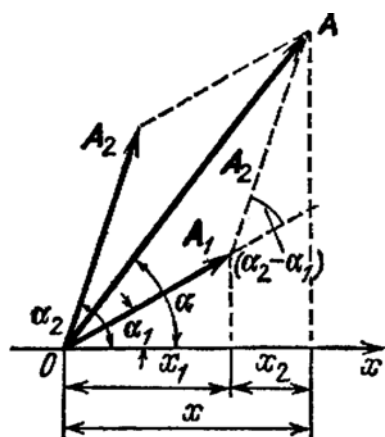


Рис.1. Вектора интересов экономических агентов  $A_1$  и  $A_2$  и ожидаемый суммарный эффект  $A$ .

Отталкиваясь от принципа рациональности поведения агентов, следует признать, что в современной экономической теории он рассматривается с позиций созидательных действий агентов в процессе производства, распределения, обмена и потребления экономических благ. Однако во многих случаях это не так. Вектор созидательности экономических агентов часто далек от идеального. Вектора интересов каждого из экономических агентов, например  $A_1$  и  $A_2$ , не совпадают, что уменьшает оцениваемый в виде суммы  $A$  ожидаемый эффект развития (рис. 1).

На наш взгляд несовпадение векторов устремлений экономических агентов необходимо учесть в экономической теории через категорию агентских конфликтов.

Так, например, в процессе производства продукции (товаров, работ, услуг) в масштабах предприятия может возникнуть агентский конфликт между индивидуумом и организацией, когда индивидуум, располагая определенной информацией о несправедливом к нему отношении со стороны организации использует доступный ресурс (материальный, финансовый, трудовой, временной, информационный, в том числе в пользу конкурентов) не в созидательных целях с позиций предприятия, а в це-

лях увеличения собственного благосостояния в ущерб организации.

Можно возразить, что подобные явления являются исключениями из правил, то есть локальными, но на самом деле, если обратиться к рыночным реалиям, то можно увидеть, что последний мировой экономический кризис 2008-2010 годов является результатом масштабного несоответствия оценок экономических благ на финансовом рынке относительно их фактической ценности. Это несоответствие представляет собой не что иное, как общерыночный агентский конфликт, спровоцированный агентами финансового сектора экономики.

Точно также мы вправе говорить об агентских конфликтах:

- на уровне индивид-индивид в рамках предприятия или, например, домохозяйств;
- предприятие-предприятие, даже в рамках одной технологической цепочки, или объединения предприятий, например: холдинга (между материнской и дочерней компаниями); транснациональной корпорации (предприятий в различных государствах, с учетом различий национальных государственных и национальных интересов).

Таким образом, говоря об экономических агентах, принимающих участие в производстве, распределении, обмене и потреблении экономических благ, и действующих исходя из принципа рациональности поведения, необходимо учитывать факт существования и степень проявления агентских конфликтов. То есть, наряду с категорией экономические агенты целесообразно рассматривать категорию агентских конфликтов, анализируемых с позиций созидательности экономической деятельности, как с качественных, так и с количественных позиций.

Иначе говоря мы предлагаем учесть насколько цель деятельности конкретных агентов

по максимизации результатов при данных затратах (минимизация затрат при заданном результате и т.д.) соответствует целям общественных экономических отношений, возникающих при производстве, распределении, обмене и потреблении экономических благ.

Следует отметить, что чем сильнее дисбаланс в сфере производства (по объемам, структуре, пространственному распределению, уровню инновационного развития), тем сильнее проявляются агентские конфликты в сфере распределения, обмена и потребления экономических благ.

Так для нашей страны начала 1990-х (распада СССР) был характерен колоссальный дефицит объемов производства, вызвавший засилье импорта на отечественном рынке. В 2010-х годах в России продолжается мощнейший дисбаланс между добывающими и обрабатывающими отраслями производства. Наблюдается мощнейший дисбаланс в пространственном распределении производства. Причем если в начале 2000-х годов выделялось 16 экономически самодостаточных регионов РФ (г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская область, Ленинградская область, республика Адыгея, Краснодарский край, республика Татарстан, республика Башкортостан, Самарская область, Челябинская область, Свердловская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский АО Югра, Ямало-Ненецкий АО, Кемеровская область и Сахалинская область), то с наступлением мирового экономического кризиса 2008-2010-х годов их число сократилось.

Так по данным Министерства регионального развития Российской Федерации лишь каждый десятый российский регион мог полностью профинансировать текущие расходы в 2009 году. Таким образом, большинство субъектов РФ в той или иной степени столкнулись с трудностями при выпла-

те зарплаты бюджетникам, а также финансировании работы учреждений образования и здравоохранения<sup>3</sup>.

Только восемь российских регионов из 83 справились с финансированием текущих расходов в 2009 году, говорится в докладе Минрегиона о социально-экономическом положении регионов. Среди таких регионов – Москва, Петербург, Якутия, Челябинская, Тюменская и Сахалинская области, Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа.

В целом же, согласно данным Минрегиона, с проблемой финансирования текущих расходов в кризисном 2009 году столкнулись 35 регионов. Фактически это означает, что чуть меньше половины субъектов РФ не смогли обеспечить расходы, связанные с обеспечением текущих потребностей: выплату зарплаты бюджетникам, финансирование работы учреждений образования и здравоохранения и т.д.

Если перейти от внутреннего рынка к международному, то следует обратить внимание на

то, что по уровню технологического развития наблюдается отставание отечественной промышленности от мирового уровня на 15-25 лет, в зависимости от отрасли. Указанные обстоятельства способствуют проявлению конфликтов экономических агентов на международном рынке, когда одни экономические агенты не заинтересованы в развитии других агентов далее определенного предела (или определенного уровня отставания).

Таким образом, деятельность экономических агентов неизменно сопровождается агентскими конфликтами. При этом рост уровня агентских конфликтов усиливает социальную напряженность в обществе. Указанные обстоятельства требуют переосмысления категорий «собственность» и «хозяйствование» с позиций структуры прав, передачи прав и согласования обязанностей.

### Литература

1. Нуреев Р.М. Курс микроэкономики. - М.: Норма, 2005.

2. Микроэкономический подход: практический подход. Под ред. А.Г. Грязновой, А.Ю. Юдановой. КНОРУС, 2008

3. Мэнкью Н. Грегори. Принципы экономикс. Санкт-Петербург. «ПИТЕР», 2002.

4. Уилэн Ч. Голая экономика. Разоблачение унылой науки. - М.: Олимп Бизнес, 2005.

5. Экономическая теория. Под ред. Дж.Итуэлла, М.Милгейта, П.Ньюиена. - М.: ИНФРА-М, 2004.

### Ссылки:

1 Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. — М.: ГУ ВШЭ, 2000.

2 Бард А., Зодерквист Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма / Перевод с шведского языка. — СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2004.

3 Н. Гайдаш. В России осталось 8 платежеспособных регионов. //www.gzt.ru/topnews/economics. 14.07.2009.

# Формирование критериев эффективности реализации концептуальных положений перспективной инновационной политики экономического роста промышленных предприятий

Ахмедов Намиг Адильевич, к.э.н., проф. РЭУ имени Г.В. Плеханова

При формировании критериев эффективности реализации концептуальных положений перспективной инновационной политики экономического роста промышленных предприятий будем исходить из гипотезы о том, что все инновационные изменения, планируемые и осуществляемые в промышленных предприятиях, увеличивают их инновационный потенциал. Ключевые слова: критерии эффективности, виды (типы) инноваций, инновационная политика, инновационная инфраструктура.

Forming criteria for effective implementation of the conceptual foundation of a promising innovation policy for economic growth of industrial enterprises.

When forming the criteria for effective implementation of the conceptual foundation of a promising innovation policy for economic growth of industrial enterprises, we shall proceed from the assumption that all the innovative changes, planned and implemented in industrial enterprises, enhance their innovative capacity. Keywords: efficiency criteria, types of innovation, innovation policy, innovation infrastructure.

Решение задач методологии исследований процессов разработки инновационной стратегии и перспективной инвестиционной политики экономического роста промышленных предприятий приобретает особую актуальность потому, что то, что делается сегодня в России исполнителями и законодательными структурами в рассматриваемой области деятельности, можно охарактеризовать как эмпирический подбор мероприятий. Эти мероприятия в лучшем случае, помогают сократить скорость отставания от сложившихся стандартов работы на мировых рынках, но не позволяют приобрести черты инновационного развития, конкурентоспособного на международном уровне.

При формировании критериев эффективности реализации концептуальных положений перспективной инновационной политики экономического роста промышленных предприятий будем исходить из гипотезы о том, что все инновационные изменения, планируемые и осуществляемые в промышленных предприятиях, увеличивают их инновационный потенциал.

При реализации сырьевых инноваций возникает необходимость в учете уровня качества сырья (в части функциональных свойств), его стоимости, доступности поставок, экологической чистоты, относительный объем использования в производстве данной продукции, динамика относительного объема использования в производстве данной продукции, унификация сырья.

Таким образом, критерий эффективности сырьевых инноваций можно представить в виде:

$$K_c = \frac{Q_c}{Q_s} \cdot \frac{S_c}{S_s} \cdot \frac{T_c}{T_a} \cdot \frac{E_{эс}}{E_c} \cdot \frac{W_c}{\sum_i W_i} \cdot \frac{\Delta W_c}{\sum_i \Delta W_i} \cdot \frac{\sum_j W_{cj}}{W_c} \cdot \frac{Z_c}{Z_s}, \quad (1)$$

где  $Q_c, Q_s$  – оценки качества (функциональных свойств) рассматриваемого инновационного и эталонного сырья,

$S_c, S_s$  – стоимость рассматриваемого инновационного и эталонного сырья,

$T_c, T_a$  – время поставки рассматриваемого инновационного и альтернативного (эталонного) сырья,

$E_c, E_{эс}$  – экологическая чистота рассматриваемого инновационного и эталонного сырья,

$W_c, \sum W_i$  – объем использования рассматриваемого инновационного сырья в производстве данной продукции и объем использования всех видов сырья в производстве данной продукции (включая рассматриваемое);

$\Delta W_c, \sum \Delta W_i$  – приращение объема использования рассматриваемого инновационного сырья в производстве данной продукции и приращение объема использования всех  $i$ -ых видов сырья в производстве данной продукции (включая рассматриваемое);

$\sum W_{cj}$  – суммарный объем использования рассматриваемого инновационного сырья в производстве  $j$ -ых видов продукции;

$S_c, S_3$  – сохраняемость рассматриваемого инновационного и эталонного сырья.

В целом по всем видам сырьевых инноваций промышленного предприятия реализацию перспективной инновационной политики экономического роста можно определить в виде взвешенной суммы:

$$K_c^o = \sum_m K_{cm} \cdot \alpha_m, \quad (2)$$

где  $K_c^o$  – обобщенная оценка реализации перспективной инновационной политики экономического роста промышленных предприятий по сырьевым инновациям;

$K_{cm}$  – частный критерий эффективности m-ой сырьевой инновации;

$\alpha_m$  – весомость частной m-ой сырьевой инновации.

При реализации продуктовых инноваций применительно к промышленному производству возникает необходимость в учете уровня функциональных, эксплуатационных, стоимостных характеристик, взаимозаменяемости товара, потребности в его взаимодополнении с другими товарами, эргономических свойств и дизайна.

Таким образом, критерий эффективности сырьевых инноваций можно представить в виде:

$$K_n = \frac{F_n \cdot R_n \cdot S_n \cdot 1}{F_3 \cdot R_3 \cdot S_3 \cdot Y_n} \cdot \frac{1}{U_n} \cdot \frac{I_n \cdot D_n \cdot E_n}{I_3 \cdot D_3 \cdot E_{3n}}, \quad (3)$$

где  $F_n, F_3$  – функциональные свойства рассматриваемой инновационной и эталонной продукции;

$R_n, R_3$  – эксплуатационные свойства рассматриваемой инновационной и эталонной продукции;

$S_n, S_3$  – цена рассматриваемой инновационной и эталонной продукции;

$Y_n$  – количество заменителей инновационного товара,

$U_n$  – количество требуемых взаимодополняемых товаров для предлагаемого инновационного продукта;

$I_n, I_3$  – эргономические свойства инновационного и эталонного продукта;

$D_n, D_3$  – оценка уровня дизайна инновационного и эталонного продукта,

$E_n, E_{3n}$  – экологическая чистота рассматриваемой инновационной и эталонной продукции.

В целом по всем видам продуктовых инноваций промышленного предприятия реализацию перспективной инновационной политики экономического роста можно определить в виде взвешенной суммы:

$$K_n^o = \sum_k K_{nk} \cdot \beta_k, \quad (4)$$

где  $K_n^o$  – обобщенная оценка реализации перспективной инновационной политики экономического роста промышленных предприятий по продуктовым инновациям;

$K_{nk}$  – частный критерий эффективности k-ой продуктовой инновации;

$\beta_k$  – весомость частной k-ой продуктовой инновации.

При реализации технологических инноваций применительно к промышленному производству возникает необходимость в учете: функциональных возможностей технологии (точность, чистота обработки сырьевых ресурсов и т.д.); производительности оборудования; энергоемкости оборудования; капиталоемкости технологии; относительного уровня безотходности технологии; соотношение ресурса оборудования, реализующего технологию, сроку его морального износа; надежности технологического оборудования; экологическая чистота, обеспечиваемая технологией.

Таким образом, критерий эффективности технологических инноваций можно представить в виде:

$$K_n = \frac{P_n \cdot A_n \cdot G_n \cdot H_n \cdot \Delta J_n}{P_3 \cdot A_3 \cdot G_3 \cdot H_3 \cdot \Delta J_3} \cdot e^{\left(\frac{L_n - L_3}{L_n + L_3}\right)} \cdot \frac{Z_n \cdot E_{3n}}{Z_3 \cdot E_n}, \quad (5)$$

где  $P_n, P_3$  – функциональные возможности рассматриваемой инновационной и эталонной технологии;

$A_n, A_3$  – производительность оборудования, реализующего

рассматриваемую инновационную и эталонную технологию;

$G_n, G_3$  – энергоемкость оборудования, реализующего рассматриваемую инновационную и эталонную технологию;

$H_n, H_3$  – капиталоемкость оборудования, реализующего рассматриваемую инновационную и эталонную технологию;

$\Delta J_n, \Delta J_3$  – доля отходов сырья при применении рассматриваемой инновационной и эталонной технологии;

$L_n$  – ресурс оборудования, реализующего рассматриваемую инновационную технологию;

$L_m$  – время морального износа оборудования, реализующего рассматриваемую инновационную технологию;

$Z_n, Z_3$  – надежность оборудования, реализующего рассматриваемую инновационную и эталонную технологию;

$E_n, E_{3n}$  – экологическая чистота рассматриваемой инновационной и эталонной технологии.

В целом по всем видам технологических инноваций промышленного предприятия реализацию перспективной инновационной политики экономического роста можно определить в виде взвешенной суммы:

$$K_T^o = \sum_l K_{Tl} \cdot \chi_l, \quad (6)$$

где  $K_T^o$  – обобщенная оценка реализации перспективной инновационной политики экономического роста промышленных предприятий по технологическим инновациям;

$K_{Tl}$  – частный критерий эффективности l-ой технологической инновации;

$\chi_l$  – весомость частной l-ой технологической инновации.

При реализации организационных инноваций применительно к промышленному производству возникает необходимость в учете уровня организации инновационной деятельности и развития инновационной инфраструктуры, включая:

продуктивность инновационной деятельности;

затратные показатели инновационной деятельности;

показатели динамики инновационных процессов;

показатели обновляемости инновационных разработок;

уровень обеспеченности информационными технологиями;

уровень стандартизации и сертификации продукции и процессов производства;

уровень развития кадрового потенциала;

гибкость организационных структур, осуществляющих инновационную деятельность.

Таким образом, критерий эффективности организационных инноваций можно представить в виде:

$$K_n = \frac{V_\phi \cdot C_\phi \cdot B_\phi \cdot M_\phi \cdot N_\phi \cdot QW_\phi \cdot ER_\phi \cdot TY_\phi}{V_\phi \cdot C_\phi \cdot B_\phi \cdot M_\phi \cdot N_\phi \cdot QW_\phi \cdot ER_\phi \cdot TY_\phi} \quad (7)$$

где  $V_\phi, V_\phi$  – продуктивность инновационной деятельности рассматриваемого и эталонного предприятия, оцениваемая через приращение дохода в результате осуществления инновационной деятельности за период;

$C_\phi, C_\phi$  – затратные показатели инновационной деятельности рассматриваемого и эталонного предприятия (включая: удельные затраты на НИОКР в объеме продаж, которые характеризуют показатель наукоемкости продукции фирмы; удельные затраты на приобретение лицензий, патентов, ноу-хау; затраты на приобретение инновационных фирм; относительные объемы фондов на развитие инициативных разработок);

$B_\phi, B_\phi$  – показатели динамики инновационных процессов рассматриваемого и эталонного предприятия (включая: показатель инновационности TAT - turn-around time, длительность процесса разработки инновации, длительность подготовки производства инновационного продукта; длительность процесса освоения инновационного сырья; длительность процесса освоения инновационной технологии);

$M_\phi, M_\phi$  – показатели обновляемости инновационных разработок рассматриваемого и эталонного предприятия (включая: относительное количество разработанных или внедренных инноваций; показатели динамики обновления портфеля продукции; количество приобретенных и переданных инновационных технологий; относительный объем реализуемой инновационной продукции; относительный объем предоставляемых новых услуг);

$N_\phi, N_\phi$  – уровень обеспеченности информационными технологиями рассматриваемого и эталонного предприятия;

$QW_\phi, QW_\phi$  – уровень стандартизации и сертификации продукции и процессов производства рассматриваемого и эталонного предприятия;

$ER_\phi, ER_\phi$  – уровень развития кадрового потенциала рассматриваемого и эталонного предприятия (включая: состояние персонала предприятия; уровень обеспеченности персоналом; уровень использования трудового потенциала; внутренние резервы снижения трудовых издержек и т.д.);

$TY_\phi, TY_\phi$  – гибкость организационных структур, осуществляющих инновационную деятельность, рассматриваемого и эталонного предприятия.

В целом по всем видам технологических инноваций промышленного предприятия реализацию перспективной инновационной политики экономического роста можно определить в виде взвешенной суммы:

$$K_\phi^o = \sum_j K_{\phi j} \cdot \phi_j, \quad (8)$$

где  $K_\phi^o$  – обобщенная оценка реализации перспективной инновационной политики экономического роста промышленных предприятий по организационным инновациям;

$K_{\phi j}$  – частный критерий эффективности по j-ой организационной структуре (для крупных компаний, холдингов и т.д.);

$\phi_j$  – весовость j-ой организационной структуры.

При реализации рыночных инноваций применительно к промышленному производству возникает необходимость в учете освоения новых рынков: сбыта продукции; приобретения ресурсов; обеспечения качества деятельности; привлечения инвестиций; поставки кадров; осуществления финансовых операций; привлечения инноваций; построения производственно-логистических цепочек.

Таким образом, критерий эффективности рыночных инноваций можно представить в виде:

$$K_n = \frac{UI_0 \cdot OP_0 \cdot AS_0 \cdot DF_0 \cdot GH_0 \cdot (JK_0) \cdot (LZ_0) \cdot XC_0 \cdot VB_0}{UI_1 \cdot OP_1 \cdot AS_1 \cdot DF_1 \cdot GH_1 \cdot (JK_1) \cdot (LZ_1) \cdot XC_1 \cdot VB_1} \quad (9)$$

где  $UI_0, UI_1$  – объемы сбыта продукции до и после освоения соответствующих новых рынков;

$OP_0, OP_1$  – поставки единицы ресурса до и после освоения новых соответствующих рынков;

$AS_0, AS_1$  – область признания качества продукции до и после освоения новых соответствующих рынков;

$DF_0, DF_1$  – уровень финансовых издержек по внешним инвестициям до и после освоения новых соответствующих рынков;

$GH_0, GH_1$  – соотношения цены и качества привлекаемых кадров до и после освоения новых соответствующих рынков;

$JK_0, JK_1$  – количество финансовых операций до и после освоения новых соответствующих рынков;

$LZ_0, LZ_1$  – средний уровень операционных издержек до и после освоения новых соответствующих рынков;

$XC_0, XC_1$  – продуктивность привлечения инноваций до и после освоения новых соответствующих рынков;

$XC_0, XC_1$  – глубина добавленной стоимости до и после освоения новых производственно-логистических цепочек.

В целом по всем видам рыночных инноваций промышленного предприятия реализацию

перспективной инновационной политики экономического роста можно определить в виде взвешенной суммы:

$$K_p^o = \sum_g K_{pg} \cdot \gamma_g, \quad (10)$$

где  $K_p^o$  – обобщенная оценка реализации перспективной инновационной политики экономического роста промышленных предприятий по рыночным инновациям;

$K_{pg}$  – частный критерий эффективности для  $g$ -ой организационной структуры (крупных компаний, холдингов и т.д.);

$\gamma_g$  – весовость частной  $g$ -ой организационной структуры.

Необходимо отметить, что показатели, входящие в критерии (1), (3), (5), (7), (9) также могут иметь весовые коэффициенты, но в данной работе они рассматриваются как равнозначные.

Обобщенный критерий эффективности ( $K_{эф}^{об}$ ) реализации концептуальных положений перспективной инновационной политики экономического роста для промышленного предприятия можно представить в виде:

$$K_{эф}^{об} = (K_1^o \cdot \lambda_1 + K_2^o \cdot \lambda_2 + K_3^o \cdot \lambda_3 + K_4^o \cdot \lambda_4 + K_5^o \cdot \lambda_5) \cdot \frac{RN_1 \cdot UR_1 \cdot I_1}{RN_0 \cdot UR_2 \cdot I_2} \quad (11)$$

где  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5$  – соответственно весовости сырьевых, продуктовых, технологических, организационных и рыночных инноваций ( $\sum \lambda_z = 1$ );

$RN_0, RN_1$  – рентабельность деятельности промышленного предприятия в исходном и отчетном периоде соответственно;

$UR_1, UR_2$  – индекс риска инновационной деятельности промышленного предприятия отчетном и прогнозном периоде соответственно;

$I_0, I_1$  – индекс предпринимательской уверенности промышленного предприятия в исходном и отчетном периоде соответственно.

Таким образом, в результате проведенных исследований сформирована система критериев эффективности реализации концептуальных положений перспективной инновационной политики экономического роста промышленных предприятий, включающая оценки сырьевых, продуктовых, технологических, организационных и рыночных инноваций, и базирующаяся на максимизации отношения предпринимательской уверенности и рентабельности деятельности промышленного предприятия к уровню предпринимательского риска.

## Литература

1. Аньшин В.М., Колоколов В.А., Дагаев А.А., Кудинов Л.Г. Инновационный менеджмент. Концепции и механизмы инновационного развития: Учеб. пособие. - 3-е изд. - М.: Дело, 2007.
2. Долгосрочный прогноз развития экономики РФ на 2007-2030 гг. / ИНП РАН. - М., 2007.
3. Основные направления политики российской федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года (Руководящий документ, Правительство РФ, от 05.08.2005)
4. Прогноз индикаторов экономики РФ: 2006-2011 гг. / ИНП РАН. М., 2007.
5. Тебекин А.В. Инновационное развитие экономики. - М.: МГАДА, 2008.



# Механизм развития инновационной среды сектора высшего образования

**Котов Дмитрий Валерьевич**, к.э.н., доцент, докторант кафедры Управления инновациями и инвестиционной деятельностью, ГОУ ВПО Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан  
koroltay@mail.ru

В статье рассмотрены проблемы развития инновационной среды сектора высшего образования. Уточнена роль и функции сектора высшего образования в инновационном развитии социально-экономических систем. Автор дал критическую оценку современных подходов к развитию инновационной среды и предложил механизм опережающего образования. Ключевые слова: инновационное развитие, инновационная среда, методология инновационного развития, сектор высшего образования, механизм опережающего образования, управление инновационным развитием

The mechanism of development of innovative environment higher education sector

The article deals with the problems of innovation among of the higher education sector. Clarify the role and functions of the higher education sector in the innovative development of socio-economic systems. The author gave a critical evaluation of contemporary approaches to the development of innovative environment and proposed a mechanism for advanced education. Keywords: innovation development, innovation environment, methodology innovative development, higher education sector, mechanism of advanced education, management of innovation development

Одной из ключевых проблем перехода экономики Российской Федерации в инновационное состояние является проблема, связанная с использованием имеющегося научно-образовательного потенциала. Методология управления инновационным развитием, построенная на принципах концепции инновационного состояния социально-экономической системы, позволяет по-другому, в отличие от существующих подходов, рассмотреть процесс управления инновационным развитием в секторе высшего образования [1]. Предлагается рассматривать активизацию инновационного потенциала сектора высшего образования через развитие инновационной среды социально-экономической системы. В предлагаемой статье приведены результаты исследования автора по данной проблеме:

- выделены различия в существующих и желаемых подходах к функционированию сектора высшего образования, как составной функциональной части социально-экономической системы,
- уточнена сущность инновационной среды сектора высшего образования;
- разработан и обоснован механизм развития инновационной среды сектора высшего образования социально-экономической системы, для обеспечения поступательного движения в инновационное состояние.

Рассмотрим сущность инновационной среды социально-экономической системы. Традиционное понимание инновационной среды как сочетания внутренней и внешней сред субъекта инновационного процесса, фактически несколько иной взгляд на проблему описания инновационной системы. В данном случае применяется терминологическое выделение самого субъекта инновационной деятельности и среды, в которой эта деятельность осуществляется. Такое понимание не противоречит концепции инновационного состояния социально-экономической системы, и может быть использовано при описании ряда процессов управления развитием. Однако уточним состав и структуру инновационной среды современной экономики.

Инновационную среду разделяют на среду внешнюю и внутреннюю. Внешняя инновационная среда – дальнее (макросреда) и ближнее (микросреда) окружение, составляющее внешнюю среду любого участника инновационного процесса, оказывающее либо косвенное (макросреда) либо прямое (микросреда) влияние на условия инновационной деятельности и ее результат. В качестве компонентов макросреды выделяют социальную, технологическую, экономическую и политическую сферы. Компонентами внешней микросреды принято считать определенные стратегические зоны хозяйствования, бизнес-область, рынок новшеств и инноваций, рынок капитала (инновационных инвестиций), систему управления регионами и отраслями, звенья инновационной инфраструктуры [2]. Выделяют также внутреннюю инновационную среду, под которой понимают отношения, связи, образуемые состоянием элементов малой социально-экономической системы, влияющих на ее инновационную деятельность.

В настоящее время развитие инновационной среды рассматривается как обязательная составляющая процесса управления

инновационным развитием. Существует множество подходов к определению ее полного состава и структуры, а также способов управления развитием среды. Можно рассмотреть несколько классификационных описаний, взаимно пересекающих друг друга и описывающих инновационную среду. Например, выделить в инновационной среде сектора инновационной деятельности или организации и функции, осуществляемые ими на разных этапах инновационного процесса. Однако очевидно, что любое классификационное описание позволяет выделить тот объект для исследования, совершенствование которого и предполагается. Поэтому представим инновационную среду социально-экономической системы в разрезе рыночного подхода к формированию внешнего и внутреннего окружения социально-экономической системы, выделив структурно рыночную составляющую и структурно-организационную (рисунок 1).

Проводя классификационное описание инновационной среды социально-экономической системы, автор не претендует на новизну в данном вопросе. Цель классификации инновационной среды – показать взаимосвязь предложенной концепции инновационного состояния социально-экономических систем с исследованиями, проведенными ранее другими авторами, и, главное, выделить инновационную среду сектора высшего образования.

Добавим, что приведенное описание инновационной среды достаточно для данного исследования и позволяет выделить в рамках концепции инновационного состояния инновационную среду сектора высшего образования, который и является объектом для исследования. Отметим, что взаимосвязи в инновационной среде сектора высшего образования – это сложный комплекс отношений, построенных на рыночных партнерских принципах.



Рис. 1. Упрощенное представление инновационной среды социально-экономической системы с выделением инновационной среды сектора высшего образования

Таблица 1  
Численность студентов в профессиональном образовании на 10 тыс. чел. населения в России и в государствах ОЭСР<sup>1</sup>

Государство	Всего	В т.ч.:		
		УСПО	УВПО	УППО
Россия	548	155	382	11
Максимальное значение ОЭСР	663	245	450	23
Среднее значение ОЭСР	354	37	306	11

<sup>1</sup> По источнику OECD.Stat, в таблице приняты сопоставления с международной стандартной классификации образования (МСКО) по уровням:

5B МСКО – учреждения среднего профессионального образования (УСПО);

5A МСКО – учреждения высшего профессионального образования (УВПО);

6 МСКО – учреждения послевузовского профессионального образования (УППО).

Уточним определение. Инновационная среда сектора высшего образования социально-экономической системы – внутреннее и внешнее окружение организаций сектора высшего образования, формирующая условия для выполнения функций сектора для развития социально-экономической системы. Функции же сектора можно охарактеризовать достаточно просто – это выполнять исследования и разработки и оказывать образовательные услуги. Выделяется собственно сектор «образование» и «исследования и разработки» в секторе высшего образования, а фактически реализуются функции в одних и тех же организациях, поэтому их следует рассматривать, для целей данного исследования совместно.

Очевидно, что чем более развита инновационная среда сектора высшего образования, тем выше будет уровень исследований и разработок и образовательных услуг. Концепция инновационного состояния социально-экономической системы предопределяет возможность и необходимость развития инновационной среды сектора.

Управлять развитием инновационной среды сектора высшего образования предлагается путем разработки механизмов соответствующих методологии инновационного развития, и включающих обеспечение непрерывного создания новшеств, распространения их в инновации. Рассмотрим проблемы управления развитием ин-

Таблица 2

Сопоставление числа лиц, утвержденных ВАК РФ в ученых степенях, и прирост численности исследователей с ученой степенью в научных учреждениях за период 2002–2006 гг., тыс. чел.

Область науки	Кандидаты наук		Доктора наук	
	Утверждено ВАК РФ в 2002-2005 гг.	Прирост числа исследователей в 2003-2006 гг.	Утверждено ВАК РФ в 2002-2005 гг.	Прирост числа исследователей в 2003-2006 гг.
Всего	103,3	- 4,1	15,6	1,3
Естественнонаучные и инженерные науки, в т.ч.:				
естественные науки	53,0	- 4,9	10,0	0,9
технические науки	14,1	- 2,1	3,1	0,5
медицинские науки	17,8	- 2,8	3,3	- 0,2
сельскохозяйственные науки	17,3	- 0,1	3,1	0,4
Общественные и гуманитарные науки в т.ч.:				
общественные науки	3,8	0,1	0,6	0,2
гуманитарные науки	50,3	0,8	5,6	0,4
общественные науки	38,0	0,5	3,6	0,2
гуманитарные науки	12,3	0,2	2,0	0,2

новационной среды сектора высшего образования.

Современная система образования должна стать основой для формирования инновационной экономики. В частности государственные органы власти продекларировали подходы к управлению инновационным развитием и большую роль в этом отвели развитию образования [3]. Действующая же система образования не позволяет обеспечить переход в инновационное состояние.

Профессиональное образование в России это почти 8 млн. студентов системы высшего профессионального образования. Около 3,5 млн. студентов обучается по очной форме, более 370 тыс. проходит очно-заочное (вечернее) обучение, заочно обучается более 3 млн. человек. Доля негосударственных вузов в составляет 38,7%. По количеству обучающихся негосударственные учреждения заметно уступают государственным. Подготовка специалистов ведется по 500 специальностям, подготовка бакалавров и магистров – по 110 направлениям. Ежегодно более 1,4 млн. человек пользуется услугами дополнительного профессионального образования. Среди них специалисты и руководители предприятий и орга-

низаций всех форм собственности, государственные служащие, уволенные в запас военнослужащие и члены их семей, незанятое население и др.

В 2008 году обучение проводилось в 85 Субъектах Российской Федерации в более 403 учреждениях и подразделениях ДПО. Повысили квалификацию – около 550 тыс. чел. Прошли профессиональную переподготовку – 45,7 тыс. чел. Остальные слушатели обучались на различных краткосрочных курсах. В таблице 1 приведены сравнительные данные о численности обучающихся в Российской Федерации и странах ОЭСР.

В целом, судя по количественным показателям работы системы высшего образования, следует ожидать гораздо более серьезных успехов в росте результатов исследований и разработок и в экономике России в целом. Однако, этого не происходит. Рассмотрим более подробно результативность и направленность системы высшего образования, и попробуем вскрыть причины такого состояния. Ведь очевидно, что существует целый комплекс причин современного состояния науки и экономики.

Структура профессиональной подготовки характеризуется

достаточно стабильным числом выпускников, получившим диплом специалиста (учреждения ВПО). Число выпускников аспирантуры растет значительными темпами, 5-10% год, а выпускников докторантуры остается стабильным. Структура персонала научных учреждений в настоящее время представлена 3% докторов наук и 9,5% кандидатов наук. Однако результаты работы аспирантуры и докторантуры не увеличивают общее число исследователей в российских научных учреждениях, за исключением общественных и гуманитарных наук (табл. 2).

Фактически в России складывается достаточно парадоксальная ситуация. Число исследователей в России составляет примерно 800 тыс. человек, чуть более четверти из них имеют ученые степени, это 200 тыс. человек. Выпускники учреждений ППО – 30 тыс. человек в год, и это число в последние годы возрастает, а прироста исследователей не наблюдается. Таким образом складывается ситуация противоположная нормальной для стран – рост количественных показателей работы системы образования не приводит к росту числа исследователей.

Количественные показатели работы системы дополнительного образования в России также достаточно высоки. Например, среди лиц поступающих для получения высшего образования примерно 10 процентов тех кто получает второе образование такого уровня. Всего 32 процента учащихся УВПО имеют дипломы об окончании УСПО или УВПО. Инициатива граждан по получению дополнительного образования, или профессиональной переподготовке часто связана с нестабильным рынком труда и переизбытком специалистов в той или иной области. Граждане получают дополнительное образование ни в целях профессионального совершенствования, а с целью смены области деятельности.

Государство в России активно участвует в дополнительном образовании, финансируя обучение работников государственных медицинских и образовательных учреждений, государственных и муниципальных служащих, бывших военных и безработных. Этот показатель может считаться приемлемым, так как известный тезис о «образовании в течение всей жизни», применяемый как один из характерных признаков инновационной экономики вполне выполняется. При среднегодовой численности студентов УСПО, УВПО и УППО в почти 8 млн. чел., и, соответственно, выпуске в 1,5-2 млн., 70% их них ежегодно повышает свою квалификацию.

Известно, что система профессионального основного и дополнительного образования сложна и представляет собой совокупность: образовательных программ; государственных образовательных стандартов по отдельным образовательным программам; образовательных учреждений и организаций, осуществляющих деятельность в области образования, общественных организаций (объединений), основной уставной целью которых является образовательная деятельность в области образования; объединений (ассоциаций, союзов) образовательных учреждений образования, общественных и государственно-общественных объединений (профессиональных ассоциаций, обществ, научных и методических советов и иных объединений); органов управления образованием, подведомственных им предприятий, учреждений и организаций; организаций, деятельность которых непосредственно направлена на обеспечение образовательного процесса в образовательных учреждениях. Добавим к этому взаимодействие с предпринимательским сектором и сектором инновационной структуры и, фактически опишем всю инновационную среду сектора

высшего образования, с учетом того что дополнительное образование также часто реализуется в вузах.

В этой сложной системе проявляется противоречие методологии инновационного развития. Установлено, что подготовка кадров для обеспечения инновационного развития – это трансцикловой целевой процесс. Причем этот процесс реализуется и точками роста и управляющей подсистемой социально-экономической системы через вузы и др. образовательные учреждения. А механизм реализации этого процесса несовершенен в настоящее время по многим причинам. Выделим из них следующие:

1) В настоящее время возникает временной лаг между моментом создания новых знаний и потребностью в использовании этих знаний. Задержка между получением и использованием знаний должна быть сокращена. В противном случае возникает опасность перерывов в осуществлении инновационных процессов.

2) Система допускает переориентирование высшего профессионального образования на потребности отдельного, часто инновационно не активного предприятия. Это происходит за счет привлечения организаций предпринимательского сектора к формированию основных образовательных программ подготовки кадров для обеспечения инновационного развития. Это может привести к подготовке кадров, не владеющих достаточными общими компетенциями для обеспечения инновационного развития экономики в целом и самой организации предпринимательского сектора.

Можно представить схему реализации функции подготовки кадров для обеспечения инновационного развития сектора высшего образования в виде упрощенной схемы (рисунок 2).

Современные научные знания со временем реализуются

в новых продуктах и технологиях. Ускорение инновационных процессов и минимизацию перерывов в них в современных условиях возможно обеспечить через сокращение продолжительности процесса масштабной подготовки кадров, владеющих компетенциями по использованию актуальных знаний в процессах производства и оказания услуг.

В настоящее время актуализация новейших знаний усложнена. Организации предпринимательского сектора, участвуя в разработке образовательных программ, предъявляют требования к выпускникам в соответствии с текущими потребностями. При этом формирование в организациях системы прогнозирования потребности в будущих компетенциях осложнено и экономически для предпринимательского сектора неэффективно. Временной лаг между формированием образовательной программы и выпуском кадров составит минимум, пять лет (четыре года подготовки бакалавра и год подготовительных мероприятий). А этот период в современных условиях является крайне значительным для инновационного развития.

Совершенствование управлением инновационным развитием предлагается осуществлять через формирование механизма «опережающей подготовки», ведущую роль в формировании которого должны играть органы управления образованием национального и регионального уровня. В отличие от существующего подхода необходимо изменить функцию разработки образовательных стандартов. В частности предлагается обеспечить взаимосвязь прогноза развития науки, получения и внедрения в хозяйственную деятельность результатов исследований и разработок и образовательного стандарта. Сократив тем самым запаздывание системы образования. Активная роль организаций предпринимательского секто-

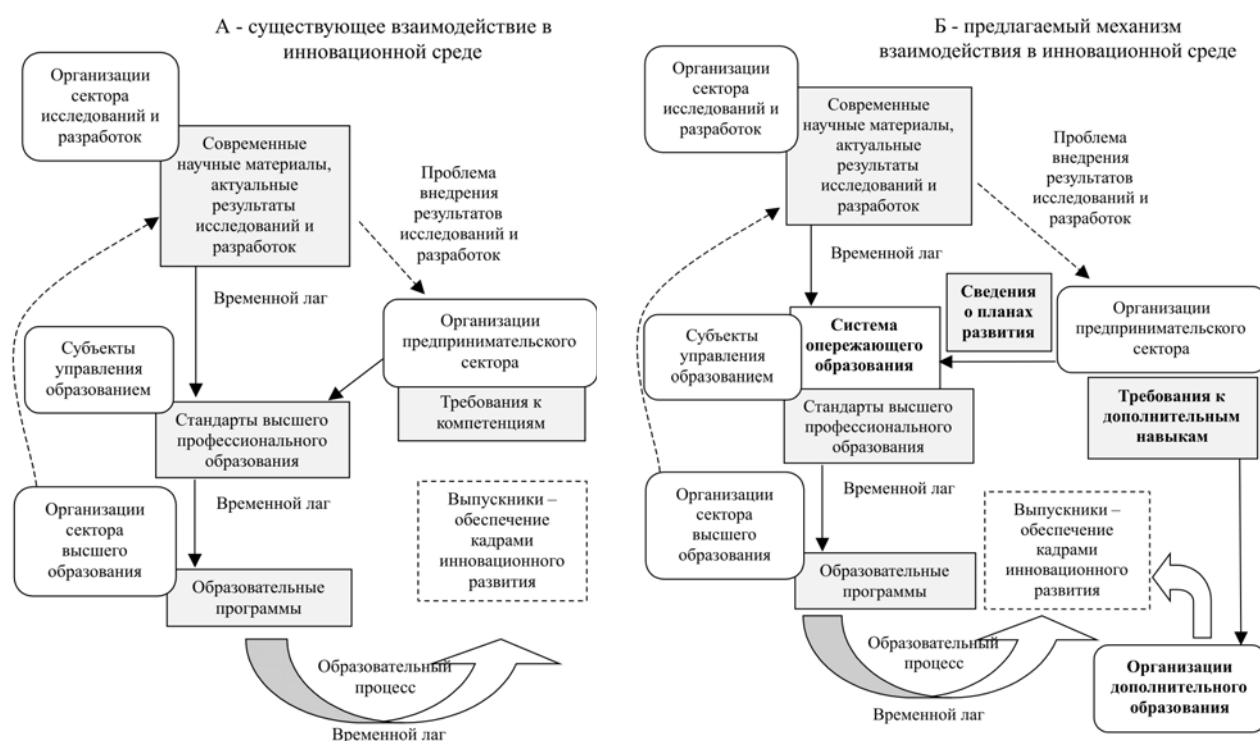


Рис. 2. Схема реализации образовательных функций в инновационной среде сектора высшего образования (А – существующее положение, Б – с применением механизма «опережающего образования»)

ра при этом не исключается. Необходимо обеспечить участие предпринимательского сектора в формировании системы реализующей механизм «опережающей подготовки», а функций подготовки кадров для обеспечения текущей деятельности предприятия перенести, практически полностью, на систему дополнительного профессионального образования, которая также нуждается в совершенствовании.

Механизм «опережающей подготовки» реализует следующие функции в развитии инновационной среды высшего образования:

- обеспечение подготовки кадров для инновационного развития с учетом прогнозируемых потребностей и планов по внедрению новых технологий и продуктов в производстве и сфере услуг;
- обеспечение централизованного стратегического управления образовательным процессом через взаимодействие сектора высшего образования и предпринимательского сектора на уровне управляю-

щей подсистемы для обеспечения основного образовательного процесса;

- исключение возможности рутинизации образования и подготовки выпускников для нужд предприятий использующих устаревшее оборудование и технологии;
- сокращение временного лага между возникновением потребности в выпускниках, обладающих требуемыми компетенциями и обеспечением организаций предпринимательского сектора выпускниками;
- содействие созданию в регионах и Российской Федерации в целом подкласса кадров, обладающих актуальными научными знаниями и владеющих современными компетенциями;
- обеспечение развития внутренней инновационной среды в организациях предпринимательского сектора.

Организационно создание системы реализующей механизм «опережающего образования» должно быть обеспечено существующими органами управления образованием.

Совершенствование системы дополнительного образования можно осуществлять, используя ориентиры, описанные, например, в моделях образования для экономики, основанной на знаниях [4]. Среди таких ориентиров выделим наличие двух инновационных контуров инновационной среды сектора высшего образования. Первый связан с созданием и продвижением новшеств, второй – с их отбором и превращением в инновацию. Если первый контур существовал и век назад (в виде НИИ, университетов и конструкторских бюро), а изменения в нем связаны с резким ростом его сложности и его доли в экономике, то второй контур выделяется только сейчас. Связывают формирование второго контура с непрерывным образованием. В современной системе основной формирования системы непрерывного образования может стать система дополнительного образования. В настоящее время выделены недостатки применяемых форм дополнительного образования [5]. Основные из них приведены в табл. 3.

Отметим, что по нашему мнению, развитие второго контура – дополнительного образования можно осуществлять с применением методологии инновационного развития, путем обеспечения непрерывного взаимодействия организаций предпринимательского сектора и сектора высшего образования [6].

## Выводы

Управление развитием инновационной среды социально-экономической системы возможно через развитие ее составляющих. Выявленные проблемы управления инновационным развитием в Российской Федерации в современных условиях предложено решать через развитие инновационной среды сектора высшего образования. Научно-теоретической основой предложений стала методология инновационного развития, основанная на концепции инновационного состояния социально-экономической системы. Принципы методологии позволили выявить несоответствия процессов управления подготовкой кадров для обеспечения инновационного развития требованиям непрерывности инновационных процессов. Обеспечение непрерывности в инновационном развитии предложено осуществлять на основе механизма опережающего образования, реализуемого через совершенствование системы взаимодействия органов управления образованием, организации сектора высшего образования и предпринимательского сектора в рамках инновационной среды сектора высшего образования. Внедрение предложенного механизма в практику позволит сократить временной лаг, возникающий между потребностями предпринимательского сектора в квалифицированных кадрах и удовлетворении этих потребностей. Предложенный механизм может способствовать развитию инновационной сре-

Таблица 3

Оценка соответствия современного состояния дополнительного образования условиям инновационного развития

№ пп	Форма дополнительного образования	Недостатки
1	Самообразование	Использование устаревшей информации. Отсутствие методического руководства. Отсутствие контроля уровня усвоения материала.
2	Краткосрочная профессиональная подготовка	Ограниченность во времени, пространстве. Низкая степень участия работодателя в обучении. Отсутствие связи программ повышения квалификации с приоритетными целями предприятий. Использование частично устаревших учебных материалов.
3	Профессиональная переподготовка	Ограниченность во времени, пространстве. Отсутствие учета результатов, фактически достигнутых обученными. Низкая степень участия работодателя в обучении. Отсутствие связи программ повышения квалификации с приоритетными целями предприятий.
4	Повышение квалификации	Требования разрабатываются на основе действующих, а не инновационных технологий.
5	Получение дополнительной квалификации	Отрыв (частичный) от производственной деятельности. Ограниченность во времени, пространстве.
6	Второе высшее образование	Отсутствие учета результатов, фактически достигнутых обученными. Отсутствие связи программ повышения квалификации с приоритетными целями предприятия.
7	Стажировка	Отрыв от основной производственной деятельности. Ограниченность во времени, пространстве. Сложность стажировки в связи с закрытостью коммерчески ценной информации на предприятиях.
8	Аспирантура	Круг потенциальных обучающихся ограничен.

ды и в предпринимательском секторе.

## Литература

1. Котов Д.В. Управление инновационным развитием: Теория и практика : Монография / Д.В. Котов – М.: Издательство «Палеотип», 2009. – 216 с.
2. Определение инновационного процесса и инновационной деятельности. Инновационная среда. Национальное деловое партнерство «Альянс Медиа» Режим доступа: <http://www.projects.innovbusiness.ru/content/document>
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года. (Утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р)

4. Российское образование — 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях [Текст] : к IX Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и глобализация» / под ред. Я. Кузьминова, И. Фрумина ; Гос. ун-т - Высшая школа экономики. - М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008.)

5. Захарова И.М., Котов Д.В. Обеспечение конкурентоспособности в экономике знаний на основе модели непрерывного образования

6. Захарова И.М. Обоснование направлений совершенствования систем дополнительного образования в условиях экономики знаний // Электронный научно-практический журнал: Нефтегазовое дело. Режим доступа: [http://www.ogbus.ru/authors/Zhaharova/Zhaharova\\_1.pdf](http://www.ogbus.ru/authors/Zhaharova/Zhaharova_1.pdf)

# Инновационные маркетинговые стратегии ТНК и их влияние на повышение международной конкурентоспособности российских компаний

**Карпова Светлана Васильевна**,  
к.э.н., доцент, завкафедрой «Маркетинг» ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
e-mail: svetik160966@rambler.ru

Определено понятие инноваций в международном маркетинге. Раскрыты основные виды инновационных маркетинговых стратегий транснациональных корпораций (ТНК). Выявлено влияние инновационных маркетинговых стратегий, используемых ТНК, на повышение международной конкурентоспособности российских компаний.

Ключевые слова: инновации, транснациональные корпорации (ТНК), виды инновационных маркетинговых стратегий ТНК, международная конкурентоспособность российских компаний, стратегия бенчмаркинга.

Innovative marketing strategies of TNCs and their INFLUENCE on increase OF international competitiveness of Russian companies  
Karpova Svetlana V.

Concept of innovations in international marketing is defined. Main types of innovative marketing strategies of transnational corporations (TNCs) are revealed. Influence of innovative marketing strategies used by TNCs on increase of international competitiveness of Russian companies is also revealed. Keywords: innovations, transnational corporations (TNCs), types of innovative marketing strategies of TNCs, international competitiveness of Russian companies, strategy of benchmark.

Для того чтобы определить основные направления инновационных маркетинговых стратегий ТНК, необходимо сначала проанализировать, какие типы стратегий должна реализовывать компания, стремящаяся устойчиво и прибыльно функционировать и развиваться. Различают несколько типов стратегий [1]:

- корпоративные стратегии;
- бизнес-стратегии;
- функциональные стратегии.

Корпоративная стратегия - это способ, которым компания создает стоимость, формируя и координируя свои действия на различных рынках.

Бизнес-стратегия, или конкурентная стратегия – это схема поведения компании на конкретном рынке, призванная обеспечить ей желаемые объемы продаж, прибыльность и темпы роста.

Функциональная стратегия – это схема решения компанией на определенном рынке задач конкретного типа, возникающих при реализации ее конкурентной стратегии. К основным типам функциональных стратегий относятся стратегии:

- маркетинга;
- организации производства;
- управления персоналом и т.д.

Основной акцент при формировании стратегии маркетинга необходимо ставить на использование гибкого подхода к формированию стратегии, что позволит компании меняться в соответствии с изменениями рынка или даже опережать их; а также на использование индивидуальной стратегии для каждой компании, которая воспринимается как общее направление движения.

Независимо от вида стратегии, к реализации которой стремится компания, большая часть ее стоимости будет, в конечном счете, образовываться в бизнес-подразделениях через увеличение их способности производить и поставлять товары и услуги потребителям.

Стратегия ТНК – это способ осуществления целей корпорации в меняющихся рыночных условиях. На рис. 1 представлена классификация стратегий ТНК. Для реализации своих стратегий ТНК используют различные модели инвестирования:

- инвестирование «с нуля»;
- трансплантации;
- стратегические альянсы;
- интернационализации;
- международные слияния и поглощения;
- международные переплетения и другие.

Поведение ТНК, их стратегии зависят и от характера производимых ими товаров или услуг, которые, в свою очередь, диктуют стратегию размещения финансовых и производственных ресурсов. В зависимости от характера продукта такие специалисты, как К. Бартлет и С. Гошал выделяют следующие группы стратегий и, соответственно, ТНК [2] (см. табл. 1).

Многонациональная стратегия характерна при производстве пищевых продуктов и других товаров с учетом очень узких сегмен-

тов местного рынка, включая особенности вкусов потребителей (Unilever, Philips, Nestle).

Международная стратегия затрагивает отрасли, развивающиеся в первую очередь за счет инноваций (например, телекоммуникации), но требующие одновременно и учета местных особенностей. Компании сосредотачивают свои научно-исследовательские силы в одном центре, а затем распространяют свои нововведения по всей системе (General Electric, Pfizer, Procter&Gamble).

Глобальная стратегия используется компаниями, для которых глобальные факторы являются доминирующими. Высокая степень стандартизации элементов, огромные объемы производства, сравнительно низкие транспортные расходы, низкие таможенные барьеры (Toyota, Canon).

Транснациональная стратегия связана с сочетанием всех выше перечисленных стратегий в зависимости от цели.

В 80-годы XX века М. Портер[4] предложил, что все стратегии для создания устойчивых конкурентных преимуществ компании, так или иначе, укладываются в три базовых варианта:

1. Лидерство в снижении издержек.
2. Дифференциация.
3. Фокусирование (специализация).

Основные черты базовых стратегий М. Портера представлены в табл. 2.

В целом стратегию можно определить как процесс принятия решений или генеральный курс действий, имеющий объекты и средства, с помощью которых, достигаются поставленные цели и принимаются решения. Стратегия означает взаимосвязанный комплекс действий во имя укрепления жизнеспособности и мощи данной компании по отношению к ее конкурентам.

Под инновационной стратегией компании обычно понимают стратегию использования



Рис. 1. Классификация стратегий корпораций

Таблица 1  
Классификация стратегий по сущности и различиям[3]

Стратегия	Стратегическая ориентация	Активы и мощности
Многонациональная	Достижение гибкости с учетом местных особенностей на национальном уровне.	Децентрализованные и самокупаемые
Международная	Использование знаний и мощностей головной компании и широкие внедрения инноваций в международном масштабе.	Часть централизована в головной компании, часть - децентрализована
Глобальная	Получение преимуществ в цене за счет централизованных операций в глобальном масштабе.	Централизованы в глобальном масштабе
Транснациональная	Достижение глобальной эффективности и гибкости.	Распылены, взаимозависимы и специализированы

нововведений. Если руководство компании поддерживает попытки реализовать нововведение, вероятность того, что оно будет принято к внедрению в организации, возрастает.

Одним из первых общих подходов к содержанию и организации разработки стратегических решений сформулировал И. Ансофф[6]. В соответствии с разработанным им подходом принятие стратегических решений основывается на оценке относительных конкурентных позиций компании и состояния

внешней среды. Если руководство компании поддерживает попытки реализовать нововведение, вероятность того, что оно будет принято к внедрению в компании, возрастает.

В основном инновации рассматриваются компаниями как средство повышения качества продукции или снижения себестоимости, они необходимы при создании новых продуктов или могут помочь в диверсификации бизнеса. Так, У. Кинг и Д. Клиланд[7], подчеркивая инновационный характер страте-



Таблица 2  
Характерные черты базовых стратегий М. Портера[5]

Параметры	Ценовое лидерство	Дифференциация	Фокусирование
Продуктовая дифференциация	Низкая (в основном по цене)	Высокая (в основном по свойствам)	От низкой до высокой (цены или свойства)
Сегментация рынка	Низкая (массовый рынок)	Высокая (в основном по свойствам)	От низкой до высокой (цены или свойства)
Отличительная компетентность	Производство и управление материалами	НИОКР, сбыт и маркетинг	Все виды отличительной компетентности

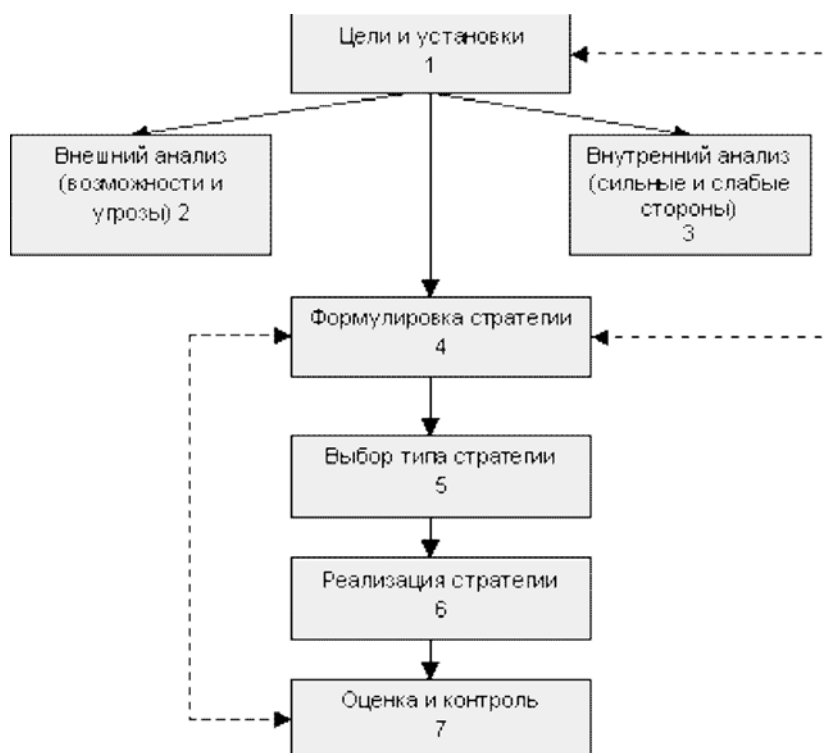


Рис. 2. Разработка и внедрение инновационной стратегии.

гического управления, утверждали, что «способность реагировать на изменения и стимулировать нововведения всегда ассоциировалась с хорошим управлением». К этой же точке зрения склоняются и профессора Гарвардского университета Р. Хейз и У. Абернетти[8]. Так, критикуя американский менеджмент 70-х годов, они призывали менеджеров изменить взгляды на принципиальные моменты конкурентной борьбы и обратить внимание на активное использование в ней результатов НТП. В тоже время, известный американский специалист по управлению Дж.

Мартини[9], подчеркивал особое значение научно-технической составляющей в корпоративной стратегии.

Инновационная составляющая стратегического развития компании, наукоемких и информационных технологиях, эффективном использовании и качественном совершенствовании всех факторов производства.

Все большее число компаний признает необходимость инновационного планирования и активно внедряет его. Это обусловлено растущей конкуренцией: нельзя жить только сегодняшним днем, приходит-

ся постоянно искать и внедрять нововведения, предвидеть и планировать возможные изменения, чтобы выжить и выиграть в конкурентной борьбе.

Инновационные подходы в маркетинге связаны с проблемами разработки новых продуктов и их продвижения, ценообразования, выборов канала сбыта, изучения рынка, конкурентов, потребителей и т.п.

Разработка и внедрение инновационной стратегии представлены на рис. 2 [10]. Разработка стратегии начинается с формулировки общей цели компании, которая должна быть понятна любому человеку. Постановка цели играет важную роль в связях компании с внешней средой, рынком, потребителем.

В целом разработка инновационной стратегии редко бывает формальной, так как сама стратегия должна постоянно корректироваться с учетом изменяющейся внешней среды и внутренних условий в компании. Поэтому задача руководства компании состоит не только в том, чтобы грамотно сформулировать стратегию, но и в том, чтобы правильно выбрать механизм ее реализации с учетом особенностей и условий внешней среды на рынке.

В настоящее время существует достаточно большое количество вариантов выбора стратегической позиции на основе разнообразных моделей инновационного или стратегического планирования.

Окончательно принимая ту или иную стратегию в качестве руководства к действию, маркетинг компании должен учитывать четыре основных фактора:

1. Риск. Какой уровень риска компания считает приемлемым для каждого из принимаемых решений?

2. Знание прошлых стратегий и результатов их применения. Это позволит компании более успешно разрабатывать новые стратегии;

3. Фактор времени. Нередко хорошие идеи терпели не-

удачу потому, что были предложены к осуществлению в неподходящий момент;

4. Реакция на владельцев. Стратегический план разрабатывается менеджерами компании, но часто владельцы могут оказывать силовое давление на его изменение. Руководству компании стоит иметь в виду этот фактор.

При выборе инновационной стратегии обычно принимают во внимание рыночную позицию компании, проводимую ей научно-техническую политику, а также стадию жизненного цикла, на которой находятся те или иные товары (бренды), предлагаемые компанией.

В настоящее время на мировых рынках происходит структурная перестройка (трансформация), основанная на трех основных тенденциях (трендах).

1. Глобализация – сращивание локальных рынков.

2. Стандартизация – наличие аналогичных продуктов у конкурентов;

3. Индивидуализация (локализация или адаптация) – потребность в индивидуальном обслуживании.

Постоянная забота о поддержании и развитии своей конкурентоспособности – главная черта любого участника рынка в изменяющейся среде, особенно в условиях воздействия агрессивных и динамичных информационно-коммуникационных технологий.

Международная компания, планирующая выход на новые рынки, должна в первую очередь сделать выбор между двумя базовыми стратегиями глобализацией и локализацией, а в соответствии с этим в дальнейшем – между стандартизацией и индивидуализацией (адаптацией). Если стратегия выбирается по принципу стандартизации или адаптации, то соответствующая ей структура компании должна строиться на принципе централизации или децентрализации (см. табл. 3).

С точки зрения реализации последующих маркетинговых

Таблица 3.  
Базовые принципы формирования зарубежной маркетинговой стратегии [11]

Составляющие стратегии	Глобализация	Локализация	Глокализация (гибридная стратегия)
Адаптация или стандартизация	Стандартизация	Адаптация	Стандартизация с элементами адаптации
Подход к организации бизнеса	Централизация	Децентрализация	Смешанный подход
Сущность стратегии	Мировой рынок рассматривается как единый	Мировой рынок рассматривается как совокупность обособленных рынков	Учет особенностей рынка; адаптация элементов на стандартной базе
Цель стратегии	Разработка глобальных маркетинговых стратегий	Разработка/адаптация маркетинговой стратегии применительно к каждому рынку	Разработка глобальных маркетинговых стратегий с одновременным учетом особенностей рынков
Задача стратегии	Создание глобального продукта	Завоевание конкурентного преимущества на каждом рынке	Адаптация глобального базового продукта для завоевания конкурентного преимущества на каждом локальном рынке
Конкурентное преимущество	Внутреннее (экономия на масштабе)	Внешнее (дифференциация)	Массовая кастомизация

действий проблема выбора базовой стратегии имеет очень большое значение, определяя два маркетинговых подхода.

Первый подход ориентирован на стандартизацию маркетинговой политики на всех рынках – стандартизированный маркетинговый подход или стандартизированная маркетинговая политика. Стандартизация связана с реализацией глобальной стратегии, но в отличие от адаптации не учитывает особенностей международной специфики стран (рынков).

Второй подход ориентирован на индивидуализацию (локализация или адаптация) к специфическим потребностям различных рынков – индивидуализированный маркетинговый подход или индивидуализированная маркетинговая политика. Под локализацией понимается многонациональная стратегия, разрабатываемая для разных стран (рынков) и пред-

полагающая автономную реализацию самостоятельных стратегий.

Современная тенденция состоит в распространении взгляда на глобальный продукт и глобальную стратегию не только с позиций стандартизации как необходимого принципа производства. Ученые все чаще обращаются сегодня к разумному сочетанию глобализации и локализации, адаптирующей маркетинг к особенностям рынка. Именно в поиске и сохранении правильного баланса между глобализацией (стандартизацией) и локализацией заключается основная трудность для компаний, участвующих в международном бизнесе. Сочетание подходов глобализации и локализации отражает термин глокализация.

Глокализация – это более современная форма глобализации, отвечающая требованиям бизнес-среды. Это означает,

что при столкновении с интернационализацией рынков компания должна мыслить глобально в стратегическом маркетинге и действовать локально в операционном [12].

Выбор инновационной стратегии развития корпорации является главным направлением ее маркетинговой политики, следуя которому ТНК стремятся достичь выбранных целей.

Потребность компании к адаптации становится важной чертой инновационного маркетинга, а стандартизация перестает быть обязательным условием получения экономии на масштабе производства. Все это позволяет технологически и инновационно ориентированным международным компаниям использовать преимущества стандартизации, адаптируя в то же время товары (бренды) к конкретному спросу [13].

Остановимся более детально на рассмотрении наиболее важной, на наш взгляд, в современных условиях кризисного и посткризисного развития экономик стран, с точки зрения оценки конкурентоспособности компании и ее инновационной составляющей, инновационной маркетинговой стратегии – стратегии бенчмаркинга.

Бенчмаркинг в составе инновационного (стратегического) маркетинга – это наиболее эффективная конкурентная стратегия предприятия в условиях современного рынка. Термин «бенчмаркинг» происходит от английского слова *benchmark*, точное значение которого – «зарубка», «точка отсчета». Приобретения знания в широком смысле умений, навыков, технологий, механизмов, опыта через заимствование, и есть идея бенчмаркинга. В качестве принятой и понятийно закреплённой методологии (подхода, направления) бенчмаркинг возник в современном бизнесе (современной системе менеджмента), функционирующем не на традиционном, но на особом рынке – конца XX – начала XXI вв. Развитие этого рынка, в отличие от

прежних времен, фундаментально и непосредственно определяет его научная и передовая технологическая инфраструктура [14].

Основателем осмысленной концепции бенчмаркинга можно считать известного американского организатора промышленности Ф. Тейлора, который еще в конце XIX в. разработал научный метод организации производства, призванный резко поднять производительность труда, то есть выполнить задачу бенчмаркинга – высоко поднять планку и «взять» ее.

Впервые же метод оценки эффективности бизнеса был разработан Институтом стратегического планирования в Кембридже (США) в 1972 году, а в 1979 году компания «Rank Xerox», попавшая в ситуацию тяжелого кризиса, первой целенаправленно использовала этот метод для анализа затрат и качества своего производства в сравнении с японскими аналогами.

В настоящее время констатируется качественное изменение самой международной конкурентной среды, в которой уже недостаточны «линейные» инновационные решения. Теперь их место занимают решения «нелинейные», то есть работающие на опережение конкурентов и не просто развивающие, продолжающие процесс, но создающие новые процессы, новые тенденции. Такова сегодняшняя стадия развития бенчмаркинга.

Бенчмаркинг и рыночная конкуренция теснейшим образом взаимосвязаны, а именно – бенчмаркинг как стратегическое планирование корпоративной деятельности основывается на анализе показателей конкурентов. Чтобы выжить и получать прибыль на рынке, предприятие обязано быть конкурентоспособным.

Бенчмаркинг – методология инновационного поведения компании, заимствующей и осваивающей передовой опыт. В самом деле, эффективное заимствование передового опы-

та обязательно предполагает творчество заимствующей компании, иначе она не сможет стать достойным конкурентом лидеру, у которого останется преимущество идеи, инновации. Если заимствующий сумеет увидеть больше, чем ему предлагается, он выполнит инновационную задачу бенчмаркинга.

По мнению П. Друкера, «главным при измерении инновационной активности является обеспечение постоянной обратной связи, позволяющей определять качество и надежность как инновационных планов, так и усилий по их выполнению, корректировать оценки и выявлять слабые и сильные места инновационного процесса» [15].

Бенчмаркинг – систематический инструмент, который позволяет компании определить, представляет ли ее исполнение организационных процессов и инициатив лучший метод организации производственных работ. Модели бенчмаркинга полезны для определения того, насколько эффективно действует организационная единица, подразделение, организация или корпорация по сравнению с другими подобными организациями.

Существуют разные типы бенчмаркинга: внутренний бенчмаркинг, бенчмаркинг конкурентоспособности, функциональный бенчмаркинг, общий бенчмаркинг, совместный бенчмаркинг.

Различают разные виды бенчмаркинга: бенчмаркинг процессов (*process benchmarking*), бенчмаркинг результативности (*performance benchmarking*), стратегический бенчмаркинг (*strategic benchmarking*).

Предприятие может сделать выбор и начать с любого типа и вида бенчмаркинга, определив последовательно одиннадцать типичных фаз (стадий) данного процесса.

1) Определение объекта и масштабов.

2) Выявление партнеров в качестве стандарта для сопоставлений.

3) Определение методов измерения, единицы измерения, показателей и методов сбора данных, обзор источников информации, анализ информации.

4) Выбор образца для сопоставлений.

5) Сбор и анализ информации в ходе сравнительного исследования.

6) Анализ несоответствий.

7) Представление результатов и обсуждение последствий/областей для развития и целей.

8) Внедрение полученных результатов.

9) Создание планов развития или новых процедур.

10) Контроль за процессом и планирование текущих стандартов для сопоставлений.

11) Систематический бенчмаркинг.

Среди преимуществ использования бенчмаркинга можно выделить следующие:

- улучшение коммуникаций;
- повышение профессионального уровня организации/процессов;
- бюджетные причины;
- участие в проектах аутсорсинга и другие.

В то же время, существуют следующие ограничения в использовании стратегии бенчмаркинга:

- бенчмаркинг - тяжелый процесс, требующий большой отдачи для того, чтобы преуспеть;
- трудоемкий и дорогой процесс;
- часто проекты бенчмаркинга заканчиваются синдромом «они отличаются от нас» или тем, что конкурентная чувствительность встает на пути свободного потока информации, который необходим;
- сравнение эффективности и процессов с «лучшим в своем роде» важно и в идеале должно проводиться на постоянной основе (конкуренция также улучшает свои процессы);
- действительно ли следует приписывать успех исследуе-

мой компании практике, которая подвергается анализу? Сравнимы ли компании по стратегии, размеру, модели, культуре?

Таким образом, бенчмаркинг как методология прогресса к настоящему времени прошел длинный исторический путь, особенно интенсивный с 80-х годов, и из скромной стратегии «гонки за лидером» превратился в амбициозную стратегию «игры на опережение» - принятию «нелинейных» инновационных решений. Бенчмаркинг XXI в. имеет комплексный, системный, стратегический характер и преследует важнейшую цель – обеспечить для предприятия (отрасли, национальной экономики) устойчивую конкурентоспособность.

В России бенчмаркинг делает пока только первые шаги и только на уровне отдельных предприятий. Вообще-то бенчмаркинг не новая для России методология. Например, в СССР очень много говорили об «обмене опытом» в рамках «социалистического соревнования». Среди проблем бенчмаркинга в России можно выделить:

- нет понимания необходимости внедрения стратегии бенчмаркинга у большинства предпринимателей;
- традиционная информационная закрытость отечественных предприятий и другие.

В целом бенчмаркинг в России еще предстоит завоевать позиции важнейшего направления современного маркетинга и менеджмента, а также важнейшего направления национальной экономической стратегии и политики. Перед российской экономикой, российскими предприятиями стоит актуальная задача учиться стратегии опережающей адаптации.

Сегодня в России сложилась макроэкономическая ситуация, которая создает большие проблемы для развития практики бенчмаркинга. Основным макроэкономическим фактором, препятствующим форми-

рованию у операторов российского рынка мотивации к использованию инструмента бенчмаркинга, является несовершенная структура российской рыночной экономики – структура, сохраняющая традиционные для страны приоритеты добывающей, сырьевой экономики в ущерб современным приоритетам развития гражданской экономики высокотехнологических услуг.

Очевидно, что бенчмаркинг – важная часть современного маркетинга, современной организации предприятия своего бизнес-процесса. Именно бенчмаркингу обязан современный маркетинг наращиванием своей информационной и инновационной составляющих, благодаря чему он и приобрел сегодня новое качество – стал инновационной стратегией маркетинга, отвечающей экономике, которую в научной литературе не случайно называют «новой», «информационной» и «инновационной». Суть бенчмаркинга не в копировании готовых инноваций, а в создании на предприятии устойчивого инновационного климата, обеспеченного соответствующими структурными условиями. Эта нацеленность бенчмаркинга как базы инновационного маркетинга на системные, нематериальные, стратегические, организационно-управленческие, институциональные инновации.

Для России глобальная конкурентная среда будет нарастающей угрозой до тех пор, пока российские компании не станут трансформироваться в транснациональные корпорации. Сегодня требуются глубинные преобразования, прежде всего в системе управления и маркетинга, базирующиеся на переосмыслении роли и места предприятия в ускоренно меняющейся среде.

Предприятие может быть по-настоящему конкурентоспособным при наличии двух факторов – внутренних ресурсов (потенциала) и умения продуктивно ими распорядиться

(стратегического управления). Важны оба фактора, но фактор стратегического управления, который базируется на использовании адаптивных стратегий, трудно переоценить. Жизнь показывает, что развиваются и процветают лишь те компании, отрасли промышленности и нации, которые быстро и адекватно реагируют на вызовы времени.

### Литература

1. См. подробнее: Карпова С.В. Инновационные стратегии маркетинговой политики современных ТНК: монография – М.: ООО «Эльф ИПР», 2009. С. 151.
2. Bartlett C.A., Ghoshal S. Transnational Management - Chicago, 1995. P. 247-251.
3. Думная Н.Н. ТНК: слухи о смерти сильно преувеличены // Вестник ФА. № 1. 1997. С. 68.
4. См. подробнее: Портер М. Международная конкуренция: Пер. с англ. /Под ред. и с предисл. В.Д. Щетинина – М.: МО, 1993.
5. Маркетинг по нотам: практический курс на российских примерах: Учебник /Под ред. проф. Л.А. Данченко – М.: ООО «Маркет ДС Корпорейшн», 2004. С. 239.
6. См. подробнее: Ансофф И. Стратегическое управление - М.: Экономика, 1989.
7. См. подробнее: Кинг У., Клиланд Д. Стратегическое планирование и хозяйственная политика - М.: Прогресс, 1982.
8. См. подробнее: Стратегическое планирование /Под ред. Уткина Э.А. - М.: Экмос, 2004.
9. См. подробнее: Стерлин А.Р., Тулин И.В. Стратегическое планирование в промышленных корпорациях США: опыт развития и новые явления - М.: Наука, 1990.
10. Карпова С.В. Инновационная маркетинговая политика российских компаний: монография. – М.: ООО «Эльф ИПР», 2010. С. 165.
11. Панибратов А. Выбор между стандартизацией и адаптацией как базовый принцип формирования зарубежной маркетинговой стратегии. // Проблемы теории и практики управления. № 1. 2006. С. 117.
12. Ламбен Ж.-Ж. Менеджмент, ориентированный на рынок – СПб, 2005. С. 86.
13. Авдокушин Е.Ф. Маркетинг в международном бизнесе – М., 2005. С. 54-55.
14. Кузнецов М.В. Методология управления в информационном обществе: Системное обозрение – М.: ИНИОН РАН, 2005. С. 4.
15. Drucker P. Entrepreneurship and innovation – N.Y.: Harper Row, 1985. P. 150.

# Динамика структуры затратных показателей российской инновационной системы: методика статистического анализа

Титов Валерий Александрович., к.т.н., доцент Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова  
Статья посвящена разработке методики статистического анализа структурных сдвигов в российской инновационной системе. Методика апробирована на примере анализа динамики структуры затрат на исследования и разработки в 1997–2008 гг.  
Ключевые слова: инновационная система; структурные сдвиги; затраты на исследования и разработки.

TRACK RECORD of the STRUCTURE of the FACTORS of the EXPENSESES RUSSIAN INNOVATIONNOY SYSTEMS: METHODS of the STATISTICAL ANALYSIS

Titov V.A.  
The article is dedicated to development of the methods of the statistical analysis structured shift in russian innovation to system. Methods is approved on example of the analysis speakers structures of the expenseses on studies and development in 1997–2008.  
Keywords: innovation system; structured shifts; expenseses on studies and development.

В ряду информативных показателей российской инновационной системы важное место занимают затратные показатели. Среди них различают внутренние затраты на исследования и разработки и затраты на технологические, организационные и маркетинговые инновации [1–3].

Внутренние затраты на исследования и разработки классифицируются по различным признакам [2]: источникам финансирования, секторам науки, формам собственности организаций, организационно-правовым формам, видам экономической деятельности, видам затрат, приоритетным направлениям развития науки и т.д. В источнике [3], помимо затрат на технологические инновации, приведены также данные по затратам на организационные и маркетинговые инновации.

Представляет несомненный интерес сравнить динамику затрат на первую стадию инновационного процесса с динамикой затрат на его вторую стадию. Эта задача была решена методами эконометрического моделирования; соответствующим инструментарием служил пакет анализа данных общественных наук SPSS Base [4].

В настоящее время известны ретроспективные данные по затратным показателям инновационных процессов, по крайней мере, с 1994 г. [5] и по 2008 г. [1]; в данном статистическом исследовании мы ограничились периодом с 1997 по 2008 гг. – рис. 1.

Из хода графиков временных рядов на рис. 1 а, можно выделить два периода: с 1997 по 2005 гг., в котором динамика обоих затратных показателей характеризуется практически линейным ростом, и период после 2005 г., когда линейный рост сменился близким к экспоненциальному.

Для проверки этой гипотезы нами выполнено эконометрическое моделирование, в результате которого получены следующие результаты.

1. В период с 1997 по 2005 гг. динамика затратных показателей с хорошей точностью аппроксимируется моделями линейного тренда:

$$Z_{\text{НИОКР}} = 29,63 + 19,63 t_1, \quad (1)$$

$$\text{где } t_1 \text{ – временная переменная, определяемая соотношением } t_1 = \text{год} - 1997; \quad (2)$$

$$Z_{\text{техн\_инн}} = 19,80 + 16,06 t_2, \quad (3)$$

$$\text{где } t_2 \text{ – временная переменная, определяемая соотношением } t_2 = \text{год} - 1996. \quad (4)$$

Размерность затратных показателей в обеих моделях – млрд. руб. в текущих ценах.

Высокие характеристики качества моделей (1) и (3) – коэффициент детерминации  $R^2$  равен 0,998 и 0,974 соответственно, критерий Фишера  $F$ , равный 2883,0 и 226,8, статистически значим на уровне не хуже 0,00005 – позволяют выполнить следующую интерпретацию параметров моделей:

- расчетный начальный уровень внутренних затрат на исследования и разработки (затрат на НИОКР), т.е. уровень затрат в 1997 г., составляет 29,63 млрд. руб., а расчетный начальный уровень затрат на технологические инновации (уровень затрат в 1996 г.) составляет 19,80 млрд. руб.;

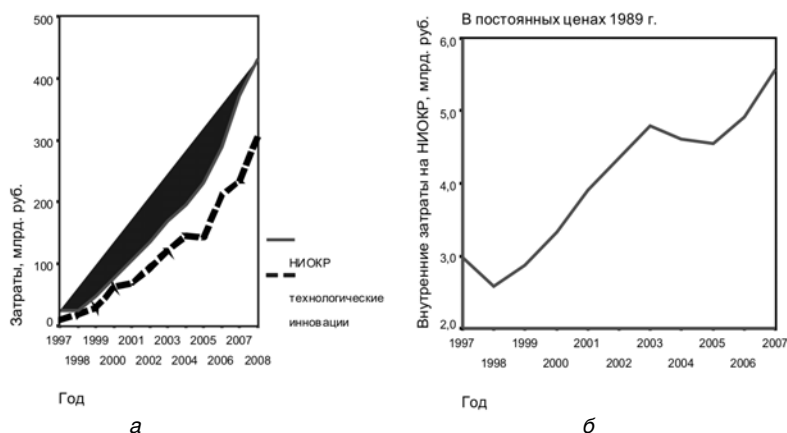


Рис. 1. Динамика затрат на инновации в РФ в 1997–2008 гг.: а – внутренние затраты на исследования и разработки и затраты на технологические инновации в действующих ценах; б – внутренние затраты на исследования и разработки в постоянных ценах 1989 г.

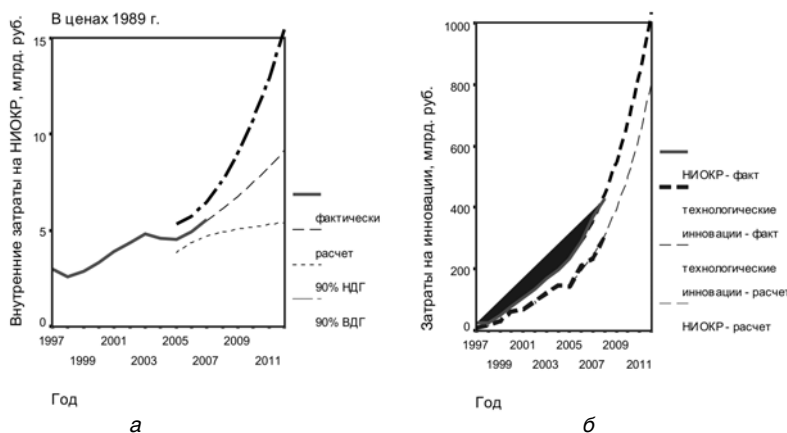


Рис. 2. Прогнозирование затрат на инновации в РФ на ближайшую перспективу: а – внутренние затраты на исследования и разработки в ценах 1989 г.; б – внутренние затраты на исследования и разработки и на технологические инновации в действующих ценах

- абсолютный прирост затрат на исследования и разработки в начальный период составил в среднем 19,63 млрд. руб. в год, что превышает прирост затрат на технологические инновации – в среднем 16,06 млрд. руб. ежегодно.

2. В период после 2005 гг. динамика затратных показателей с хорошей точностью аппроксимируется моделями экспоненциального тренда:

$$Z_{\text{НИОКР}} = 233,63 \times \exp(0,213 \times t_3), \quad (5)$$

где  $t_3$  – временная переменная, определяемая соотношением

$$t_3 = \text{год} - 2005; \quad (6)$$

$$Z_{\text{техн. инн}} = 150,90 \times \exp(0,239 \times t_3). \quad (7)$$

И в этих моделях размерность затратных показателей –

млрд. руб. в текущих ценах.

Характеристики качества моделей (5) и (6) достаточно высокие – коэффициент детерминации  $R^2$  равен 0,990 и 0,954 соответственно, критерий Фишера  $F$ , равный 205,9 и 41,1, статистически значим на уровне не хуже 0,0048 и 0,0235 соответственно, и это позволяет выполнить следующую интерпретацию параметров моделей:

- расчетный уровень внутренних затрат на исследования и разработки на начало второго периода (2005 г.) составляет 233,63 млрд. руб., а расчетный уровень затрат на технологические инновации – 150,90 млрд. руб.;

- темп прироста затрат на исследования и разработки в

период 2005–2008 гг. составил в среднем 21,3% в год, что меньше темпа прироста затрат на технологические инновации – в среднем 23,9% ежегодно.

Эти цифры, однако, включают инфляционный прирост, оценить который можно, построив эконометрическую модель по данным динамики внутренних затрат на исследования и разработки в постоянных ценах 1989 г. Оказалось, что эти данные аппроксимируются также экспоненциальной моделью:

$$Z_{\text{НИОКР}} = 4,52 \times \exp(0,101 \times t_3), \quad (8)$$

где размерность затрат – млрд. руб. в ценах 1989 г.

Модель (8) построена всего по трем уровням временного ряда и, судя по широкому 90%-му доверительному интервалу, характеристики ее качества невысоки (рис. 2 а).

Тем не менее, модель (8) объясняет 98,3% дисперсии, и это позволяет использовать МНК-оценку соответствующего параметра модели для расчета инфляционного эффекта, который составляет  $21,3\% - 10,1\% = 11,2\%$  в год. Исходя из полученной оценки инфляционного эффекта, получаем, что реальный темп прироста затрат на технологические инновации в период после 2005 г. составляет  $23,9\% - 10,1\% = 13,8\%$  в год.

Несмотря на более высокие темпы прироста затрат на технологические инновации, результаты прогнозирования методом экстраполяции выявленных тенденций показывают, что в ближайшей перспективе (до 2012 г.) затраты на исследования и разработки будут по-прежнему превышать затраты на технологические инновации – рис. 2 б.

Среди различных видов классификации внутренних затрат на исследования и разработки особый интерес представляет распределение затрат по экономическим целям. В статистическом сборнике [2], помимо указания традиционных видов экономической деятельности, выделены такие

цели, как развитие экономики, повышение экономической эффективности и технологического уровня производства, социальные цели, охрана окружающей среды, охрана здоровья населения, социальное развитие и общественные структуры, общее развитие науки, исследование и использование Земли и атмосферы, использование космоса в мирных целях. Данные приведены за четыре промежутка времени – 2000, 2002, 2004 и 2006 гг., и это позволяет выполнить анализ динамики изменения затрат по целям, а также дать оценку соответствующих структурных сдвигов.

На рис. 3 приведены диаграммы Парето, построенные для двух интервалов времени – 2000 и 2006 гг. и представляющие ранжирование внутренних затрат на исследования и разработки по ряду целей.

Сравнительная диаграмма, представленная на рис. 3 а и б, можно отметить, что если в 2000 г. в распределении затрат превалировала цель «общее развитие науки» – на долю соответствующих затрат приходилось 30,1%, то в 2006 г. эта цель отошла на второе место, уступив первое место развитию промышленности. Обращает на себя также внимание, что и в 2000 г., и в 2006 г. меньше всего произведено внутренних затрат на исследования и разработки по таким целям, как здоровье населения, социальное развитие и охрана окружающей среды.

Более наглядно, однако, анализ временных изменений структуры внутренних затрат на исследования и разработки по целям проводить по так называемым «профилям» структуры – рис. 4. На этом рисунке «базовым» профилем структуры является ранжированная последовательность целей по величине отвечающих им затрат. Построение на одной диаграмме нескольких профилей дает возможность сравнить и качественные, и количественные изменения. В частности, на рис. 4 б хо-

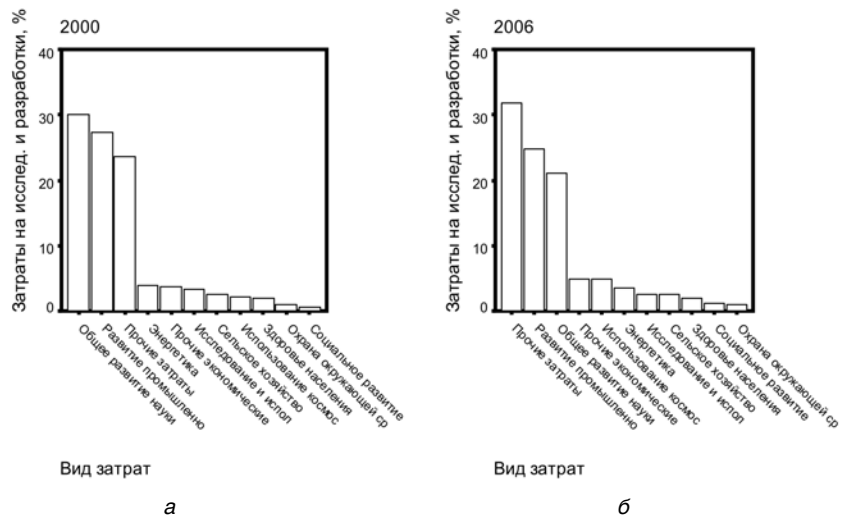


Рис. 3. Ранжирование некоторых видов внутренних затрат на исследования и разработки: а – 2000 г.; б – 2006 г. Источник: [2]

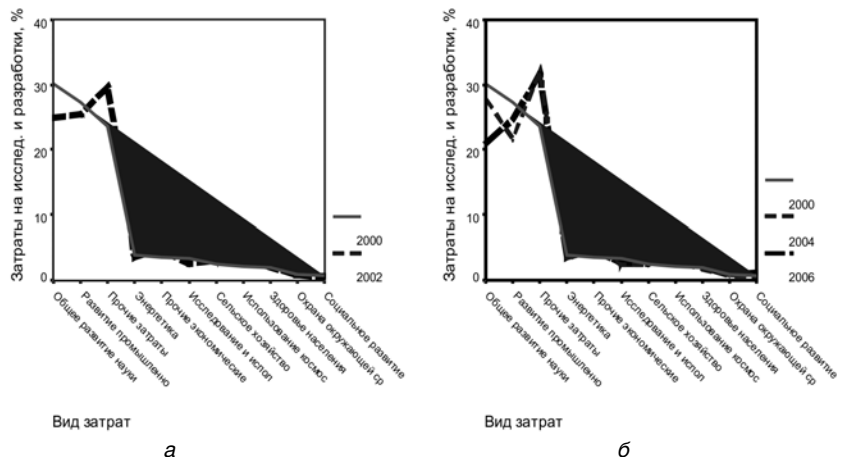


Рис. 4. Изменение профилей структуры внутренних затрат на исследования и разработки по целям: а – 2000 и 2002 гг.; б – 2000, 2004 и 2006 гг. Источник: [2]

рошо видно, что с 2000 по 2006 гг. затраты на общее развитие науки снижались, а затраты на такое приоритетное направление, как использование космоса в мирных целях – росли.

Количественную оценку структурных сдвигов можно выполнить, используя в качестве меры коэффициент структурных отличий по евклидову расстоянию [6]. Особенность этой меры состоит в том, что, в отличие от угловых мер структурных сдвигов (например, от широко распространенного среди исследователей косинуса угла между векторами структуры в многомерном пространстве), в случае коэффициента структурных отличий по евклидову расстоянию учитывается измене-

ние и соотношения долей, и их величины. Использование этого коэффициента имеет и то преимущество, что расчет его значений сводится к простой математической операции, производимой над значениями евклидова расстояния, рассчитанными в программной среде пакета SPSS Base, при этом коэффициент может принимать значения от 0 до 100% (теоретически), а это позволяет судить об интенсивности структурных отличий. Существует также другой подход для расчета коэффициента структурных изменений, основанный на использовании реального максимального значения евклидова расстояния между векторами структуры [7].



Таблица 1

Изменение структуры внутренних затрат на исследования и разработки по целям российской инновационной системы в 2000–2006 гг.

Показатель структурных сдвигов	Евклидово расстояние, %				Коэффициент структурных различий (КСО-расстояние), %			
	Год	2000	2002	2004	2006	2000	2002	2004
2000	0,000	8,336	10,530	12,827	0,00	5,90	7,45	9,07
2002	8,336	0,000	5,429	4,948	5,90	0,00	3,84	3,50
2004	10,530	5,429	0,000	7,882	7,45	3,84	0,00	5,57
2006	12,827	4,948	7,882	0,000	9,07	3,50	5,57	0,00

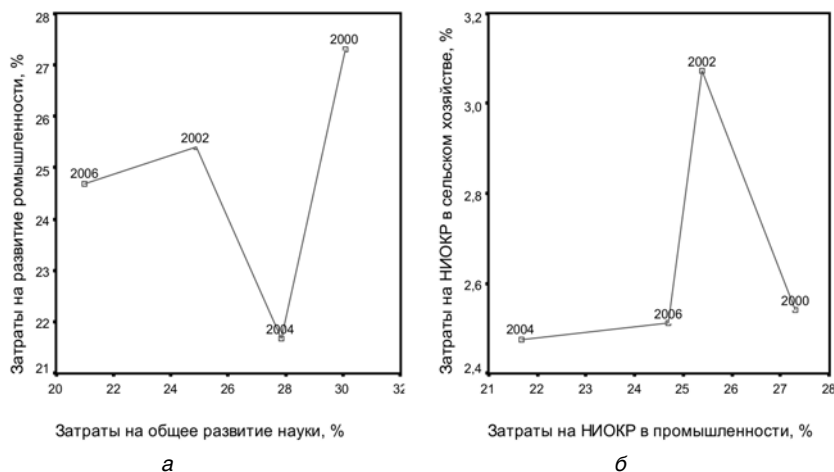


Рис. 5. Иррегулярные годографы: а – для пары «затраты на общее развитие науки» – «затраты на развитие промышленности»; б – для пары «затраты на НИОКР в промышленности» – «затраты на НИОКР в сельском хозяйстве»

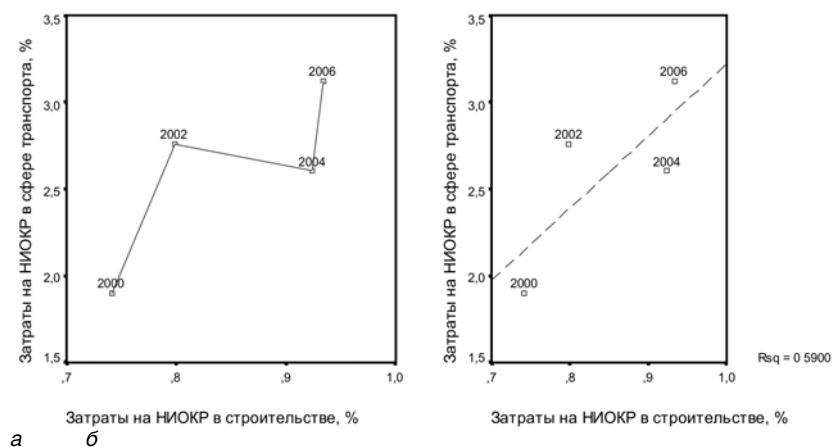


Рис. 6. Взаимосвязь составляющих структуры внутренних затрат на исследования и разработки: а – годограф пары «затраты на НИОКР в строительстве» – «затраты на НИОКР в сфере транспорта»; б – диаграмма рассеяния составляющих структуры

В табл. 1 приведены значения евклидова расстояния, а также коэффициента различий структуры внутренних затрат на исследования и разработки по целям (евклидово расстояние выражено в процентах, а значения коэффициента структурных различий меньше евклидова расстояния в 1,414 раза).

Из табл. 1 следует, что интенсивность изменений структуры внутренних затрат на исследования и разработки по целям относительно 2000 года со временем увеличивается: коэффициент структурных различий составил в 2002, 2004 и 2006 гг. соответственно 5,90%; 7,45% и 9,07%.

Анализ временных изменений структуры внутренних затрат на исследования и разработки по целям можно также проводить с помощью годографов, рассматривая составляющие структуры на плоскости, образованной двумя любыми парами составляющих. Этот метод был использован в работе [8] для характеристики инвестиционной политики: в случае регулярных годографов (с регулярным временным следованием меток округов на диаграмме рассеяния) можно говорить о стабильности политики, а в случае иррегулярных годографов (при хаотичном следовании меток, отвечающих различным годам) – о ее неустойчивости. Очевидно, что и здесь можно ожидать как регулярные, так и иррегулярные годографы; соответственно, можно судить о характере политики в инновационной сфере.

На рис. 5 приведены примеры иррегулярных годографов – один для пары составляющих «затраты на общее развитие науки» – «затраты на развитие промышленности», другой – для пары «затраты на НИОКР в промышленности» – «затраты на НИОКР в сельском хозяйстве».

Очевидно, что оба годографа, представленные на рис. 5, демонстрируют неустойчивость развития затрат на исследования и разработки по этим целям: на диаграмме рассеяния пары «затраты на общее развитие науки» – «затраты на развитие промышленности» метки следуют в порядке 2000 → 2004 → 2002 → 2006,

а на диаграмме рассеяния пары «затраты на НИОКР в промышленности» – «затраты на НИОКР в сельском хозяйстве» – в порядке 2000 → 2002 → 2006 → 2004.

Среди годографов, отражающих развитие затрат на исследования и разработки по различным целям, обнаружена лишь одна пара составляющих структуры затрат, для которой имеет место регулярный годограф.

раф – пара «затраты на НИОКР в строительстве» – «затраты на НИОКР в сфере транспорта» – рис. 6.

На годографе, представленном на рис. 6 а, метки следуют строго в хронологическом порядке: 2000 ® 2002 ® 2004 ® 2006,

причем направленность годографа по составляющим структуры внутренних затрат на исследования и разработки идентичная: доли затрат и на НИОКР в строительстве, и на НИОКР в сфере транспорта со временем возрастают.

Диаграмма рассеяния рассматриваемой пары показателей может быть представлена и в «классическом» виде, как это принято в корреляционно-регрессионном анализе – рис. 6 б: видно, что между данными составляющими структуры имеется, хотя и статистически незначимая, но достаточно сильная стохастическая взаимосвязь.

Стохастическая взаимосвязь между составляющими структуры внутренних затрат на

исследования и разработки может наблюдаться и в случае иррегулярных годографов. Это свидетельствует о том, что, хотя планомерная политика управления инновационными процессами не просматривается, существуют общие закономерности, обуславливающие наблюдаемые взаимосвязи.

Изложенная в статье методика, апробированная на примере российской инновационной сферы, может быть рекомендована к использованию в анализе динамики структуры информативных показателей и в других сферах экономики.

### Литература

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Стат. сб. / Росстат. М., 2009.
2. Индикаторы науки: 2009. Статистический сборник. М.: ГУ-ВШЭ, 2009.
3. Индикаторы инновационной деятельности: 2009. Статистический сборник. М.: ГУ-ВШЭ, 2009.

4. SPSS Base 8.0 для Windows. Руководство по применению. Перевод–Copyright 1998 СПСС Русь.

5. Регионы России. Стат. сб. в 2 т. Т.2 / Госкомстат России. М., 2000.

6. Барбашова Е.В., Мерненко Н.В. Анализ показателей структуры промышленности // Наука и образование. Новые технологии. Межвуз. сб. науч. трудов. Вып.3 «Экономика и управление». М.: ИИЦ МГУДТ. 2003.

7. Титов В.А. Методология количественного и графического анализа динамики структуры внутренних затрат на исследования и разработки по экономическим целям // Транспортное дело России. 2010. №7.

8. Титов В.А., Перегудов Ю.Ю. Графический метод анализа динамики структуры инвестиций в федеральные округа РФ по видам экономической деятельности // Транспортное дело России. 2009. №6.

# Демографическая безопасность как важнейший фактор социально-экономического развития общества

Карманов Алексей Михайлович,  
студент 5 курса специальности Математические методы в экономике,  
e-mail AKarmanov@mes.i.ru

Карманов Михаил Владимирович,  
д.э.н., профессор, заведующий кафедрой Социально-экономической статистики,  
e-mail MKarmanov@mes.i.ru

Смелов Павел Александрович,  
к.э.н., доцент кафедры Социально-экономической статистики,  
e-mail PSmelov@mes.i.ru  
Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)

В последние годы многие государства земного шара уделяют все возрастающее внимание проблемам обеспечения демографической безопасности. В этой связи всесторонний анализ различных аспектов демографической безопасности как фактора социально-экономического развития общества заслуженно вызывает огромный научный и практический интерес. Ключевые слова: Демография, демографическая безопасность, проблемы демографического развития, факторы социально-экономического развития общества.

DEMOGRAPHIC SECURITY AS THE MAIN FACTOR OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT SOCIETY

Karmanov A.M., Karmanov M. V., Smelov P.A.

In recent years many states of the world are paying increasing attention to the problems of ensuring demographic security. In this regard, a comprehensive analysis of various aspects of demographic security as a factor in the socio-economic development of society deserved a great scientific and practical interest.

Keywords: Demography, population security, the problems of demographic development, the factors of socio-economic development of society.

В последние годы многие страны мира все больше и больше внимания уделяют проблемам демографической безопасности общества, а некоторые из них, например, такие как Беларусь, Казахстан и др. вообще приняли соответствующие законы. В этой связи попытка систематизации и анализа зарубежного опыта вызывает необходимость более детального выяснения роли демографической безопасности, как одного из факторов общественного развития.

Демографическая безопасность выступает составной и неотъемлемой частью национальной безопасности, которая также включает политическую, военную, экономическую, энергетическую, финансовую, социальную, продовольственную, экологическую и другие компоненты. Она представляет собой защищенность популяции от внутренних и внешних демографических угроз, обеспечивающую сохранение статуса государства во всем многообразии форм его проявления. Внутренние угрозы связаны с неблагоприятными демографическими параметрами и тенденциями изменения самой популяции, а внешние угрозы обычно определяются динамикой демографической обстановки за пределами страны.

Специфическими чертами демографической безопасности служат тесная «привязка» к параметрам ситуации, сложившейся в области населения, а также их прямая взаимосвязь со всеми ключевыми процессами социально-экономического развития общества. При этом среди возможных аспектов потенциальных демографических угроз выделяются:

1. изменение численности населения;
2. особенности размещения населения;
3. трансформация структуры населения;
4. динамика естественного движения населения;
5. динамика миграционного движения населения;
6. параметры воспроизводства населения.

Численность населения, предоставляющая количественную оценку совокупности лиц, проживающих на определенной территории, является важнейшей характеристикой демографической конъюнктуры общества. Среди возможных угроз, связанных с уровнем и динамикой числа жителей, присутствуют:

- депопуляция;
- быстрый (очень быстрый) рост численности населения;
- сокращение удельного веса жителей страны в численности населения региона, мира и т.п.;
- увеличение удельного веса жителей страны в численности населения региона, мира и т.п. и др.

Следует отметить, что численность населения имеет ярко выраженный международный и социально-политический подтекст. Особенно с точки зрения своей весомости, динамики, места в мире или в конкретном регионе земного шара. Большее число жителей может выступать серьезным аргументом в решении геополитических вопросов, а фактически достигнутое страной место по численности населения фиксирует ее роль не только на демографической, но и на социально-политической, экономической и т.д.

картах земного шара. Рост или сокращение числа или удельного веса жителей того или государства практически всегда рассматривается с позиций успехов или неудач в социально-экономическом развитии общества. При этом падение численности населения (если только оно не было предопределено целенаправленными мерами демографической политики) чаще всего свидетельствует о серьезных проблемах общественного воспроизводства. Нельзя забывать и того обстоятельства, что в зависимости от конкретных исторических условий, целей и задач, стоящих перед тем или иным государством, увеличение или снижение абсолютной численности жителей страны или их удельного веса в регионе, мире и т.п. могут иметь как позитивные, так и негативные последствия и совершенно по-разному сказываться на темпах и устойчивости социально-экономического развития общества.

Особенности размещения населения, связанные с его рассмотрением применительно к занимаемой территории, могут проявиться в целом ряде специфических демографических угроз, среди которых находятся:

- низкая физическая плотность жителей;
- высокая физическая плотность жителей;
- диспропорциональное размещение населения (по территории, между городом и селом, другими административно-территориальными образованиями страны);
- затухание и вымирание сельской популяции;
- несоответствие фактического размещения населения и целей социально-экономического развития государства и др.

При прочих равных условиях низкая физическая плотность населения, вследствие дефицита людских ресурсов, формирует объективные предпосылки для возникновения проблем, касающихся освое-

ния имеющихся на данной территории природных богатств, полезных ископаемых, формирования трудовых коллективов, создания производственной и социальной инфраструктуры и т.д. С другой стороны, высокая физическая плотность жителей, например, как в столице России – г. Москве, способствует возникновению проблем иного рода, сопряженных с чрезмерной скученностью людей, наличием нескончаемых транспортных пробок, высоким уровнем загрязнения окружающей природной среды, утилизацией мусора и др. Диспропорциональность размещения населения страны, в свою очередь, формирует неблагоприятные условия для эффективного социально-экономического развития общества. Несоответствие между долями тех или иных административно-территориальных субъектов (стран, округов, областей и т.п.) в населении и территории чаще всего способствует возникновению серьезных экономических, трудовых, социальных и т.д. диспропорций, которые резко снижают эффективность общественного воспроизводства. В контексте, связанном с размещением жителей, важно остановиться на снижении численности сельского населения, которое обычно вызывает падение его удельного веса в обществе. Постепенное демографическое затухание сельской популяции не только подрывает основы продовольственной безопасности страны, но порождает целый комплекс проблем, сопряженных с вымиранием села, возникновением обширных заброшенных территорий, влекущим за собой полное разрушение дорожной сети, системы связи и любой другой инфраструктуры населенных пунктов. При этом в повестку дня все острее встает еще более широкий вопрос о нарастающей степени несоответствия фактического размещения жителей и целей социально-экономического развития государства. Ситу-

ация складывается таким образом, что подавляющая часть населения проживает в одних регионах, а значительная часть освоенных и разведанных запасов руды, нефти, газа, алмазов и т.д. сосредоточены в других регионах страны. В результате подобный разрыв в размещении людских и природных ресурсов серьезно сдерживает использование последних для реализации как текущих, так и стратегических целей, включая ускорение темпов экономического роста, повышение уровня жизни народа и т.п.

Одним из важнейших факторов трансформации социально-экономической обстановки являются сдвиги, происходящие в составе населения. В этой связи среди разнообразных демографических угроз, сопряженных с последствиями изменения структуры современного общества, чаще всего выделяются:

- старение популяции;
- молодость популяции;
- диспропорциональность полового состава населения;
- изменения брачно-семейного состава жителей;
- трансформация этнических (расовых, национальных, религиозных и языковых) пропорций населения и др.

Старение населения, являющееся закономерным и достаточно хорошо изученным демографическим процессом, проявляется в неуклонном увеличении численности и удельного веса старых людей в обществе и приводит к серьезным социально-экономическим проблемам. Они проступают в том, что наблюдается возрастание давления непродуктивными элементами на лиц, занятых в экономике. В результате все большая часть бюджетов самого различного уровня расходуется на содержание и обеспечение жителей пенсионного возраста. Поэтому финансовые ресурсы, которые могли бы быть использованы в целях модернизации и инновационного развития экономики, на-

правляются совсем в другую сторону, что объективно сдерживает темпы развития общества. Однако при этом не следует забывать, что демографическая молодость населения вкупе с недостаточно высоким уровнем экономики, например, как во многих развивающихся странах мира, также дает нелицеприятные результаты – дефицит рабочих мест, безработицу, голод и т.д., выливающиеся в высокой преступности среди молодежи, формировании устойчивых потоков нелегальных эмигрантов. Диспропорциональность полового состава жителей, проявляющаяся в преобладании лиц мужского или женского пола, создает дополнительную напряженность на рынке труда, осложняет брачно-семейную ситуацию, то есть формирует своеобразную обстановку, которая далеко не всегда способствует повышению эффективности социально-экономического развития общества. Трансформации брачно-семейного состояния граждан непременно находят свое выражение в экономическом поведении людей, отражаются на их репродуктивной активности, территориальных перемещениях, влияют на характер социальной ситуации. Поэтому сохранение и укрепление статуса семьи, пропаганда ценностей семейной жизни традиционно рассматриваются в контексте основополагающих принципов существования и устойчивого развития любого государства, которые зачастую тесно увязываются с изменениями, происходящими в этнической структуре жителей. Опыт целого ряда стран мира убедительно доказывает, что изменения расовых, национальных, религиозных и языковых пропорций населения далеко не всегда протекают безболезненно и зачастую превращаются в серьезные социально-экономические потрясения, вызванные отсутствием взаимопонимания между представителями различных этнических групп, религиозных кон-

фессий и т.п. В современном мире принцип толерантности не редко вступает в острое противоречие с действительностью, когда лица иной расы, национальности, языка и религии, создавая свои анклавы и не ассимилируясь с коренным населением, подготавливают почву не только для словесных, но и для силовых противостояний.

Естественное движение жителей, являясь одним из важнейших факторов трансформации демографической конъюнктуры общества, включая изменения его количественных размеров, размещения и структуры, содержит свои потенциальные угрозы, которые применительно к населению проступают в следующих вариантах:

- низкая рождаемость населения;
- высокая рождаемость населения;
- высокая смертность населения;
- высокая смертность детей в возрасте до 1 года;
- высокая смертность лиц в трудоспособном возрасте;
- естественная убыль жителей;
- высокий естественный прирост жителей;
- низкая интенсивность брачности населения;
- высокая интенсивность разводимости населения и др.

Рождаемость населения объективно формирует условия и предпосылки для социально-экономического развития общества, так как служит единственным естественным источником пополнения жителей, трудовых ресурсов и лиц, занятых в процессе производства благ и услуг. Поэтому с демографических позиций ее уровень либо улучшает, либо ухудшает общественную ситуацию, создавая дефицит или избыток подрастающих поколений, которые в свое время замещают детские, школьные и вузовские контингенты, трудовые коллективы, воинские подразделения и т.п. Смертность жителей, корректируя результаты деторож-

дения, в свою очередь, наносит заметный удар по эффективности общественного воспроизводства. С одной стороны, смертность жителей в любом возрасте представляет прямые экономические потери для отдельных семей, трудовых коллективов и государства в целом. Ведь умершие люди имели определенный доход (заработок, пенсию, пособие и т.п.), выполняли полезные производственные или семейные функции. Причем смертность лиц в трудоспособном возрасте непосредственно сказывается на итогах экономической деятельности, так как усопшие уже никогда больше не смогут принимать участие в производстве валового внутреннего продукта. С другой стороны, младенческая смертность (смертность детей на первом году жизни) традиционно считается важнейшим индикатором медико-демографического и социального благополучия страны. С экономической точки зрения она представляет собой упущенные потенциальные возможности общества. Ведь умершие младенцы уже не смогут в будущем приносить пользу ни своей семье, ни государству в целом.

Взаимодействие процессов рождаемости и смертности, предопределяющее естественную убыль или высокий естественный прирост жителей, также содержит определенные угрозы для общественного развития, потому что приводит либо к вымиранию популяции, либо к ее росту, не обеспеченному соответствующими атрибутами современной цивилизации – рабочими местами, достойной оплатой труда, жильем и другими социальными благами. Низкая интенсивность брачности и высокая интенсивность разводимости относятся к тем разновидностям демографических угроз, которые непосредственно не отражаются на изменении численности населения. Однако они способствуют формированию в области народонаселения менее благо-

приятной конъюнктуры, которая, в конечном счете, имеет нежелательные социально-экономические последствия. Ведь брачность людей достаточно сильно коррелирует с рождаемостью, а разводимость отвлекает их от производственной деятельности и зачастую влечет за собой сильные моральные потрясения, явно не укрепляющие здоровье граждан.

Миграция населения, дополняющая естественное движение жителей, содержит свои специфические демографические угрозы для социально-экономического развития общества, которые сказываются в следующих моментах:

- высокая интенсивность прибытия жителей;
- низкая интенсивность прибытия жителей;
- высокая интенсивность убытия жителей;
- низкая интенсивность убытия жителей;
- положительное сальдо миграции населения;
- отрицательное сальдо миграции населения;
- нелегальная миграция населения;
- внутренние и внешние миграционные потоки не соответствующие стратегическим целям и задачам развития государства и др.

Высокая или низкая интенсивности прибытия и убытия жителей трансформируют не только демографическую обстановку, но и активно сказываются на многих ключевых параметрах социально-экономического развития общества. В зависимости от конъюнктуры, сложившейся на той или иной конкретной территории миграция способна либо улучшать, либо усугублять ситуацию с занятостью и безработицей, загрязненностью транспорта, параметрами потребительского рынка, а также видоизменять криминогенную обстановку, снижать или повышать накал социальной напряженности, включая межнациональные противоречия. Причем взаи-

модействуя между собой, процессы прибытия и убытия граждан не только предопределяют характер и величину сальдо миграции, но и дополняют результаты естественного движения населения, усиливая или смягчая его собственные демографические угрозы. В составе территориальных перемещений жителей особую опасность таят нелегальные мигранты, которые обычно наносят большой ущерб государству, вследствие поддержки теневой экономики, уклонения от уплаты налогов и зачастую преступной деятельности их участников. Также следует отметить, что внутренние и внешние миграционные потоки, не соответствующие стратегическим целям и задачам общества (и, естественно, усугубляющие уже имеющиеся диспропорции и проблемы) не только резко снижают эффективность социально-экономического развития, но и могут вступить в прямое противоречие с интересами национальной безопасности.

Складываясь в единое целое, демографические процессы формируют параметры и режим воспроизводства населения, которые способны породить свои специфические угрозы:

- суженное замещение поколений популяции;
- чрезмерно широкое замещение поколений популяции;
- большие потери в воспроизводстве населения вследствие смертности;
- низкая средняя продолжительность жизни населения;
- высокая средняя продолжительность жизни населения и др.

Суженное замещение поколений жителей обычно приводит к неполноценному воспроизводству трудовых ресурсов, которое, порождая трудности на рынке труда, вызывает проблемы обеспечения занятости в экономике и, естественно, негативно отражается на результатах общественного производства. Однако чрезмерно

широкое замещение поколений, в свою очередь, не обязательно служит панацеей от бед подобного рода. Если новые и более многочисленные подрастающие поколения опережают возможности экономики и социальной сферы по удовлетворению их потребностей, то возникает обратная ситуация, неблагоприятный характер которой связан с нехваткой мест в детских садах и школах, невозможностью получения всеми желающими среднего и высшего образования, обеспечением полной занятости молодежи. При этом высокая безработица среди молодого населения практически всегда выливается в повышенной социальной напряженности и сложной криминогенной обстановке. Одна из проблем замещения поколений, вызванная большими потерями в воспроизводстве населения вследствие смертности, как правило, сдерживает темпы развития общества, так как фактические или потенциальные работники по причине своей смерти не принимают участия в создании благ и услуг. Сюда же примыкают специфические трудности, связанные с достигнутым уровнем средней продолжительности жизни населения. Если он находится на низкой отметке, то заметно сокращается совокупный объем человеко-лет, которые могли бы быть использованы в целях достижения более высоких результатов производственной и социальной жизни людей. Одновременно существует и угроза другого рода – высокая средняя продолжительность жизни членов общества, особенно увеличение ее отрезка после выхода на пенсию, усиливает давление на экономику, так как все большую часть государственного бюджета приходится направлять на пенсионное обеспечение и социальную защиту граждан.

Таким образом, рассмотренный выше далеко не полный перечень основных демографи-

ческих угроз свидетельствует о том, что процессы, протекающие в области населения, как по отдельности, так и взаимодействия друг с другом, способны не только формировать неблагоприятные условия, но и создавать объективные и весьма серьезные преграды и проблемы для социально-экономического развития государства, существенно снижая эффективность общественного воспроизводства. В этой связи повышение степени демографической безопасности в самых разнообразных формах ее проявления, безусловно, следует признать одной из важнейших и приоритетных задач в рамках стратегии обеспечения устойчивого социально-экономического прогресса не только на глобальном, но и на государственном и региональном уровнях.

### Литература

1. Дударев В.Б. Статистическое исследование демографической безопасности России. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. М., МЭСИ, 2008.

2. Дмитриева О.Г. Региональная экономическая диагностика. СПб., 1982.

3. Шахотько Л.П., Привалова Н.Н. Демографическая безопасность: сущность, задачи, система показателей и механизм реализации. Вопросы статистики, 2001, №7.

4. Карманов М.В., Карманов А.М., Смелов П.А. Особенности интегральной оценки демографической безопасности общества // Научно-практический журнал «Экономика, статистика и информатика Вестник УМО». – 2009. - №4.

5. Смелов П.А., Карманов М.В., Дударев В.Б., Зареченский А.И. Методология экономико-статистического анализа демографической безопасности и здоровья общества. Коллективная монография. – М.: МЭСИ, 2009.

6. Демографическая конъюнктура общества как важнейший элемент прикладных экономических и маркетинговых исследований. Под общим руководством проф. Карманова М.В. Межкафедральная монография. – М.: МЭСИ, 2010.

7. <http://www.news.vl.ru>

8. <http://www.darial-online.ru>

9. <http://www.centrasia.ru>

## Совершенствование методов оценки инновационной активности хозяйствующих субъектов на основе рейтингового оценивания

**Быстров Олег Филаретович**, д.э.н., заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга туризма Московского государственного института индустрии туризма, e-mail: bof\_de@inbox.ru

**Перцов Всеволод Викторович**, к.э.н., доцент кафедры управления Международной академии бизнеса, e-mail: vvp@iba.ru

Авторами рассмотрен модифицированный подход решения задачи анализа инновационного потенциала хозяйствующих субъектов на основе рейтингового оценивания. В статье рассмотрена методика, разработанная Национальной ассоциацией инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ), с помощью которой определены регионы, достигшие наилучших результатов в области развития науки и инновационной сферы. Авторами предложен усовершенствованный вариант методики НАИРИТ, не накладывающий ограничений ни на количество, ни на вид используемых показателей.

Ключевые слова: инновации, инновационный потенциал, рейтинг, рейтинговое оценивание, экспертное оценивание, инновационная активность, регион, количественные показатели, качественные показатели, показатель инновационной активности

The authors considered a modified approach to solving problems of analysis of innovation potential of economic entities on the basis of rating assessment. In article authors analyze the technique, developed by the National Association of innovation and development of information technology (NAIDIT), with which defined regions that have reached the best results in the development of science and innovation sector. The authors propose an improved version of that method, which does not impose any restrictions nor on the quantity or the type of indicators used. Keywords: innovation, innovative potential, rating, rating estimation, expert evaluation, innovation activity, region, quantitative indicators, qualitative indicators, indicator of innovative activity

Принятие решений в рыночной экономике должно основываться на уверенности в надежности партнера и правильности выбора соответствующей альтернативы. В подобных ситуациях недостаточно субъективных оценок, и зачастую, бывает необходима оценка независимых экспертов. Такую роль в современной экономике играет система рейтингов, под которыми обычно понимают определение положения объекта анализа относительно других объектов. Цель определения и обнародования такого рейтинга заключается в том, чтобы осуществить определенное сопоставление сходных объектов по какому-то конкретному признаку, порой с добавлением нескольких других важных показателей, иногда с определением динамики их изменения по сравнению с определенной датой (квартал, полугодие, год). По своей сути это срез состояния рассматриваемого объекта на данный момент времени.

С экономической точки зрения рейтинг достаточно часто означает отнесение того или иного хозяйствующего субъекта к некоторому классу или категории. При этом несколько субъектов, получивших одинаковый рейтинг, признаются равнозначными, равноправными.

Рейтинг – это также комплексная оценка состояния объекта, в которой используется совокупность многих показателей, далеко не всегда формализуемых.

При построении рейтингов часто используют характеристики масштаба объекта – капитал, капитализация, активы, обороты хозяйственной деятельности и др. Также используются оценки прибыли, рентабельности, доходности (капитала, активов, вложений в соответствующий вид деятельности и т.д.).

Вместе с тем таких оценок недостаточно для определения, например, уровня деловой надежности партнеров по бизнесу. Потребитель рейтингов использует их во многом для того, чтобы определить способность действующего или потенциального партнера выполнять свои обязательства на весь период времени предполагаемого сотрудничества, как правило, на длительную перспективу. Это касается и инвестирования в инновационные объекты.

С 1970-х гг. система рейтингов приобрела структуризацию как по региональному, так и предметно-отраслевому признакам. Такие рейтинговые агентства, как Moody's Investors Service, Standard & Poor's и Fitch Ratings, предоставляют услуги по всему миру, более 100 стран имеют рейтинги этих агентств, на них ориентируется мировой бизнес.

Наибольшее влияние на экономическую деятельность оказывают рейтинги хозяйствующих субъектов. Рейтинги стран, регионов, предприятий и банков указывают уровень их стабильности, устойчивости, платежеспособности. Это важная информация о хозяйствующем субъекте для потенциальных инвесторов о допустимом уровне доверия и риска делового взаимодействия.

Безусловно, актуальным представляется анализ российского рейтингового пространства, сравнение научно обоснованных подходов и решений, используемых в нашей стране, а также перспективных методов реализации современных результатов в данной области.



Формирование рейтингов предполагает осмысление и разработку технологических подходов к решению этой важной задачи. Прежде всего, должна быть определена и сформулирована целевая функция конкретного рейтинга, а также используемые процедуры исследования и показатели, структурированные по региональным и предметно-отраслевым признакам, предположения и ограничения, форма представления и правила распространения, коммерческие основы и др.

По своей сути рейтинг выполняет функцию преобразования больших объемов информации в решение субъекта инвестиционной деятельности. Создание, поддержание и предоставление рейтингов обеспечивается определенной технологией преобразования значительных объемов информации в компактную форму рейтинговых оценок для рекомендаций деловым партнерам.

В 2009 году Национальная ассоциация инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ) подвела итоги «Рейтинга инновационной активности регионов 2009», с целью определения регионов, достигших наилучших результатов в области развития науки и инновационной сферы, а также для получения объективной картины состояния сферы инноваций в России.

Проведение рейтинга инновационной активности регионов России позволило:

- собрать точные сведения о текущем состоянии развития инновационной сферы в регионах РФ;

- выделить регионы, лидирующие на данный момент в области развития науки и инновационной сферы, а также регионы, обладающие на данный момент наибольшим инновационным потенциалом;

- определить проблемные зоны, на которые следует обратить внимание в первую очередь;
- создать инструмент оценки и контроля деятельности реги-

ональных и федеральных органов исполнительной власти в данной сфере.

Идея и методология рейтинга были разработаны НАИРИТ на основе методики ведущих мировых консалтинговых организаций (в первую очередь европейского рейтинга «European Innovation Scoreboard»). Следуя данной методике, для анализа инновационной активностью регионов требовалось введение системы количественных инновационных индикаторов. За основу данной системы были взяты критерии, разработанные в рамках EIS для оценки уровня инновационного развития Европейских стран и адаптированные с учетом национальной специфики и возможностей по поиску различных статистических данных. Рассматриваемые в рамках рейтинга инновационной активности регионов критерии, были разделены на 3 основные группы, соответствующие основным сегментам инновационного развития: среда для развития инноваций; производство и использование инноваций; правовая среда.

Методика подсчета рейтинга региона в соответствии с методикой рейтинга «European Innovation Scoreboard» выглядит следующим образом:

1. Для каждого показателя по всем исследуемым регионам выбирается максимальное и минимальное значения ( $V_{max}$  и  $V_{min}$  соответственно). Далее показатели регионов нормируются в соответствии с найденными значениями. Используется следующая формула нормирования:

$$V_{i\text{norm}} = (V_i - V_{i\text{min}}) / (V_{i\text{max}} - V_{i\text{min}})$$

В результате регионы с максимальным и минимальным показателем по данному критерию получают значения 1 и 0 соответственно.

2. Итоговый показатель инновационной активности региона ( $V_{reg}$ ) в целом или по какой либо из групп показателей рассчитывается как среднее значение всех индикаторов, взятых с равными весами.

$V_{i\text{reg}} = (eV_i) / N$ ,  
где  $N$  - общее количество показателей.

«Рейтинг инновационной активности регионов» предусматривает формирование 4 сравнительных рейтингов: обобщенного рейтинга инновационной активности по сумме критериев, а также 3 рейтингов по каждой из группы показателей, что позволит определить наиболее успешные и проблемные зоны инновационной среды каждого из регионов.

В состав участников «Рейтинга инновационной активности регионов России» были включены все региональные субъекты Российской Федерации.

Для составления рейтинга использовалась информация из следующих источников: анкетирование участников рейтинга; отчеты федеральных министерств и ведомств о состоянии регионального развития; собственные аналитические материалы НАИРИТ; информация с официальных региональных порталов по инновационной деятельности.

Вместе с тем, данная методика не свободна от ряда недостатков, которые не позволяют получить более объективную картину анализа инновационной среды в Российской Федерации.

В частности, при проведении процедуры рейтингового оценивания авторы методики использовали только количественные значения показателей. При этом оценка эффективности любого инновационного проекта невозможна без учета такого важного показателя как риск потери инвестиционных вложений в инновации. Риск как экономический показатель достаточно часто не имеет количественного выражения, а рассматривается с помощью качественных критериев – низкий, высокий, отсутствует и др. Авторами статьи предлагается дополнить методике посредством преобразования качественных показателей в количественные.

Также при нормировании показателей регионов и расчете интегрального показателя инновационной активности рассмотренная методика не позволяет учесть некоторые показатели, характеризующие эффективность реализации инновационного проекта, например, срок окупаемости, наименьшие значения которого являются более предпочтительными, чем большие. Срок окупаемости (Pay-Back Period) – период времени, необходимый для того, чтобы доходы, генерируемые инвестициями, покрыли затраты на инвестиции. Чем меньше срок окупаемости проекта, тем более гарантирован положительный экономический эффект для инвестора.

Рассмотренная методика, очевидно, накладывает ограничения на использование таких показателей. По мнению авторов данное ограничение может

быть легко устранено следующим образом:

1) использование нечисловых показателей:

- ранжируем сравниваемые объекты по уровням нечисловых показателей ( $R_i$ ,  $i$  – номер объекта);

- рассчитываем весовые коэффициенты объектов:

$$C_i = 1 - \frac{R_i - 1}{K},$$

где  $K$  – число объектов.

- с полученными значениями поступаем согласно методике НАИРИТ.

2) использование показателей, для которых меньшие значения предпочтительнее больших:

- рассчитываем обратные величины для значений показателя и с этими результатами поступаем согласно методике НАИРИТ.

Модифицированный вариант методики авторы назвали

РПБ (рейтинг по Перцову В.В. и Быстрову О.Ф.).

Таким образом, признанная на международном уровне методика рейтингового оценивания инновационного потенциала хозяйствующих субъектов после рассмотренной модификации может использоваться для сравнительного анализа экономических субъектов на любом множестве объектов и показателей.

### Литература

1. Быстров О.Ф., Перцов В.В. Управление инвестиционной деятельностью в регионах Российской Федерации. – М.: ИНФРА-М, 2009.

2. Быстров О.Ф. Инвестиционные рейтинги сложных экономических систем: теория, технология расчета, практика. М.: МГОУ, 2007.

# Энергосберегающие технологии как фактор инновационного развития жилищной сферы

**Малышев Игорь Вениаминович**,  
к.э.н., докторант кафедры «Экономическая теория» ИЭ РАН,  
malyshiv@mail.ru

В публикации обосновано, что энергосбережение является фактором инновационного развития жилищной сферы. Предложены меры прямого и косвенного регулирования деятельности субъектов рынка, направленные на формирование национальной инновационной системы. Аргументировано использование и развитие системы «Умный дом для разумного человека».

Ключевые слова: энергосбережение, инновационные технологии, система «умный дом», энергетическая эффективность, энергоиндексация жилых зданий.

Energy-saving technologies as a factor of innovation development of housing sphere

In the publication it is proved that the energy conservation is the factor of innovative development of housing sphere. Measures of direct and indirect regulation of activity of subjects of the market, directed on formation of national innovative system are offered. Use and system development «the Clever house for the reasonable person» is given reason.

Keywords: energy conservation, innovative technologies, the system «smart house», energy efficiency, energy index of residential buildings.

Проблема энергосбережения для российской экономики стала весьма актуальной в связи с переходом к рыночным методам хозяйствования и значительного роста цен на топливно-энергетические ресурсы внутри страны. Государство заняло активную позицию по вопросам энергосбережения как в производственных, административных, так и в жилых зданиях, что нашло свое отражение в принятии ряда законодательных и нормативно-правовых актов и директивных документов, направленных на решение задач рационального использования энергии. В частности, конкретный вектор действий органам государственной власти и основным субъектам рынка задал Федеральный закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступивший в силу 27.11.2009 [2].

Формирование национальной инновационной системы России предполагает создание экономических условий для развития производства конкурентоспособной высокотехнологичной продукции на базе передовых достижений науки, технологий и техники и представляет собой совокупность направлений и мер прямого и косвенного регулирования деятельности субъектов национальной инновационной системы. Создание такой системы в качестве непременного условия своего развития обуславливает необходимость создания на территории страны зон инновационного развития, в которых концентрируются мобильные высококвалифицированные кадры, для нормальной жизни и работы которых должна быть создана комфортная среда<sup>1</sup>.

Возросшая активность в вопросах энергосбережения потребовала совершенствования нормативной базы. Необходимость повышения энергосбережения обусловила разработку серии нормативно-технических документов, СНиПов, устанавливающих жесткие требования в области проектирования теплозащиты зданий. Так, по мнению Г. Кузнецовой, большое значение в деле продвижения концепции энергосбережения имели федеральные целевые программы «Энергосбережение России» на 1998-2005 гг. и «Энергоэффективная экономика» на 2002-2005 гг. и на перспективу до 2010 г., а также «Энергетическая стратегия России на период до 2020 г.» [1, стр.5].

Результаты наших исследований свидетельствуют о том, что основными факторами, сдерживающими процесс реформирования в жилищной сфере, являются не только недостаток финансовых ресурсов для закупки техники, низкая эффективность инвестиций в приобретение и содержание техники, особенно при сезонном характере и ограниченных объемах работ, но и отсутствие трансфера высоких технологий в практику предприятий ЖКХ, медленное внедрение инновационных технологий, отсутствие конкурентной среды. Все эти факторы косвенно или напрямую влияют на качество ЖКУ.

Весьма актуальным фактором инновационного развития жилищной сферы, с нашей точки зрения, является внедрение в ЖКХ энергосберегающих технологий. В частности, значительного снижения удельных затрат тепло-, энергоресурсов, холодной и горячей воды на единицу жилой площади можно добиться за счет организации

эффективной системы учета, контроля и регулирования их расходования, а также экономических и правовых рычагов воздействия на потребителей. Кроме того, значительного сокращения эксплуатационных затрат можно достичь путем установки в строящихся и реконструируемых зданиях современного инженерного оборудования, например, система «Умный дом для разумного человека»<sup>2</sup>.

«Умный дом» – это современная программно-аппаратная система, позволяющая обеспечить согласованную работу всех инженерных систем дома. Она объединяет в единую систему управления электрические и электронные устройства, инженерные и коммуникационные системы, систему безопасности и многое другое. «Умный дом» действует автономно и может самостоятельно принимать решения в аварийных ситуациях, контролируя таким образом состояние всех систем жилого дома, отвечающих за жизнеобеспечение человека. К его главным достоинствам следует отнести высокий уровень комфорта, безопасности и экономия на затратах.

Система «умный дом» проста в обращении, существует постоянная возможность расширить ее функции благодаря добавлению или перепрограммированию компонентов системы управления. Она включает в себя: управление освещением; климат-контроль и энергосбережение; сигнализацию и аварийные системы; мультимедиа. «Долгая память» системы запоминает привычки и приоритеты хозяев, настраиваясь на нужные режимы автоматически. Данная система может перепрограммироваться на любой стадии разработки и проектирования, строительства дома, ремонта и жизни в нем. «Умный дом» – это гибкая система позволяющая легко добавлять/убавлять набор функций и оборудования<sup>3</sup> [3, стр. 53].

Мы считаем, что научные и популярные публикации об «Умном доме», как о дорогостоящей игрушке, сегодня должны уступить место обсуждению его преимуществ с точки зрения энергосбережения. В этой связи следует отметить, что экономические плюсы интегрированных систем проявляются в снижении эксплуатационных затрат на энергоносители при одновременном повышении уровня комфорта. Отечественный и зарубежный опыт свидетельствует о том, что экономия электроэнергии на «умных» системах освещения и климатического оборудования в течение нескольких первых лет эксплуатации дома покрывает все затраты на их установку (в доме перестают гореть светильники в пустых помещениях, снижается температура отопления в теплую погоду или в каминных комнатах).

Конечно, эксплуатация подобных систем в современных российских условиях имеет свою специфику. Например, для защиты электроники от перепадов напряжения в электрической сети установка электрогенератора является необходимым дополнением при интегрировании системы «Умный дом». Своеобразным минусом может оказаться очевидная зависимость от компании, «начинаящей» дом или квартиру автоматикой и обеспечивающей техническое обслуживание. Так, например, если хозяин захочет сменить оператора, новому будет непросто разобраться во всех нюансах систем и коммуникаций. Однако мы считаем, что эти проблемы решаемы.

В целях энергосбережения и в условиях дефицита финансирования и постоянно возрастающих затрат на прокладку, обслуживание, ремонт, устранение аварий, реконструкцию и замену тепловых сетей, целесообразно использовать при реконструкции объектов автономные котельные контейнерного типа, устраиваемые на крышах или вблизи объектов<sup>4</sup>.

Следует отметить, что эффект от применения автоматизированных систем теплоснабжения достигается за счет отсутствия подводящих тепловых сетей, в которых теряется до 30 % тепловой энергии, а также возможности автоматического регулирования температуры воздуха в жилых помещениях в зависимости от внешних температур и сезона отопления, что устраняет нерациональный расход топлива и обеспечивает его экономию до 25 %.

По данным экспертов, наибольшие теплопотери в жилых зданиях происходят через окна (40-72 %), через наружные стены – 23-35 %, через горизонтальные ограждения в малоэтажных домах старой постройки – 15-20%, в зданиях первых массовых серий – 10 % . Поэтому в целях энергосбережения необходимо проводить при реконструкции объектов ЖКХ утепление ограждающих конструкций зданий: стен, окон, кровельных покрытий и потолков подвалов. Значительного сокращения теплопотерь можно добиться за счет установки стеклопакетов с тройным остеклением, что значительно снизит не только теплопотери, но и уровень шума внутри помещений.

К основным направлениям снижения энергопотребления при освещении жилых домов следует отнести гибкое нормирование, оптимизацию процесса эксплуатации светотехнического оборудования, максимальное использование естественного света, применение специальных способов освещения. Наибольший потенциал экономии электроэнергии заложен в использовании энергоэффективного светотехнического оборудования, позволяющего снизить потребление электроэнергии в 4 раза без ухудшения (в ряде случаев при улучшении) освещения помещений.

В настоящее время в целях снижения теплопотерь в зданиях первых массовых серий разработан новый метод утепления и облицовки фасадов плитами

из архитектурного бетона. Эта технология расширяет архитектурную выразительность и повышает эксплуатационные характеристики здания путем создания вентилируемых фасадов. Применение высокопрочных бетонов обеспечивает долговечность и эксплуатационную надежность зданий.

Изучение зарубежного опыта свидетельствует о высокой эффективности создания автоматизированных систем тепло-, энерго- и водосбережения в производственных зданиях и сооружениях ЖКХ на уровне района<sup>5</sup>.

По своей сути автоматизированная подсистема учета состояния элементов системы представляет собой динамическую модель изменения состояния во времени и пространстве каждого элемента системы по определенным параметрам. Автоматизированная информационно-поисковая система предназначена для поиска необходимой информации по обоснованию решений при реконструкции жилой застройки, а также обоснованию оптимальных управленческих решений при внедрении ресурсосберегающих технологий. Автоматизированная информационно-справочная подсистема позволяет на предпроектном и проектно-этапах, а также в ходе выполнения работ по внедрению ресурсосберегающих технологий при реконструкции объектов ЖКХ получать пользователями такой системы необходимые данные в режиме «запрос-ответ» со своих автоматизированных рабочих мест. Подсистема обоснования и выбора оптимальных проектных решений с учетом тепло-, энерго- и водосбережения позволяет пользователям автоматизированной системы на основе имеющихся математических моделей, банка типовых проектных решений, банка ресурсосберегающих технологий и экспертных систем провести обоснование и выбор оптимальных проектных решений по улучшению

системы тепло-, водо-, и энергосбережения. Автоматизированная подсистема разработки проектно-сметной документации позволяет разработать проектно-сметную документацию при проектировании мероприятий по ресурсосбережению при реконструкции объектов ЖКХ.

В целях повышения эффективности функционирования автоматизированной системы тепло-, энерго- и водосбережения следует организовать ее взаимодействие с автоматической системой поквартирного учета и регулирования расхода тепла, электроэнергии и воды. Для этого необходимо установить в каждой квартире тепло-, электро-, водосчетчики, и разработать двух тарифный учет тепло-, электро- и водопотребления. Считаем, что ночные тарифы должны быть существенно ниже дневных, температура воды должна регулироваться в зависимости от температуры наружного воздуха.

В завершении обоснования энергосбережения как фактора инновационного развития жилищной сферы, отметим, что в настоящее время востребовано присвоение класса энергетической эффективности всем многоквартирным домам. Мы разделяем позицию многих отечественных специалистов и экспертов, которые настаивают на том, чтобы класс энергетической эффективности жилого дома обязательно заносился в энергетический паспорт. Это позволит потенциальным покупателям или арендаторам квартир в многоквартирных домах корректно судить о величине предстоящих затрат на отопление. Кроме того, обязательная энергоиндексация жилых зданий будет способствовать более широкому внедрению энергосберегающих технологий. Если люди увидят, что жители соседнего дома платят гораздо меньше, они постараются найти пути достижения аналогичных энергетических показателей в своем доме.

## Литература

1. Кузнецова, Г. Энергосбережение в строительном комплексе [Текст] / Г. Кузнецова // Технологии строительства. – 2010. – 3 (72). – С. 4-12.
2. Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 23 нояб. 2009 г. № 261-ФЗ: Справочно-информационная система «КонсультантПлюс».
3. Рекламно-информационный каталог о тенденциях и новинках рынка дорогой элитной загородной недвижимости «Рублевка magazine». – 2010. – № 11. – 60 с.

## Ссылки:

1 В инфраструктуру национальной инновационной системы должны входить инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, научные, исследовательские и технологические парки, высокотехнологичные научно-промышленные кластеры, а также научные деревни, технополисы, технико-внедренческие экономические зоны и фонды поддержки НИОКР. При этом отдельные из перечисленных объектов уже существуют в экономически развитых регионах, многие только планируется организовать, однако существующие элементы в настоящее время не объединены ни на региональном, ни на национальном уровнях. Такое объединение предстоит сделать при активной поддержке государства в рамках формирования национальной инновационной системы РФ.

2 «Умный дом» («intelligent building») – это система автоматических устройств, позволяющих управлять освещением, питанием розеток и бытовыми приборами, а также комплексной системой безопасности. Концептуальной основой «Умного дома» является способ-

ность реагировать на присутствие человека, состояние и изменение окружающей среды. А в ракурсе обычной жизни «Умный дом» – прекрасная возможность вести расслабленный образ жизни, не нагружая свой могучий интеллект бытовыми заботами.

3 В типовую «библиотеку сценариев» могут входить сценарии:

– «никого нет» (повсюду выключается свет, перекрывается вода, климат-контроль устанавливается на экономичный режим);

– «пришел взрослый» (включается освещение в прихожей, кофеварка на кухне, музыкальный центр и кондиционер в гостиной и др.);

– «пришел ребенок» (блокируется включение электроплиты, кухонного комбайна, домашнего кинотеатра, воспроизводится аудио-видео сообщение родителей);

– «выключить все» (одним действием выключаются все включенные светильники, аппаратура, нагревательные приборы, которые могут быть забыты при уходе из дома);

– «световые сцены» (заранее продуманные сценарии включения светильников помогут создать удобство и комфорт при различных ситуациях: «праздник», «вечер», «ночь», «уборка». Сценарное освещение позволяет преобразовать вид интерьера по желанию хозяина дома или квартиры).

4 Принцип действия автономной котельной заключается в независимости работы от городских источников теплоснабжения и тепловых сетей. Для работы котлов необходимы вода как носитель тепла и электроэнергия для работы электрической системы котельной. Срок эксплуатации таких котлов состав-

ляет не менее 30 лет, они не требуют постоянного присутствия обслуживающего персонала.

5 Такая система позволяет обеспечить выполнение следующих функций: автоматизированный учет и оценку состояния всех элементов системы, в которую необходимо включать не только жилищный фонд, но и все инженерные сети; обоснование и выбор оптимальных проектных и управленческих решений по внедрению новых технологий тепло-, энерго- и водосбережения при реконструкции городской жилой застройки, методов и способов работ; получение оперативной информации пользователями этой системы в режиме «запрос-ответ» для оценки текущего состояния элементов системы и принятия оперативных решений по устранению поломок.

## Проблемы системы институтов развития и пути ее совершенствования

**Хасанов Ильдар Финатович**, к.э.н., докторант кафедры управления инновациями и инвестиционной деятельностью ГОУ ВПО «Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан», e-mail: laufa@rol.ru

В работе рассмотрены проблемы существующей системы институтов развития, проанализирован накопленный в России опыт в исследуемой области, разработаны предложения по совершенствованию деятельности институтов развития.

Ключевые слова: регион; институт развития; инвестиции; инновации; проект.

Problems of development institutions and ways of its improvement

The paper discusses the problems of the existing system of development institutions, reviewed its experience with Russia in the study area, developed proposals to improve the work of development institutions.

Keywords: Region, Institute of Development, investment, innovation, design.

Наиболее существенный недостаток действующих нормативных рамок функционирования институтов развития в Российской Федерации заключается в ограниченности возможностей поддержки проектов среднего масштаба - от нескольких сотен миллионов до миллиарда рублей. Подобные программы, по сути, может финансировать лишь РОСНАНО (а для этого они должны иметь непосредственное отношение к сфере нанотехнологий), а также венчурные фонды РВК (см. табл. 1).

Деятельность РосБР, номинально направленная на поддержку МСП, в силу действующих ограничений по максимальному объему кредита (60 млн. руб.) больше ориентирована на нужды малых фирм. Наименьшие объемы поддержки и жесткие ограничения направлений расходования средств характерны для Фонда содействия. Этот институт ориентирован на работу с микропредприятиями. Совпадение полного срока поддержки проектов в рамках программы «СТАРТ» Фонда содействия (3 года) с ограничением возраста компаний, поддерживаемых Фондом посевных инвестиций РВК, снижает возможности подхвата вторым институтом проектов, уже получивших поддержку первого.

ВЭБ - единственная структура, для которой определен не максимальный, а минимальный объем инвестиций, при этом средний уровень участия госкорпорации в проектах составляет 2,4 млрд. руб. Примечательно, что при столь значительных масштабах поддержки проектов банк не установил требования в отношении уровня их софинансирования (на практике он варьируется в достаточно широких пределах - от 10 до 80%). Существенные объемы оказываемой поддержки характерны и для другой госкорпорации - РОСНАНО - в среднем, порядка 1,4 млрд. рублей.

Заметим, что наличие отдельных, пусть даже достаточно эффективных, институтов развития не решает задачи устойчивой генерации и распространения инноваций в экономике. Необходимой представляется такая «настройка», которая бы обеспечивала рост инновационных фирм на всех стадиях развития, формировала бы поток проектов. Необходим переход от сотен «посевных» проектов к тысячам. Требуется расширение и поиск новых форм взаимодействия институтов развития, ориентированных на «посевные» и ранние стадии инноваций, с исследовательскими университетами, развитие схем поддержки студенческих фирм, возможно создание фонда поддержки изобретательства (гранты индивидуальным изобретателям) и т.п.

Российский сектор прямых и венчурных инвестиций динамично развивался, по крайней мере, до кризиса, однако этот рост определялся в основном тремя секторами: потребительский рынок, телекоммуникации, финансы. По данным РАВИ, доля этих сегментов в общем объеме прямых и венчурных инвестиций увеличилась с 59% в 2005 году до 82% в 2007-м. Мы предполагаем, что существует определенная ниша для формирования дополнительных фондов не только венчурных, но и прямых инвестиций в таких направлениях, как биотехнологии, тонкая химия, альтернативная энергетика, фотоника, робототехника [3].

Очень важно, чтобы институты развития выполняли качественно более широкий набор функций, нежели только поиск, отбор и финансирование инновационных проектов. Мы полагаем, что важ-

нейшими функциями институтов развития должны стать:

- формирование предложений по совершенствованию регулирования, в том числе на отраслевых рынках, с целью снижения барьеров для распространения передовых технологий (пока можно отметить активность в этой области лишь РОСНАНО);

- расширение взаимодействия с отраслевыми ассоциациями бизнеса, поддержка новых механизмов (площадок) для определения и согласования интересов бизнеса, науки, государства по развитию определенных направлений, для формирования новых научно-производственных партнерств;

- содействие интеграции российских компаний в глобальные цепочки добавленной стоимости, их успешному позиционированию в этих цепочках;
- поддержка импорта и распространения важнейших недостающих компетенций применительно к инновационной сфере.

Рассмотрим сильные и слабые стороны институтов развития.

## 1) Фонд содействия.

Преимущества и перспективы:

- реализуется грантовая схема поддержки, отсутствуют проблемы с «выходом» из бизнеса;

- наличие развитой территориальной структуры, широкий «охват» российских регионов, отработанная система экспертизы;

- известность, возможность существенного масштабирования программ «Старт» и «Умник» без снижения качества отбора;

- высокая гибкость и инициативность в формировании новых программ;

- возможность развития программы по поддержке экспорта малых инновационных предприятий.

Ограничения и проблемы:

- ограниченность финансовых ресурсов;

- поддержка Фонда может быть использована только для финансирования НИОКР и ра-

Таблица 1  
Ограничения деятельности институтов развития

Институты развития	Характеристики поддерживаемых компаний			Характеристики поддерживаемых проектов		
	Возраст лет	Численность занятых человек	Объем выручки (дохода) млн. руб.	Объем поддержки, млн. руб.	Срок поддержки, лет	Софинансирование, %
Фонд содействия (программа «СТАРТ»)	До 2	Не более 100	До 0,3	До 1-6	1-3	0-50
Фонд посевных инвестиций РВК	Не более 3		Не более 10	До 25	1-5	Не менее 25
Российский банк развития		До 250	До 1000	До 60	0,5-3	
Региональные венчурные фонды		До 250	До 1000	До 36-120	До 7	25-75
Росинфоком-инвест				Не более 150	2-6	Не менее 50
Венчурные фонды РВК			Не более 75	До 300-1000	До 5-10	
РОСНАНО				Не более 13000		Не менее 25-50
Внешэконом-банк				Не менее 1000-2000	Как правило более 3 (срок окупаемости – более 5)	

бот, непосредственно связанных с выполнением этих работ;

- предельный объем поддержки одного проекта довольно низок (фактически, только первый год поддержки проекта является «посевным», при этом максимальная сумма финансирования проекта в этот период - 1 млн. рублей);

- возможности приобретения специального оборудования существенно ограничены нормативами по смете, как следствие, есть проблемы в поддержке старта фирм в тех областях, где требуется дорогостоящее оборудование (доля средств, выделяемых Фондом на приобретение специального оборудования, не может превышать 15% общего объема поддержки);
- отсутствие стратегии развития, отсутствие публичных отчетов о результатах реализации различных программ.

2) Фонд посевных инвестиций.

Преимущества и перспективы:

- с учетом существенно более высокого предельного объема поддержки одного проекта, возможность реализации инвестиционных проектов на «посевной» стадии по широкому спектру тематических направлений;

- отсутствие ограничений по видам затрат, которые могут быть профинансированы за счет средств, предоставляемых Фондом, гибкие условия по срокам реализации проектов;

- направленность на капитализацию инновационных фирм;
- создание в перспективе устойчивого потока сделок и формирование условий «выхода» из проектов за счет организации системы венчурных партнеров.

Ограничения и проблемы:

- слишком жесткое ограничение на предельную величину выручки компании, которая может получить финансирование



— реально речь идет о поддержке даже не малых, а микро-предприятий;

- вследствие инвестиционной схемы «посева» — проблемы «выхода» из проектов.

### 3) РВК.

Преимущества и перспективы:

- возможности гибкого участия в создании совместно с частным бизнесом различных фондов;

- принцип невмешательства РВК в решения по отбору проектов создает общие условия для реализации частной инициативы и распределения рисков;

- формирование сети венчурных и посевных фондов;

- выдвижение практических инициатив по деятельности РВК (бизнес-план ОАО «РВК», утвержденный Советом директоров 28 декабря 2009 года) для развития инновационно-венчурной экосистемы.

Ограничения и проблемы:

- РВК в настоящее время для повышения эффективности отбора пытается влиять на принимаемые решения в созданных с ее участием венчурных фондах;

- весьма слабая PR-деятельность по демонстрации достигнутых результатов;

- отсутствие публичных отчетов о результатах деятельности РВК, а также созданных с ее участием фондов.

4) Региональные венчурные фонды.

Преимущества и перспективы:

- привлечение средств субъектов РФ для развития венчурной индустрии;

- учет региональной специфики осуществления венчурных инвестиций;

- снижение издержек доступа малых инновационных компаний к поддержке.

Ограничения и проблемы:

- недостаточность развитая система экспертизы, проблемы опыта и кадрового потенциала;

- необходимость существенных административных ресурсов в связи с требованием об обязательности присутствия в

наблюдательных советах фондов представителей Минэкономразвития (половина членов);

- высокая административная нагрузка на органы власти;

- низкий уровень прозрачности результатов деятельности созданных региональных венчурных фондов.

### 5) РОСБР.

Преимущества и перспективы:

- отработанная и достаточно результативная схема массового предоставления финансовой поддержки субъектам МСП на основе агентских схем с банками;

- значительный объем ресурсов для поддержки МСП;

- докризисные позитивные сдвиги в плане расширения кредитования предприятий реального сектора.

Ограничения и проблемы:

- слабая ориентированность на поддержку инновационной деятельности субъектов МСП;

- в силу действующих ограничений по максимальному объему кредита (60 млн. руб.) деятельность в существенно большей степени направлена на поддержку малых предприятий, нежели среднего бизнеса.

### 6) РОСНАНО.

Преимущества и перспективы:

- комплексный характер деятельности (поддержка инновационных проектов, развитие инновационной инфраструктуры, обучение, совершенствование регулирования);

- наличие значительных финансовых ресурсов;

- высокая результативность в 2009 году - запуск новых инвестиционных проектов по широкому кругу направлений, связанных с применением нанотехнологий;

- множество различных инициатив, связанных с развитием инновационной инфраструктуры;

- активность в определении необходимых изменений регулирования для развития инноваций;

- достаточно высокая прозрачность, в том числе принципов и регламентов деятельности;

- развитая система информирования общественности о деятельности корпорации.

Ограничения и проблемы:

- предполагалось, что корпорация будет ориентироваться прежде всего на капитализацию успешных высокотехнологичных средних компаний в области наноиндустрии, однако в ходе деятельности акценты «сместились» на поддержку существенно более крупных проектов и программ;

- есть риск «гонки» за количеством и масштабом запускаемых проектов при недостаточном внимании к ходу реализации уже запущенных проектов;

- при отсутствии ясных рамок развития деятельности корпорации есть риск неоправданного расширения масштабов и функций.

### 7) Внешэкономбанк.

Преимущества и перспективы:

- пока один из немногих (если не единственный) банк, способный осуществлять поддержку крупных долгосрочных инвестиционных проектов;

- достаточно высокая результативность в докризисный период по организации отбора и предоставлению поддержки реализации крупных инвестиционных проектов;

- наличие ресурсного и организационного потенциала для поддержки проектов, обеспечивающих значимые мультипликативные эффекты для развития российской экономики, формирования прогрессивных технологических сдвигов;

- возможность расширения проектов по поддержке развития региональной инновационной инфраструктуры.

Ограничения и проблемы:

- до настоящего времени четко не определена методология оценки и принципы поддержки инновационных проектов;

- наблюдается расширение объема функций Внешэконом-

банка как агента правительства РФ в связи с финансовым кризисом, но при этом естественно сокращаются возможности банка последовательно и системно реализовывать функции института развития.

Рассматривая соотношение сильных и слабых сторон, преимуществ и проблем институтов развития, можно отметить, что по каждому из них есть существенные резервы для повышения эффективности деятельности.

Необходима подготовка общего плана действий по повышению эффективности действующих институтов, решению проблем запуска практической деятельности Росинфокоминвеста и «реанимирования» РФТР, определению условий и параметров поддержки инновационных проектов Внешэкономбанка и РосБР. Должна быть обеспечена скоординированная реализация различных шагов для формирования целостной системы институтов.

К настоящему времени сформирован достаточно широкий круг различных институтов развития. Некоторые из них обладают значительными ресурсами, некоторые демонстрируют гибкость и активность в совершенствовании своей деятельности. Наконец, что важно, есть политическая воля настроить их на содействие инновационному развитию.

Однако, говоря о перспективах совершенствования системы институтов развития и повышения ее роли в обеспечении инновационного развития экономики, необходимо учитывать, что существуют общие, фундаментальные проблемы: как добиться эффективной деятельности таких институтов в целом.

Первое - привести в соответствие деятельность институтов развития с «провалами рынка». Весьма сложна и нетривиальна задача рационально позиционировать институт, определить рамки его деятельности в соответствии с реальной ситуацией

и обеспечить своевременный выход из тех областей, где расширяется и становится значимой частная инициатива.

Обсуждение границ «провалов рынка» требует учета отраслевой и технологической специфики: если применительно к «предпосевному» и «посевному» финансированию можно с уверенностью говорить о наличии такого провала, то, к примеру, для прямых инвестиций важно определить технологические и секторальные приоритеты.

Дополнительно осложняют эту проблему следующие обстоятельства:

- попытки оперировать формальными понятиями низкой привлекательности тех или иных проектов для частного бизнеса приводят к рискам поддержки неэффективных проектов;

- если институт развития выходит за границы «провала рынка», то хотя его деятельность и начинает препятствовать развитию частной инициативы, однако внешне, особенно для представителей государства, это может выглядеть как повышение активности, результативности и успешности работы такого института в силу того, что он поддерживает более крупные и менее рискованные проекты.

Второе - в идеале деятельность институтов развития должна способствовать постепенному сокращению «провалов рынка». В большой мере это определяется их ориентацией на обеспечение демонстрационного эффекта для частного бизнеса, передачей недостающих компетенций и соответствующих практик, активным участием в выработке предложений по совершенствованию регулирования для всех агентов. Однако такого рода активность сложно измерить и объективно оценить, ее результаты недостаточно прозрачны для представителей государства.

Третье - принципиальной особенностью эффективных ин-

ститутов развития является значимость мультипликативных эффектов от их деятельности, широкий круг внешних бенефициаров, улучшение среды для инноваций.

Однако применяемые принципы оценки работы институтов развития больше ориентированы на измерение прямых результатов, причем с акцентом на формальные показатели, характеризующие использование ресурсов: сколько средств в течение года освоено, сколько проектов поддержано и т.п.

Принципиальное условие совершенствования системы институтов развития - регулярное проведение внешней оценки их деятельности. К сожалению, сегодня и такая внешняя оценка еще не развита, и результаты деятельности некоторых российских институтов развития, причем весьма успешных и динамичных, недостаточно прозрачны. Особо отметим: важна не просто внешняя экспертиза, важно, чтобы предпринимательское сообщество анализировало достигнутые качественные, численно трудно измеримые эффекты, своевременно выявляло выход за границы «провалов рынка». Это обеспечило бы более адекватную оценку результатов деятельности институтов развития, селекцию и масштабирование наиболее эффективных моделей поддержки инноваций.

Таким образом, опишем основные принципы успешного функционирования институтов развития.

Принципы эффективного внедрения институтов развития:

1. Принцип стратегии - наличие стратегии развития и четкое понимание места институтов развития в структуре экономики.

2. Принцип поддержки - опора на широкую коалицию поддержки институтов развития.

3. Принцип эволюции - встраивание новых институтов в старую систему без ее ради-

кального разрушения, опора на положительный опыт существующих институтов.

4. Принцип своевременности - для создания институтов развития необходимо наличие потенциального спроса на их услуги, чрезмерно новаторские институты могут не прижиться в экономике.

5. Принцип конкуренции - конкуренция институтов развития, создание достаточного количества программ развития, отбор наиболее эффективных, диверсификация направлений инвестирования.

6. Принцип точечности - эффект от институтов развития ощутим в том случае, если они обладают четкой направленностью, то есть точно определены критерии тех проектов, которые они поддерживают, иначе высок риск размывания средств и отсутствия значимого эффекта.

7. Принцип кластера - в наибольшей степени синергические эффекты от деятельности институтов развития распространяются внутри кластеров – взаимосвязанных территориально-производственных систем, для формирования кластеров необходимо стимулирование кооперации бизнесов.

8. Принцип нейтралитета - институты развития не должны вмешиваться в ту деятельность, с которой может справиться сам рынок.

9. Общественный контроль - институты развития должны обладать независимыми контролирующими органами, которые бы следили за тем, в какой мере институты развития способствуют достижению общественных целей, в эти органы целесообразно привлекать специалистов с высокой репутацией общероссийского и мирового уровня.

10. Репутация - возглавлять институты развития должны люди с высокой репутацией не только в региональном, но и в общероссийском и мировом масштабе, это необходимо для

того, чтобы исключить возможность противодействия со стороны менеджеров.

11. Прозрачность - деятельность институтов развития должна быть регламентирована набором правил, они должны своевременно и в полном объеме публиковать информацию о выполнении правил, это необходимо для того, чтобы инвесторы были уверены в надлежащем использовании их средств в рамках институтов развития.

12. Профессионализм - использование услуг частных посредников - профессиональных управляющих компаний, аутсорсинг функций поддержки путем создания негосударственных агентств, привлечение к управлению иностранных партнеров для использования передового зарубежного опыта.

13. Стимулы - создание стимулов для менеджеров фондов, использование механизмов опционов при выкупе государственной доли в инвестиционных фондах.

Основная задача механизма финансирования через институты развития состоит в том, чтобы распределить риски между государством и бизнесом, и использовать рыночные стимулы для эффективной реализации проекта. Как правило, государство берет на себя политические и административные риски, поскольку оно может управлять ими более эффективно, чем частный бизнес. Также государство берет часть рисков, связанных с новизной предлагаемого проекта, которая не позволяет частному сектору самостоятельно его реализовать. Частный бизнес берет на себя инвестиционные и маркетинговые риски, то есть те риски, которыми он может эффективно управлять. Частные вложения в проект задают стимулы для его эффективной реализации.

Принципы финансирования через институты развития:

1. Принцип софинансирования - государство и бизнес инвестируют в определенной про-

порции, причем доля государства, как правило, меньше доли бизнеса (например, 30% на 70%), этот механизм позволяет отсечь использование государственных ресурсов в неэффективных проектах.

2. Целевой характер финансирования - осуществляется финансирование конкретных проектов с конкретными ожидаемыми результатами, а не просто оказывается поддержка предприятиям.

3. Поддержка в неденежной форме - вместо выделения денежных средств, которые могут быть использованы нецелевым образом, происходит оказание услуг в натуральной форме за счет государственных ресурсов (например, подключение к инженерным сетям, построенным государством, пользование транспортной инфраструктурой).

4. Привлечение зарубежных инвесторов - это является индикатором высокой инвестиционной привлекательности и эффективности проекта.

5. Четкий механизм по выходу из проекта - частный бизнес, участвующий в проекте, должен четко понимать, в какой мере он будет участвовать в распределении результатов проекта, это создает стимулы для эффективной и быстрой реализации проекта.

Настало время измерить своего рода степень соответствия действующих институтов развития (учреждений и правил их поведения) Конституции РФ. С учетом новых функций государства сформирована новая система федеральных министерств, агентств, служб и надзора для осуществления государственного управления экономикой и соответственно выполнения контрольных функций. Такая разнородная система федерального управления требует четкого определения их статусов и взаимоотношений центра и регионов и последних между собой. Следует обратить особое внимание на новые отношения власти с биз-

несом, что требует новых структурных и правовых решений. Предстоит продолжить реализацию мер в рамках судебной реформы. Нужен закон об открытости (гласности) работы государственных органов, обращениях граждан, порядке рассмотрения споров граждан с государственными и муниципальными органами. В этом же направлении следует рассматривать формы взаимодействия государства и его органов с институтами гражданского общества. Совершенствование взаимодействия государства с местным самоуправлением, общественными объединениями и партиями требует также новых режимов. Все это не обесценивает, а укрепляет государство в его служении обществу. Целью экономической политики является создание благоприятной среды для равной, добросовестной конкуренции, способствующей эффективному размещению ресурсов и устойчивому экономическому развитию. Важнейшими условиями создания такой среды в России являются коррекция форм государственного вмешательства в экономику, отказ от избыточного бюрократического регулирования и повышение эффективности действий государственной власти в тех сферах, где ее участие абсолютно необходимо. Основная задача, которую призвано решить государство, — это ослабление бюрократического давления на бизнес, повышение уровня экономической свободы для всех участников хозяйственной деятельности. Решение этой задачи предполагает принятие следующих ключевых мер:

- 1) Снижение барьеров входа на рынок;
- 2) Обеспечение согласованности действий федеральных и

региональных органов власти. Для устранения барьеров входа на рынок необходимо упростить процедуру регистрации юридических лиц. Процедура государственной регистрации должна преследовать цели учета, сбора и распространения информации о юридических лицах, основываться на принципе «одного окна» и уведомительного характера (но с введением обязательной ответственности учредителей за несоблюдение федерального законодательства о регистрации).

3) Необходимо сформировать реестр юридических лиц, информация из которого должна быть общедоступной и может быть получена в любой точке страны.

4) Резко сократить перечень лицензируемых видов деятельности, сделать его исчерпывающим. Новая редакция Закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» должна содержать единый Перечень всех видов деятельности, подлежащих лицензированию. Лицензирование целесообразно замещать, где только возможно, стандартизацией, аккредитацией и аттестацией, независимой потребительской экспертизой.

5) Ввести единый порядок лицензирования на территории РФ.

6) Унифицировать объем и формы документации, предоставляемой в местные и региональные инстанции при регистрации, лицензировании видов бизнеса и контроле качества поставляемых товаров и услуг, утвердив их соответствующими актами федерального правительства.

7) Упростить процедуру согласования инвестиционной документации (экспертизы). Для согласования инвестиционной

документации необходимо законодательно ввести процедуру, базирующуюся на принципе «одного окна»: инвестор подает документы в территориальное управление единой экспертно-согласующей инстанции, которая подготавливает полный пакет документов по согласованию, занимается перепиской и получением согласований со всеми специализированными согласующими органами. Срок согласования (включая проведение всех необходимых по закону экспертиз) должен ограничиваться шестью месяцами. Законодательно должно быть подтверждено право инвестора на возмещение по суду ущерба, понесенного вследствие нарушения законного порядка проведения экспертизы (например, невыдачи заключения в установленный срок). Также необходимо введение принципа «одного окна» необходимо также для регистрации сделок с недвижимостью.

### Литература

Набиуллина Э. О задачах институтов развития по диверсификации экономики Российской Федерации. - Министерство экономического развития и торговли РФ, 2007. [1].

Никонова И.А. Оценка эффективности деятельности институтов развития // Промышленные ведомости. - 2009. - №11. [2].

Региональные институты развития – посредники между властью и бизнесом // Эксперт-Урал. - 2008. - №6. [3].

Симачев Ю., Кузык М. Институты в развитии // Ученый совет. - 2010. - №4. - с.16-21. [4].

Солнцев О.Г., Хромов М.Ю., Волков Р.Г. Институты развития: анализ и оценка мирового опыта // Проблемы прогнозирования. - 2009. - №2. - с.3-29. [5].

## О региональных аспектах перспективной организации в России международного финансового центра

**Сизов Сергей Юрьевич**, заместитель Торгового представителя России в Китае  
e-mail: su1970@yandex.ru

Наряду с масштабными слияниями двух основных российских бирж в Москве, развитие новой «азиатской платформы» – специальной русско-китайской фондовой бирже – в одном из приграничных районов Дальнего Востока России должно быть очень перспективно в рамках развития международного финансового центра в России. Такой проект должен быть реализован в виде совместного предприятия с одним из основных китайских игроков на биржевом рынке (Фондовая биржа Гонконга, HKEx или Шэньчжэньской фондовой бирже, SZSE) и станет новым источником инвестиционных проектов, в основном из Китая, для русских и китайских предпринимателей, участвующих в среднем бизнесе в регионах России.

Ключевые слова: международный финансовый центр, инвестиции, фондовая биржа, российско-китайское сотрудничество.

Some regional aspects on perspective development of international financial center in Russia.

S. Sizov, Deputy Trade representative of Russian Federation to China

Along with big-scale merging of two main Exchanges in Moscow and other proclaimed reforms, development of a new "Asian platform" – a special Russian-Chinese stock exchange in one of the border regions of Russian Far East should be a very perspective project within the frame of development of international finance center in Russian Federation. Such a project should be implemented in a form of joint venture with one of the main Chinese stock entities (Stock exchange of Hong Kong, HKEx or Shenzhen stock Exchange, SZSE) and will become a new essential source of project investment, mainly from China, for Russian and Chinese entrepreneurs involved in middle-size business in Russian regions.

Keywords: International finance center, investment, stock exchange, Russian-Chinese cooperation.

В рамках дискуссии о путях реализации провозглашенного Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым на международном экономическом форуме в г. Санкт-Петербурге в июле 2008 г. курса на создание в России международного финансового центра и одобренной в этой связи Советом по финансовым рынкам при Президенте России соответствующей концепции считали бы возможным высказать некоторые соображения относительно перспектив «азиатского» направления этого актуального для страны проекта.

Даже при том, что под влиянием определенного скепсиса международного экспертного сообщества<sup>1</sup> организаторы проекта «Международный финансовый центр в России» могут скорректировать свою стратегию до масштабов евразийского регионального финансового центра, данный проект, по нашему мнению, в случае его эффективной реализации, не перестает быть одной из наиболее перспективных реформ, инициированных в рамках кампании по либерализации и модернизации современной российской экономики.

Появление в отечественной экономической повестке дня подобного национального проекта было обусловлено в первую очередь необходимостью решения проблемы построения дополнительного канала привлечения ликвидности для действующих предприятий реального сектора, при том что, как известно, национальная банковская система в ходе финансового кризиса в России 2008 - 2009 гг. проявила себя на этом поприще недостаточно эффективно.

Кроме того, насущная задача инвестирования в проекты нарождающейся новой экономики, будь то альтернативная энергетика, нанотехнологии или иные актуальные инвестиционные ниши, также серьезно тормозится проблемой узости рынка заемного капитала и зависимости в этой связи возможностей развития предприятий от политики основных действующих в стране промышленно-финансовых групп, порой объективно не заинтересованных появлении конкурентных производств и снижении степени монопольности рынков.

Таким образом, построение единой, четко структурированной, многоуровневой институциональной базы рынка ценных бумаг в России, способной концентрировать на отдельных «центральных» площадках большие объемы инвестиционных капиталов для IPO крупнейших отечественных и иностранных предприятий, а на других - предлагать экономичные финансовые продукты нарождающимся или модернизируемым бизнес-проектам, может стать серьезным фактором роста для широкого ряда отечественных бизнесов (особенно – в регионах), активно способствующем решению стратегической задачи модернизации экономики нашей страны.

В практической плоскости, первоочередной мерой, реализованной силами учрежденной для указанных целей рабочей группы экспертов с участием профильных регуляторов и представителей бизнеса, стала инициация в середине 2010 г. слияния двух крупнейших институтов российского рынка ценных бумаг: Московской межбанковской валютной биржи «ММВБ» и Российской товарной системы «РТС».

Действительно, сосуществование в пределах одного мегаполиса 2-х фондовых площадок, сходных по набору предлагаемых финансовых продуктов, при общей крайней ограниченной капитализации всего российского фондового рынка по сравнению с зарубежными финансовыми центрами фактически «обмеляло» инвестиционные возможности каждой из бирж-конкурентов, уводя перспективных эмитентов, а за ними – и влиятельных иностранных инвесторов-спекулянтов со своими капиталами на иностранные площадки, где имелись бульшие возможности для заработка.

Наравне с указанными нововведениями на столичном фондовом пространстве, по нашему мнению, весьма перспективным проектом в рамках реформируемой конфигурации отечественного рынка ценных бумаг может стать организация нового фондового образования – специализированной «азиатской» площадки в России.

Такой проект, в частности, мог бы быть реализован в форме учреждения совместного предприятия – российско-китайской «азиатской» фондовой биржи, в одном из приграничных регионов российского Дальнего Востока, например – в городе Благовещенске Амурской области.

Не секрет, что приграничный Благовещенск для китайского бизнеса, особенно для Северо-Восточных провинций КНР, является психологически «близкой» иностранной территорией, с налаженным взаимодействием «ad-hoc» между российской и китайской сопредельными администрациями, активным миграционным обменом, в том числе – в деловой сфере, широким перечнем реализуемых на территории области двусторонних бизнес-проектов.

С определенной долей допущения перспективность расположения Амурской области в российско-китайском контек-

сте можно сравнивать с «южными» воротами в экономику КНР – Гонконгом (в частности – с его «внетерриториальным» позиционированием до присоединения к континентальному Китаю в 1997 году).

Конечно, в отличие от Гонконга, Благовещенск по своим инвестиционным возможностям вряд ли может сегодня в полной мере рассматриваться в призме отечественной стратегии построения МФЦ как сложившийся региональный финансовый центр. В то же время, наличие в Амурской области и близлежащих российских регионах широкого ряда перспективных для инвестирования проектов (в большинстве – сырьевых), а также отсутствие в приграничных провинциях Китая конкурирующей биржевой инфраструктуры (на всей территории китайского Северо-Востока действует лишь небольшая по объемам сделок специализированная Даляньская товарная биржа, торгующая фьючерсами на сельхозпродукцию), по нашему мнению, сможет уже в среднесрочной перспективе обеспечить качественный прорыв в вопросе активизации китайских и отечественных инвесторов на данном направлении.

Также, помимо Благовещенска, на роль «азиатского» регионального фондового центра России мог бы претендовать, например, и Красноярск или Иркутск – центры одних из крупнейших регионов нашей страны, (Иркутск – признанный лидер регионального торгово-экономического взаимодействия с Китаем, в настоящее время на территории мегаполиса действует лишь специализированная площадка ЗАО «Байкальская лесная товарная биржа»), либо – Приморский край (в Приморском крае с 2007 г. действует региональная фондовая площадка «ММББ – Дальний Восток»), где инфраструктуру новой фондовой площадки можно было бы, в том числе, эффективно совместить с планируемой к организации игровой зоной

«Приморье».

Немаловажным фактором активного расширения деятельности «азиатской» фондовой площадки с учетом общеизвестной высокой активности китайских институциональных и частных инвесторов и их заинтересованности в финансовой поддержке ресурсных или инфраструктурных проектов на территории Сибири и Дальнего Востока России (в перспективе нацеленных и на обеспечение нужд китайского рынка), как представляется, должен стать ее статус совместного с Китаем предприятия. Основными акционерами здесь видятся авторитетные российские и китайские фондовые игроки – вышеуказанная объединенная Московская биржа и одна из китайских фондовых бирж.

Участие в управлении проектом совместной «азиатской» площадки также и китайских бирж (партнером по проекту может стать либо ресурсно-ориентированный Гонконгский биржевой холдинг HKEx, в последние годы теряющий позиции в условиях усиления Шанхайской SSE и потому остро нуждающийся в альянсах, либо стремящаяся диверсифицировать свой бизнес и до настоящего времени позиционирующаяся как специальная «высокотехнологичная» и SME-ориентированная площадка – Шэньчжэньская биржа SZSE), а опосредованно – и китайского финансового регулятора (Государственная комиссия КНР по рынкам ценных бумаг, являющаяся 100% акционером Шэньчжэньской фондовой биржи SZSE, в случае участия ее в проекте, опосредованно сможет влиять на стратегию развития совместной биржи, являясь определенным гарантом интересов китайских инвесторов, привлекающих свои капиталы на биржу), во многом станет фактором стабильности работы и привлекательности новой площадки для зарубежных спекулятивных капиталов.

За основу предлагаемого

новой площадкой финансового продукта, с учетом уровня инвестиционных нужд развивающегося российского бизнеса, по-видимому, на первом этапе, для эмитентов российской «азиатской» биржи стоит принять экономические критерии, сходные с применяемыми на площадке для малых и средних предприятий - SME Board или – площадки для растущих предприятий «Chinext» фондовой биржи SZSE.

В частности, по имеющейся информации, основные финансовые требования к размещению акций малых и средних предприятий на площадке SME Шэньчжэньской биржи SZSE включают в себя<sup>2</sup>:

- тест на прибыльность: компания - эмитент должна иметь чистую прибыль за последние 3 года, подтвержденных бухгалтерской отчетностью, в размере не менее 30 млн. юаней (около 4,5 млн. ам. долл.).

- тест на положительное движение наличности и доход: объем потоков денежной наличности в ходе проводимой хозяйственной деятельности компании - эмитента в последние подтвержденные бухгалтерской отчетностью 3 года, должен превышать 50 млн. юаней (около 7,5 млн. ам. долл.), либо доходы компании - эмитента за последние 3 года, подтвержденные финансовой отчетностью, должны превышать 300 млн. юаней (45 млн. ам. долл.)

Со своей стороны, на китайской площадке для высокотехнологичных предприятий Chinext применяются еще более либеральные правила размещения, чем критерии, предъявляемые на площадке SME.

Так, в соответствии со статьей 10 Правил листинга на бирже Chinext<sup>3</sup> потенциальный эмитент в совокупности должен удовлетворять следующим критериям:

- эмитент должен вести активную хозяйственную деятельность в течение 3 лет (для компаний, преобразованных в ак-

ционерное общество из общества с ограниченной ответственностью путем преобразования ее первоначальных активов в акции, необходимый период хозяйственной деятельности может рассчитываться с даты образования общества с ограниченной ответственностью).

- кандидат на размещение должен характеризоваться наличием чистой прибыли в последние 2 года с совокупным объемом прибыли не менее 10 млн. юаней (1,4 млн. ам. долл.) и продемонстрировать стабильный рост; или кандидат на размещение должен показывать прибыль в последний хозяйственный год с показателями чистой прибыли не менее 5 млн. юаней (750 тыс. ам. долл.) и доходами не менее чем 50 млн. юаней (7,5 млн. ам. долл.) при том, что его ежегодный рост доходов за 2 последних года должен быть не менее 30%.

- претендент на размещение должен обладать активами в объеме не менее 20 млн. юаней (3 млн. ам. долл.) на дату последнего отчетного периода, не имея при этом непокрытой задолженности либо иметь объем совокупного капитала, рассчитанный с учетом планируемой дополнительной капитализации в результате IPO, в объеме не менее 30 млн. юаней (4,5 млн. ам. долл.)

Актуальность для Китая открытия управляемой «северной» площадки будет также подогреваться общей настроенностью внутрикитайского государственно-корпоративного истеблишмента на затягивание времени с перспективой открытия для иностранцев континентальных бирж из боязни потерять контроль за потоками ликвидности.

Привлекательность «внетерриториальной» площадки для китайских инвесторов может быть еще более повышена путем предложения эмитентам дополнительного финансового продукта - возможности проведения IPO в юанях, чему уже имеются некоторые фоновые

предпосылки. Известно, что несколько российских приграничных с Китаем банков уже опробовали открытие вкладов в китайских юанях, а регуляторы двух стран договорились о возможности осуществления приграничной торговли «рубль-юань» (где на практике «старшинство» в силу коммерческой конъюнктуры достается юаню).

Таким образом, предложение российскому деловому сообществу независимого от политической конъюнктуры финансового института, непосредственно связанного с одним из крупнейших в мире - китайским рынком инвестиционной ликвидности, в совокупности с актуальным экономичным продуктом повышения капитализации, удовлетворяющего нуждам российского среднего бизнеса («фокус-группой» эмитентов для биржи станут именно проекты среднего бизнеса, с активами не менее 1 млн. ам. долл., которые, в отличие от «малого» бизнеса, имеют реальные перспективы расширения своей бизнес-модели в межрегиональном масштабе), сможет стать драйвером для многочисленных пробуксовывающих сегодня модернизационных проектов на территории Сибири и Дальнего Востока.

Одновременно, фактор наличия здесь эффективного канала биржевой капитализации промышленных активов, как видится, активизирует и поток прямых инвестиций (опять же – в первую очередь, из пограничного Китая) в основные фонды растущих российских предприятий сырьевой и перерабатывающей сферы в регионах, имея в виду возможность вывода их впоследствии на то же «российско-азиатское» IPO и получения от вложений в проект скорого и масштабного дохода.

Помимо мобилизации движения капиталов на российско-китайском направлении, такая региональная биржа в среднесрочной перспективе сможет вовлечь в орбиту своей дея-

тельности в том числе и компании из стран СНГ и Балтии (а также, частично, из близлежащих Монголии, Кореи, и Японии) - претендентов на «российско-азиатский» листинг с прицелом на масштабные вливания китайских инвесторов.

Известно, что в последние несколько лет, следуя изменяющейся структуре глобальных инвестиционных потоков, региональная биржевая инфраструктура также претерпевает серьезные структурные изменения - в направлении наращивания капиталов и рынков их приложения.

Так, в 2006 году произошло слияние Нью-йоркской фондовой биржи NYSE и Европейской Euronext (объединяет торговые площадки в Лиссабоне, Париже, Амстердаме и Брюсселе), обеспечившее новому образованию NYSE Euronext первое место в мире по объемам ка-

питализации, в октябре 2010 г. объявлено слияние Сингапурской (SGX) и Австралийской (ASX) фондовых бирж, давшее новоиспеченному конгломерату пятое место в биржевом разделении труда с упором на регион АТР.

Как представляется, уже на ближайшую перспективу во главу повестки дня проекта «Финансовый центр в России» должно стать выстраивание стратегического инвестиционно-финансового альянса с нашим восточным соседом - Китаем, в том числе и по предлагаемому институту «российско-китайской биржи», в рамках которого нашей стране можно было бы эффективно реализовать имеющиеся возможности по «встраиванию» в тенденции передела мирового рынка инвестиций, закреплению за собой во взаимодействии с избранным стратегическим партне-

ром перспективной «азиатской» региональной ниши нового складывающегося фондового рынка, и, в частности, использовать потенциал организуемой приграничной фондовой площадки как моста, обеспечивающего взаимонаправленное обогащение капиталов международных инвесторов и растущих региональных сырьевых рынков России.

### Ссылки:

1 Экономист Всемирного банка: Россия не может претендовать на роль МФЦ. РИА Новости, 21.10.10. <http://www.rian.ru/economy/20101021/287911977.html>

2 <http://www.szse.cn/main/files/2009/11/05/860391378693.pdf>

3 <http://www.szse.cn/main/files/2009/09/20/422878574611.pdf>



## Основы развития валютной политики России

**Садыков Ленар Шамилевич,**  
аспирант кафедры «финансы и кредит»  
МЭСИ  
e-mail: Lenar.SSh@mail.ru

Неотъемлемой частью рыночных преобразований в России явилась либерализация внешнеэкономических связей. В рамках либерализации внешнеэкономических отношений происходил переход к рыночным методам установления валютного курса рубля. Переход на рыночные методы ведения хозяйства принципиально изменил роль валютного курса в экономической политике и хозяйственной жизни страны. В рамках новой российской экономики валютный курс использовался в расчетных целях. В рыночных условиях, когда хозяйствующие субъекты обрели самостоятельность, возникли реально действующие категории товарно-денежного хозяйства, валютный курс начал активно влиять на рентабельность экспорта и импорта, уровень внутренних цен, финансовое состояние отдельных предприятий и страны в целом, уровень жизни населения. Курс становится важнейшим макроэкономическим параметром.

Ключевые слова: резервная валюта, валютная система, мировое хозяйство, валютный курс.

BASES OF DEVELOPMENT OF THE  
CURRENCY POLICY OF RUSSIA  
SADYKOV Lenar Shamilevich

Integral part of market transformations to Russia was liberalization of foreign economic relations. Within the limits of liberalization of the external economic relations there was a transition to market methods of an establishment of the rate of exchange of rouble. Transition to market methods of housekeeping has essentially changed a role of the rate of exchange in economic policy and economic life of the country. Within the limits of new Russian economy the rate of exchange was used in the settlement purposes. In market conditions when managing subjects have found independence, there were really operating categories of a commodity-money economy, the rate of exchange has started to influence actively profitability of export and import, level of the internal prices, a financial condition of the separate enterprises and the country as a whole, a population standard of living. The course becomes the major macroeconomic parameter.

Keywords: reserve currency, monetary system, the world economy, the exchange rate.

Результативность рыночных преобразований и экономический рост в Российской Федерации зависит от активного включения денежно-кредитной и валютной политики в воспроизводственный процесс. Валютная политика в совокупном теоретико-практическом аспекте служит обоснованием комплекса мероприятий, осуществляемых в сфере международных экономических, финансовых и валютных отношений.

Экономическое положение страны, тенденции мирового хозяйства, роль государства в мирохозяйственных связях определяет направленность и форму валютной политики.

Действие закона стоимости, спроса и предложения подразумевает формирование курсового соотношения валют на валютном рынке. Экономические законы, рыночное регулирование и конкуренция обеспечивают на валютном рынке относительную реальность обмена валют в соответствии с объемами международных финансовых потоков, движением товаров и услуг в мирохозяйственных связях.

Валютный курс выступает значимым элементом валютной системы. Посредством валютного курса через стоимостное соотношение осуществляется сравнимость национальных денежных единиц разных стран. Важна роль валютного курса в международных экономических отношениях и общемировом общественном воспроизводстве.

С помощью валютного курса происходит сравнение цен мирового и национального рынка, сопоставляются стоимостные показатели различных государств. Чрезвычайно важно влияние валютного курса на финансовое состояние субъектов хозяйствования и результативность их деятельности в финансовых показателях.

Валютный курс и его формирование находится под воздействием многообразных факторов в прямой зависимости от национальной и мирохозяйственной экономической политики. Выбор режима валютного курса в фиксированной или плавающей позиции зависит от внутренней экономической ситуации, состояния денежного обращения, соотношения сторон платежного баланса, роли в мировой экономике и международной торговле, накопления золотовалютных резервов.

Государство определяет режим валютного курса, и стремится к его оптимизации в целях снижения воздействия мировых конъюнктурных факторов на национальную экономику, стабилизации инфляционных влияний, повышения регулирующей роли валютных курсов и активного участия в мирохозяйственных связях.

Финансовая наука имеет возможность представлять валютный курс в двустороннем масштабе как объект национального и межгосударственного регулирования и субъект активного воздействия на мирохозяйственную ситуацию. Для этого необходимо изучение механизма формирования валютного курса и выбора режима валютного курса как инструмента макроэкономической политики государства; теоретических аспектов выбора механизма курсообразования и валютного курса; изучении государственной политики для достижения стабилизационных целей в условиях введения евро и на основе этих исследований формирования рекомендаций по выбору оптимального механизма курсообразования в условиях открытой экономики.

Для разработки механизма формирования валютного курса необходимо определить основные направления условий его становления:

- рассмотреть содержание понятия «валютный курс» и его эволюцию в современной экономической литературе;

- дать классификацию факторов, влияющих на выбор режима валютного курса в рыночной экономике;

- выявить роль режима валютного курса в различных стабилизационных программах как эффективного инструмента регулирования макроэкономической политики;

- определить специфику выбора режима валютного курса в экономике России для достижения макроэкономической стабилизации.

В рамках исследования можно выделить объект - это совокупность экономических отношений как воспроизводственная система открытого типа, испытывающая на себе влияние международных акций обмена; предметом исследования выступает система финансовых отношений, в своей совокупности обеспечивающих достижение эффективной макроэкономической политики и использование механизма курсообразования в качестве инструмента экономического регулирования.

В рамках современной мировой валютной системы, основанной на преимущественном использовании в международных расчетах лишь нескольких наиболее стабильных валют развитых государств (групп государств), перед многими странами традиционно стоит проблема обеспечения стабильности внутреннего валютного рынка и наполнения международных расчетов средствами платежа. Кроме того, тяжелые валютно-финансовые кризисы последних десятилетий, спровоцированные резкими изменениями в трансграничных потоках капитала, заставили мировое сообщество посмотреть

на проблемы в валютной сфере с новых позиций.

Реализация в рамках отечественной банковской системы целого комплекса мер валютного регулирования и валютного контроля и их постоянное совершенствование долгое время были призваны защитить и без того слабую экономику от негативных последствий значительного падения курса рубля и массового оттока из страны средств в свободно используемых в международных расчетах валютах.

Между тем, резкое улучшение конъюнктуры на мировых рынках главных статей российского экспорта привело к значительной либерализации оттока иностранной валюты из страны, кардинальной перестройке системы валютного регулирования и валютного контроля, изменению приоритетов в регулировании валютных отношений.

Таким образом актуальность исследования вызвана необходимостью оценки соответствия новой, либерализованной системы валютного регулирования и валютного контроля в банковской сфере России состоянию национальной экономики. Традиционное преодоление последствий валютных кризисов в стране без проведения фундаментальных преобразований в экономике и зависимости российской экономики от внешнеторговой конъюнктуры объективно ставят вопрос об обоснованности произошедших изменений в сфере валютного регулирования и валютного контроля.

Кроме того, появление у российских властей новых задач в сфере регулирования валютных отношений, обусловленных массовым притоком иностранной валюты в страну, потребовало адаптации действовавших и реализации в отечественной банковской системе новых методов валютного регулирования. При этом использование методов регулирования валютных отношений, не апробированных ранее в российских ус-

ловиях, обуславливает актуальность научного изучения их возможностей и оценки их результативности в России.

Также не решен ряд теоретических вопросов. Так, в экономической литературе в настоящее время отсутствует общепризнанный подход к определению таких ключевых понятий, как «валютное регулирование» и «валютный контроль», несмотря на их регулярное использование в экономической литературе и нормативно-правовой базе, в том числе отдельно друг от друга.

Экономика России находится в процессе системной трансформации, причем структурные изменения затронули практически все экономические институты. Неоднозначные результаты реформирования административной экономики и становления рыночного хозяйства сигнализируют о необходимости повышения эффективности вмешательства в управление макроэкономическими процессами. Эти процессы составляют содержание текущей экономической ситуации и служат базой для определения формы, в которой национальная экономика выступает на открытом международном рынке. При разработке стратегии взаимодействия российской и мировой экономики должна учитываться динамичность видоизменения мирового экономического сообщества.

Специфика трансформирующейся российской экономики проявляется в излишней политизированности реформ, инертности модификационных процессов, слабой взаимосвязи между внутренне и внешне ориентированными секторами производства и ряде других признаков. Следует подчеркнуть неэффективность экономических моделей, разработанных для условий конкретных иностранных государств, и перенимаемых в российских условиях без существенной модификации.

Глобализация экономических отношений, использование современных информационных технологий унифицируют процессы, происходящие на международном рынке. Наблюдается все более значительная зависимость российской экономики от заимствований у международных кредитных организаций. Существует множество точек зрения на происходящие процессы, поэтому насущной потребностью является формирование согласованного подхода к трансформации российской экономики в части формирования политики валютного регулирования, соответствующей потребностям российской экономики.

Международный опыт свидетельствует, что в либеральных системах валютного регулирования негативные моменты имеют свойство накапливаться и, по достижении критической массы, проявляться в виде кризисных процессов. Углубление интеграции российской и мировой экономики, в том числе в части подверженности кризисным процессам, выводит значение внешней экономической политики на новый качественный уровень. Качество взаимозависимости российской и мировой экономики также нуждается в адекватной оценке.

Текущие негативные макроэкономические эффекты в трансформирующейся экономике России представлены проблематичностью обслуживания внешнего и внутреннего долга, долларизацией национальной экономики, критической девальвацией рубля, а также отсутствием четких критериев государственного вмешательства. Для повышения эффективности проводимых в России реформ более глубоко должна быть проработана методология преобразований и проанализирован существующий опыт валютного регулирования.

Социальная значимость исследования состоит в возможности создания посредством

мер валютного регулирования благоприятных условий для функционирования национального производства и решения проблемы платежей текущего и долгосрочного характера. В этой связи инструментарий политики валютного регулирования должен использоваться для создания предпосылок к устойчивому экономическому росту.

Внешняя экономическая политика государства направлена на управление производственно-финансовыми потоками, пересекающими географические и таможенные границы суверенного государства. Формирование платежного и торгового балансов, использование инфляционных и долговых механизмов финансирования государственных расходов определяют высокую значимость мероприятий политики валютного регулирования для создания макроэкономического равновесия. Наряду с этим, расчеты с зарубежными контрагентами предполагают применение методов регулирования, связанных с соотношением национальной и иностранной валюты в совокупности с определением порядка использования нерезидентами валюты Российской Федерации и резидентами - иностранной валюты. Это дает основание считать необходимым для изучения разделом внешней экономической политики тот, который управляет валютным курсом и паритетом покупательской способности национальной валюты, а именно - политику валютного регулирования.

В связи с этим, настоящее исследование направлено на выявление закономерностей и определение приоритетных направлений трансформации современной российской валютной политики. Полученные данные представляются возможным использовать для формирования долгосрочной концепции российской политики валютного регулирования.

Одной из наиболее характерных черт развития российс-

кой экономики на современном этапе является усиление противоречий в международных валютно-кредитных и финансовых отношениях, связанных не с делением мирового хозяйства на два противоположных по сути хозяйства, как в недавнем прошлом, а вызванных внутренними причинами, основу которых следует искать в нарастающей глобализации мировой экономики. С одной стороны, противоречия усугубляют нестабильность в валютно-финансовой сфере в том, что касается, в частности, курсовых соотношений национальных валют по отношению друг к другу, с другой - стимулируют развитие эволюционных процессов, поиск новых путей стабилизации валютных курсов.

Острота происходящих изменений наиболее явно обозначилась в последние годы. Распад Бреттон-вудской валютной системы в 70-х годах и переход к режиму плавающих валютных курсов, а также ослабление и, порой, даже полное устранение ограничений в регулировании движения межстрановых финансовых потоков вызвали существенную трансформацию представлений о методологии и методах валютного регулирования и, в особенности, приемах определения их в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

Либерализация политической жизни России и изменение методов руководства экономической объективно повысили значение рыночных подходов к управлению, основывающихся на использовании методологии анализа макроэкономической ситуации в стране и в мире.

В экономике России произошли фундаментальные изменения, выразившиеся, в частности, в том, что были снижены, а в отдельных случаях полностью устранены барьеры на пути свободного движения денег и капиталов, значительно упрощена процедура выхода российских промышленных и банковских структур на основ-

ные мировые рынки, в том числе международный валютный рынок, денежный рынок и рынок капиталов.

Структура торгового баланса страны, а также его количественные составляющие находятся в зависимости от деятельности предприятий и объединений, являющихся основными российскими экспортерами и импортерами и выступающих в качестве основных хозяйствующих субъектов. Развивающийся фондовый рынок становится объектом привлечения крупных инвестиционных и спекулятивных иностранных капиталов, потоки которых в значительной степени воздействуют на состояние баланса движения капиталов.

Как и любой другой национальный рынок, российский валютный рынок подвержен различной силы колебаниям в зависимости от существующего соотношения спроса и предложения на валюту РФ, определяемого, отчасти, состоянием платежного баланса, а также напрямую и опосредованно основными факторами, определяющими макроэкономическое состояние и развитие экономики, к которым относятся в первую очередь научно-технический прогресс, инфляция, безработица, а также политическая стабильность.

На нынешнем уровне интернационализации и глобализации финансовых рынков отличительной характерной чертой становится чувствительность рынков, их подверженность резким колебаниям, вызываемым самыми различными факторами. Валютный рынок всегда находится на перекрестке противоречивых интересов и трудно совместимых целей различных участников экономической деятельности: государственных органов, экспортеров, импортеров, банков, иностранных инвесторов, населения и т.д. Поэтому несложно обратить внимание на то, что политика Центрального банка России постоянно критикуется с

позиции то одних, то других экономических интересов.

О недостаточной эффективности и неупорядоченности мер государственных органов по управлению валютно-финансовыми отношениями свидетельствует целый ряд негативных процессов. Валютный рынок экономически не устойчив. Он еще не вышел из фазы своего становления и формирования в условиях экономики, носящей переходный характер и находящейся в состоянии потенциальной нестабильности. В такой ситуации любые существенные события, воплощающие заметные экономические и политические изменения, автоматически приводят к дестабилизации и обесценению российского рубля.

К проблемным относятся многие российские коммерческие банки. В стране еще нет полноценной банковской системы.

Вследствие данных обстоятельств население страны не питает доверия к финансовому рынку. Из-за отсутствия ощутимых результатов в экономической реформе, несовершенства законов и других негативных явлений россияне до конца не прониклись принципами рыночной экономики. В результате население страны не склонно к вложению в рублевые формы сбережений. При отсутствии доверия к собственной национальной валюте имеющийся вакуум заполняется предпочтительно сбережениями в наличных долларах США.

Вместе с тем одними трудностями в развитии национальной экономики сложившееся положение не объяснить. Управление движением средств на валютном рынке требует комплексного анализа многих аспектов современного развития России.

Определенная положительная роль в данном случае, наряду с другими методами управления, отводится процессу валютного регулирования. Существуют разные формы и мето-

ды валютного регулирования, и рациональная валютная политика должна представлять собой их сочетание с учетом особенностей, сложившейся ситуации, преимуществ и недостатков каждой из форм.

В нынешних же условиях, когда вопрос экономической стабильности и промышленного подъема выглядит, по крайней мере, проблематичным, принимать решение о полном дерегулировании рынков небезопасно. Если учесть, что внешнее финансирование практически сведено к минимуму, а выплаты, которые Россия должна осуществлять за счет внутренних источников, составляют немалую сумму, постановка вопроса о полном снятии ограничений на валютные операции может поставить отечественную экономику в еще более тяжелое положение.

## Литература

1. Федеральный Закон от 10 декабря 2003 г. №173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» (с изменениями от 29 июня 2004 г., 18 июля 2005 г.)
2. Мировая экономика и международные экономические отношения. Ростов/Дон, 2008.
3. Авдокушин Е.Ф. Международные экономические отношения. М., 2009.
4. Международные экономические отношения. М.: РосПЭН, 2009.
5. Мовсесян А.Г., Огневцев С.Б. Международные валютно-кредитные, отношения. М., 2008.
6. Семенов К.А. Международные экономические отношения. М., 2007
7. Международные валютно-кредитные и финансовые отношения. М., 2007.
8. Articles of Agreement of the International Monetary Fund. Article VIII – General Obligations of Members

## Анализ методов, форм и источников финансирования инвестиционного проекта

**Орехов Сергей Александрович**, д.э.н., профессор кафедры общего менеджмента и предпринимательства Московского государственного университета экономики, статистики и информатики, e-mail SOrehov@mesi.ru

В данной работе рассматриваются проблемы и способы не только повышения эффективности, но и интенсификации инвестиционной деятельности. Автор анализирует различные источники и методы финансирования инвестиционных проектов во всем их многообразии, что позволяет заинтересованному читателю выбрать наиболее оптимальную форму обеспечения бизнеса необходимым объемом инвестиционных ресурсов. Ключевые слова: финансирование, кредитование, инвестиции, инвестиционная деятельность, инвестиционный процесс, инвестиционный проект.

ANALYSISMETHODS, FORMS AND SOURCES OFFUNDING INVESTMENT PROJECT  
Orehov Sergey Aleksandrovich,

This paper discusses the problems and ways to notonlyimproveefficiency but also the intensification of investment activities. The author analyzes the various sources and methods offinancing investment projects in all their diversity, which allows the interested reader tochoose the most optimal form of business support necessary volume of investment resources. Keywords: finance, loans, investments, investment activities, investment process, investment project.

Инвестиции играют весьма важную роль в экономике. Они объективно необходимы для стабильного развития экономики, обеспечения устойчивого экономического роста. Активный инвестиционный процесс предопределяет экономический потенциал страны в целом, способствует повышению жизненного уровня населения. Экономическая деятельность отдельных хозяйствующих субъектов зависит в значительной степени от объемов и форм осуществляемых инвестиций. Активность инвестиционной деятельности во многом зависит от состояния экономики страны и, по существу, в значительной степени определяет жизнедеятельность ее экономики.

Все основные задачи развития экономики решаются с помощью инвестиций – от создания новых объектов предпринимательской деятельности до обновления, технического перевооружения действующих предприятий. Инвестиции, направляемые в реальный сектор экономики, выступают как средство решения конкретных задач, связанных с формированием материально-технических предпосылок для достижения главных целей предпринимательской деятельности.

В современных условиях динамичного развития экономики и бизнеса руководители средних и крупных предприятий сталкиваются с необходимостью повышения эффективности деятельности компании.

Проектное финансирование – целенаправленное, проработанное, комплексное мероприятие, ограниченное во времени, ресурсах, как правило, направленное на создание или модернизацию физических объектов, технологических процессов, становится тем инструментом, который может обеспечить максимальную эффективность деятельности при минимальных временных затратах на освоение и использование в практической деятельности. Опыт развитых экономических стран свидетельствует о том, что система рационального управления проектами есть мощное средство выхода из экономического кризиса и метод решения крупных научных, производственных и социальных проблем.

Оптимизация методов управления проектами в современной России актуальна с учетом постоянно изменяющихся условий, нестабильности и неопределенности, когда недостаточно проработаны вопросы законодательства, слабо контролируем рост цен, наблюдается дефицит ресурсов, нестабильна налоговая система.

Вопрос о привлечении ресурсов, необходимых для реализации инвестиционных проектов и программ, занимает важное место в планировании инвестиционной деятельности предприятия, выступая неперенным элементом технико-экономического обоснования инвестиционных решений. Этот аспект планирования подчинен следующим целям:

- обеспечению бесперебойного финансирования инвестиционной деятельности;
- наиболее эффективному использованию собственных средств предприятия (установлению приемлемых пропорций потребления и накопления);

- повышению экономической эффективности отдельных проектов и ценности фирмы в целом;

- обеспечению финансовой устойчивости как отдельных проектов, так и действующего предприятия, на котором они реализуются.

Проблему привлечения капитала следует исследовать по двум взаимосвязанным направлениям: источникам и методам финансирования.

Источники финансирования инвестиционных проектов

Источниками долгосрочного финансирования инвестиций предприятия в свои активы являются:

1. Внутренние средства: амортизация, прибыль, средства от реализации излишних активов.

2. Внешние по отношению к предприятию средства:

- Заемные: долгосрочные кредиты банков, эмиссия облигаций предприятия, средства бюджетов различных уровней, предоставляемые на возвратной основе, инвестиционный лизинг.

- Привлеченные средства: эмиссия привилегированных и обыкновенных акций, взносы сторонних российских и иностранных инвесторов в уставной фонд.

Принцип такого разделения довольно прост: выполнение обязательств по заемным средствам непереложно, оно не зависит от результатов предпринимательской деятельности. Привлеченные средства предполагают выплату дивидендов, однако последнее не является обязательным даже в случае, если предприятие рентабельно. В этом плане привлеченные средства близки к внутренним источникам, ими можно свободно управлять (это собственный капитал).

Собственные источники, и прежде всего амортизация, имеют преимущества в сравнении с другими. Амортизация является самым надежным и самым дешевым источником.

Начисление и накопление амортизации не зависят от результатов предпринимательской деятельности. Предприятиям разрешено использование ускоренных методов начисления амортизации. Единственным противодействием увеличения размера амортизации, включаемой в текущие издержки, является налог на имущество. Но так как норма налогообложения в несколько раз меньше нормы амортизации, увеличение массы амортизации и за счет возрастания фондоемкости (или размера основных фондов) при прочих равных условиях оказывается экономически целесообразным. Поэтому рост фондоемкости производства, рассматриваемый с данных позиций, не должен пугать инвесторов.

При рассмотрении вопросов привлечения внутренних источников финансирования необходимо учитывать и ряд присущих им недостатков, главный из которых заключается в ограниченном их объеме, а следовательно, и в отсутствии возможностей существенного расширения инвестиционной деятельности при благоприятной конъюнктуре инвестиционного рынка. Однако законодатель избрал другой вариант решения рассматриваемой проблемы. Принятая и действующая с 1 января 2002г. гл.25 2 части Налогового кодекса («Налог на прибыль организаций») коренным образом изменила порядок налогообложения прибыли. Ставка налога была снижена, но при этом отменяются все льготы по этому налогу.

В числе важнейших внешних источников хочу выделить банковские кредиты. Возможность привлечения кредитов определяется характером будущего предприятия, его эффективностью, а также опытом банка в работе с инвестиционными проектами. Кредиты могут расходоваться по двум направлениям: на инвестиционные и хозяйственные цели.

Первое направление предполагает кредиты с длительным периодом погашения (долгосрочные кредиты) и связано с затратами на приобретение оборудования, строительством зданий, сооружений, пополнением денежной части оборотных средств. Согласно российскому налоговому законодательству, проценты за такие кредиты относятся на результаты производственно-финансовой деятельности, т.е. выводятся из налогообложения. Кредиты другого рода, на хозяйственные цели, связаны с закупкой материальных ресурсов, пополнением производственных запасов. Эти кредиты обычно краткосрочные, проценты за их использование включаются в себестоимость продукции в пределах, установленных законодательством.

Схема погашения кредитов оказывает большое влияние на последующую эффективность проекта. Важно, чтобы предприятию не пришлось начинать свою работу с выплат по займам еще до начала эксплуатации. Обычной процедурой является капитализация финансовых затрат в течение начального периода осуществления проекта и погашения задолженности из средств наличности, образовавшейся в результате эксплуатации новых производственных мощностей.

Для новых проектов, а также для проектов расширения предприятий существуют две основные схемы погашения кредитов:

- периодическое погашение основной суммы долга равными долями с постепенным сокращением процентов;

- периодическое погашение основного долга и процентов равными долями.

Выбор каждого из внешних источников должен быть строго обоснован, инвестор должен уметь предвидеть последствия погашения обязательств по каждому из них и их влияние на конечные результаты своей деятельности.

Кредиты имеют свои особые преимущества относительно других источников финансовых ресурсов:

- кредиты могут быть получены в значительно более короткие сроки, чем средства от эмиссии акций, продажи облигаций. Это защищает фирму от возможных ухудшений на рынке капитала (рост процентов и т. д.);

- существует возможность их привлечения в значительных размерах, которые могут намного превышать объем собственных инвестиционных ресурсов;

- осуществляется более высокий внешний контроль за эффективностью инвестиционной деятельности и реализацией внутренних резервов ее повышения;

- из-за персональной системы отношений между заемщиком и кредитным учреждением последнее более охотно идет фирме навстречу, когда та сталкивается с финансовыми проблемами. И хотя банк все равно потребует обеспечения кредита, фирма имеет возможность договориться о каких-либо смягчающих условиях;

- долгосрочные кредиты обеспечивают потребности в финансовых средствах небольших компаний, в то время как выпуск ценных бумаг невозможен из-за незначительных размеров.

Недостатками кредитного финансирования являются:

- сложность привлечения и оформления;

- необходимость предоставления соответствующих гарантий или залога имущества;

- большая рискованность кредитных займов в сравнении с акциями. Как и другие внешние источники, кредиты в случае неуплаты приводят к банкротству фирмы;

- долгосрочные кредиты обычно имеют строгие ограничения относительно условий их погашения, и в период нехватки средств кредиторы часто требуют выпуска акций, кото-

рые иногда входят в состав долгового соглашения и в случае необходимости покрывают убытки банков;

- банки предпочитают выдавать долгосрочные кредиты на относительно короткие периоды времени – не более 2-3 лет. Страховые компании, пенсионные фонды могут выдавать кредиты на более длительные сроки, так как срок погашения их обязательств перед клиентами значительно длиннее, чем у банков перед вкладчиками, а, следовательно, и цена кредита у банка, как правило, самая высокая.

Облигации – это долгосрочные кредиторские финансовые обязательства с фиксированным доходом.

Преимущества облигаций заключаются в том, что это самый дешевый вид финансирования для фирмы, так как долговые платежи вычитаются из облагаемой налогом прибыли и требуемая норма дохода по облигациям со стороны их держателей обычно очень низка, ведь облигации для них – это самые безрисковые вложения средств.

Недостатками данного вида финансирования является то, что фирма, выпуская облигации, подвергает себя очень большому риску, и это может привести ее к банкротству, ведь по облигациям (в отличие от акций) дивиденды должны выплачиваться вне зависимости от финансового положения предприятия-эмитента.

Акционерный капитал может быть получен за счет эмиссии простых или привилегированных акций. Различие между ними заключается в возможности участия акционера в управлении компанией, а также в схеме выплаты дивидендов.

Доходы по привилегированным акциям представляют собой фиксированный процент от их номинала и выплачиваются вне зависимости от прибыльности компании. Дивиденды по обыкновенным акциям определяются делением направляе-

мой на эти цели чистой прибыли на общее количество акций.

Акционерный капитал является самым дорогим среди возможных источников финансирования, поэтому в тех случаях, когда имеется сравнительно недорогой кредит, наблюдается растущая тенденция к финансированию проектов путем таких займов.

Обыкновенные акции – начальный источник средств для большинства фирм. Акционеры обычно дают начало новому бизнесу, вкладывая в него свои средства. Таким образом, обыкновенные акции представляют всю собственность фирмы и являются ее пожизненным обязательством перед акционерами. Их преимущества для эмитента заключаются в следующем:

- выплата дивидендов необязательна;

- нет четко установленного срока погашения;

- при благоприятных условиях повышается курс акций и, следовательно, стоимость имущества фирмы.

Привилегированные акции сходны с обыкновенными акциями (также не имеют срока погашения) и с кредитными средствами (предполагают обязательные ежегодные выплаты). Их преимущества для эмитента:

- выплаты дивидендов могут быть отсрочены;

- отсутствует возможность влияния владельцев привилегированных акций на политику фирмы (у них нет права голоса);

- привилегированные акции – одно из самых безрисковых обязательств фирмы.

Недостатки выпуска акций для эмитента следующие:

- мала возможность контроля за движением акций;

- высока стоимость затрат, связанных с эмиссией и размещением акций;

- это более дорогой источник капитала, чем кредитное финансирование, так как акционеры требуют больше доходов, чем они могли бы полу-

чить, поместив свои средства на банковский депозит, а также в связи с тем, что сумма дивидендных платежей не вычитается из налогооблагаемой базы.

Методы финансирования инвестиционных проектов

Известны следующие основные методы долгосрочного финансирования инвестиционной деятельности: самофинансирование, акционирование, кредитное финансирование, лизинг, смешанное финансирование.

На практике сложились области преимущественного использования перечисленных методов.

Самофинансирование предусматривает осуществление инвестирования за счет собственных средств. Разрешенные в настоящее время к применению методы начисления и использования амортизации в сочетании с изменениями законодательства в части использования прибыли для развития производства превращают самофинансирование в заметный источник финансирования инвестиционных проектов по обновлению и техническому перевооружению действующего производства. Для придания самофинансированию такого значения в экономике развития следовало бы изменить периодичность переоценки основных фондов, включив решение данного вопроса в компетенцию предприятий. Следует иметь в виду, что в условиях высоких темпов инфляции при сложившейся системе переоценки основных фондов происходит обесценение этого источника.

Привлечение капитала посредством эмиссии акций как метод финансирования используется обычно для реализации крупномасштабных проектов.

Кредитное финансирование применяется, как правило, при инвестировании в быстро реализуемые и высокоэффективные проекты.

Финансовый (инвестиционный) лизинг, являющийся раз-

новидностью кредита, но в материально-вещественной форме, используется по той же причине, что и кредитное финансирование. В отечественных условиях его распространяют лишь на движимое имущество.

Смешанное финансирование основывается на различных комбинациях вышеперечисленных методов и может быть использовано для всех форм инвестирования.

Для обоснования целесообразности применения каждого метода в конкретных экономических условиях, сложившихся на микро- и макроуровне, необходим специфический методический инструментарий. Для самофинансирования это методы расчета амортизации, в том числе методы ускоренной амортизации, методические предпосылки сокращения инфляционного обесценения амортизации; для кредитного финансирования – методы оценки (обоснования) верхнего предела цены кредита, методы построения кредитных линий и схем возврата долга и процентов; для смешанного финансирования – методы оптимизации источников финансирования.

Используемые в конкретных условиях методы должны обеспечить решение следующих задач:

1. Надежности финансирования в соответствии с графиком реализации инвестиционного проекта на протяжении всех его фаз: прединвестиционной, инвестиционной и эксплуатационной.

2. Минимизации инвестиционных издержек в экономически целесообразных границах и роста дохода на собственный капитал.

3. Финансовой устойчивости проекта и предприятия, где он реализуется.

Самым распространенным в условиях становления и развития фондового и финансового рынков становится смешанный метод финансирования.

Проектное финансирование можно охарактеризовать как

финансирование инвестиционных проектов, при котором сам проект является способом обслуживания долговых обязательств. Финансирующие субъекты оценивают объект инвестиций с точки зрения того, принесет ли реализуемый проект такой уровень дохода, который обеспечит погашение предоставленной инвесторами ссуды, займов или других видов капитала.

Под проектным финансированием понимается предоставление финансовых ресурсов для реализации инвестиционных проектов в виде кредита без права регресса, с ограниченным или полным регрессом на заемщика со стороны кредитора. Под регрессом понимается требование о возмещении предоставленной в заем суммы. При проектном финансировании кредитор несет повышенные риски, выдавая, с точки зрения традиционных банковских кредитов необеспеченный или не в полной мере обеспеченный кредит. Погашение этого кредита осуществляется за счет денежных потоков, образующихся в ходе эксплуатации объекта инвестиционной деятельности.

Различают три основные формы проектного финансирования:

- финансирование с полным регрессом на заемщика, то есть наличие определенных гарантий или требование определенной формы ограничений ответственности кредиторов проекта. Риски проекта в основном падают на заемщика, зато при этом «цена» займа относительно невысока и позволяет быстро получить финансовые средства для реализации проекта. Финансирование с полным регрессом на заемщика используется для малоприбыльных и некоммерческих проектов;

- финансирование без права регресса на заемщика, то есть кредитор при этом не имеет никаких гарантий от заемщика и принимает на себя все риски, связанные с реализацией про-



екта. Стоимость такой формы финансирования достаточно высока для заемщика, так как кредитор надеется получить соответствующую компенсацию за высокую степень риска. Таким образом, финансируются проекты, имеющие высокую прибыльность и дающие в результате реализации конкурентоспособную продукцию. Проекты для такой формы финансирования должны использовать прогрессивные технологии производства продукции, иметь хорошо развитые рынки продукции, предусматривать надежные договоренности с поставщиками материально-технических ресурсов для реализации проекта и пр;

- финансирование с ограниченным правом регресса. Такая форма финансирования проектов предусматривает распределение всех рисков проекта между его участниками, так чтобы каждый участник брал на себя зависящие от него риски. В этом случае все участники принимают на себя конкретные коммерческие обязательства и цена финансирования умеренна. В этом случае все участники проекта заинтересованы в эффективной реализации проекта, поскольку их прибыль зависит от их деятельности.

В отличие от традиционных форм кредитования проектное финансирование позволяет:

- более достоверно оценить платежеспособность и надежность заемщика;

- рассмотреть весь инвестиционный проект с точки зрения жизнеспособности, эффективности, реализуемости, обеспеченности, рисков;

- прогнозировать результат реализации инвестиционного проекта.

Государственное финансирование

Государство принимает на себя большую часть финансирования инвестиционных проектов развития производственной и социальной инфраструктуры. В настоящее время, государство направляет до 80% ин-

вестиционных ресурсов, централизованных в федеральном бюджете, на удовлетворение неотложных потребностей социальной сферы — жилищного и муниципального строительства, здравоохранения, культуры, науки. Оставшиеся 20% централизованных инвестиционных ресурсов используются на стимулирование частных отечественных и иностранных инвестиций в производственной сфере.

Важным источником финансирования экономики являются средства федерального бюджета и внебюджетных фондов. Расчеты показывают, что для обеспечения перелома в экономической ситуации в последующие годы желательно довести долю государственных инвестиций до 3% от валового внутреннего продукта, из которых на развитие социальной сферы будет направлено около 60—70%, а производственной сферы — 30—40% государственных инвестиций.

Без средств федерального бюджета невозможно эффективное развитие отраслей социального комплекса, а также жизненно важных отраслей производственной сферы, в которых в ближайшие годы намечается сохранить объемы капитальных вложений в части государственной поддержки инвестиционных программ.

Государственное регулирование инвестиционной деятельности, государственная поддержка инвестиционных проектов осуществляются в основном путем направления финансовых ресурсов на выполнение федеральных целевых программ и на другие федеральные государственные нужды, определяемые в порядке, устанавливаемом законодательством Российской Федерации.

Бюджетное финансирование инвестиционных проектов осуществляется в формах:

- финансовой поддержки высокоэффективных инвестиционных проектов на условиях размещения выделенных бюд-

жетных средств на конкурсной основе;

- централизованного финансирования (частичного или полного) федеральных инвестиционных программ.

Государство заинтересовано в инвестициях в реальный сектор экономики, поэтому для инвестиционных проектов такого рода предусмотрено, с одной стороны, создание соответствующих благоприятных условий, а, с другой, прямое участие государства в инвестиционных проектах в различных формах.

Создание благоприятных условий предусматривает: совершенствование системы налогов, защиту интересов инвесторов; предоставление субъектам инвестиционной деятельности льготных условий; принятие антимонопольных мер; развитие финансового лизинга в Российской Федерации и пр.

Прямое участие государства в инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, осуществляется путем: разработки, утверждения и финансирования инвестиционных проектов, осуществляемых Российской Федерацией совместно с иностранными государствами, а также инвестиционных проектов, финансируемых за счет средств федерального бюджета и средств бюджетов субъектов Российской Федерации; предоставления на конкурсной основе государственных гарантий по инвестиционным проектам за счет средств федерального бюджета (Бюджета развития Российской Федерации), а также за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации; защиты российских организаций от поставок морально устаревших и материалоемких, энергоемких и не наукоемких технологий, оборудования, конструкций и материалов и пр.

Акционерное финансирование представляет собой форму получения дополнительных инвестиционных ресурсов путем эмиссии ценных бумаг. Эта

форма предусматривает замену инвестиционного кредита рыночными долговыми обязательствами, что сказывается на структуре и цене капитала, инвестируемого в проект, в сторону их оптимизации. В структуре капитала снижается доля долгосрочных кредитов банков.

Акционерное финансирование включает в себя следующие формы:

- дополнительные эмиссии ценных бумаг под конкретный инвестиционный проект, что обеспечивает инвестору участие в уставном капитале предприятий, при этом инвестор производит:

- эмиссию акций и размещение их среди заинтересованных инвесторов, включая государство, иных отечественных и иностранных субъектов предпринимательской деятельности;

- эмиссию долговых обязательств в виде инвестиционных сертификатов, облигаций.

- формирование специализированных инвестиционных компаний и фондов, в том числе паевых, в форме акционерных обществ с эмиссией ценных бумаг и инвестированием полученных средств в инвестиционные проекты.

Акционерное финансирование является альтернативой банковскому кредитному финансированию. Необходимость привлечения капитала отечественных и иностранных инвесторов в форме акционерного финансирования устанавливает определенные правила и ограничения на вывоз капитала из страны и лицензионный порядок на совершение операций, связанных с движением капитала. Следует отметить, что Закон РФ «О валютном регулировании и валютном контроле» считает такими операциями вложения в уставный фонд предприятия и также приобретение ценных бумаг, то есть формы акционерного финансирования.

Определены порядок и принципы осуществления валютных операций резидентами и нерезидентами. Так, стимулируется

ввоз капитала в страну — резиденты и нерезиденты имеют право без ограничений перевозить, ввозить и пересылать валютные ценности в РФ при соблюдении таможенных правил. Напротив, вывоз капитала из РФ для резидентов и нерезидентов возможен лишь при соблюдении лицензионного порядка, установленного Центральным банком РФ, то есть необходимо получение лицензии на совершение указанных операций и открытие счетов в банках за пределами РФ российскими предприятиями, организациями.

Кредитное финансирование

Под кредитом понимается ссуда в денежной или товарной форме на условиях возвратности и обычно с уплатой процента. Основной объем ссудного капитала обычно предоставляется коммерческими банками в виде банковских ссуд.

Кредиты различаются по разнообразным признакам, основная классификация:

1. по типу кредитора:
2. по форме предоставления:
3. по цели предоставления:
4. по сроку действия:

Банковское кредитование осуществляется в различных формах:

Срочный кредит предусматривает предоставление кредита на срок и последующее его погашение.

Конткоррентный кредит предусматривает ведение текущего счета предприятия банком-кредитором с оплатой банком расчетных документов и зачислением выручки. При этом банк кредитует недостаточные для погашения внешних обязательств предприятия суммы в пределах, оговоренных кредитным договором, с последующим возмещением со стороны предприятия-заемщика.

Онкольный кредит подобен конткоррентному кредиту, но оформляется под залог товарно-материальных ценностей или ценных бумаг.

Учетный кредит доставляется банком путем покупки (учета) векселя предприятия до наступления срока платежа.

Акцептный кредит используется, как правило, во внешней торговле и предоставляется путем акцепта банком выставленных на него экспортером тратт.

Факторинг представляет собой операцию по приобретению банком или факторской компанией права на взыскание долга. Тем самым предприятие освобождается от риска неплаты долга, за что уплачивает определенный процент.

Форфейтинг представляет собой кредитование экспортера путем покупки векселей, акцептованных импортером.

Для целей финансирования инвестиционных проектов, как правило, используются банковский, долгосрочные и краткосрочные кредиты государства, иностранных кредиторов или российских кредиторов в финансовой форме.

Кредиты выражают экономические кредитные отношения между заемщиком и кредитором, возникающие в связи с движением денег на условиях возвратности. Основой кредитных отношений является кредитный договор, в котором предусматриваются определенные условия предоставления кредита, сроки и процентные ставки, формы обеспечения обязательства и пр.

Эффективность использования таких источников финансирования инвестиционной деятельности как кредиты в существенной степени определяется инфляционной динамикой, а также эффективностью банковской системы в стране.

Лизинг как один из способов обеспечения эффективной инвестиционной деятельности, понимается как вид предпринимательской деятельности, направленной на инвестирование временно свободных или привлеченных финансовых средств, когда по договору финансовой аренды (лизинга) арендодатель

(лизингодатель) обязуется приобрести в собственность обусловленное договором имущество у определенного продавца и предоставить это имущество арендатору (лизингополучателю) за плату во временное пользование для предпринимательских целей.

Объектом лизинга может быть любое движимое и недвижимое имущество (долгосрочная аренда машин, транспортных средств, а также сооружений производственного характера и пр.)

Лизинговые компании (фирмы) создаются как коммерческие организации, в форме акционерного общества или других организационно-правовых формах, выполняющие в соответствии с учредительными документами и лицензиями функции лизингодателей. Финансирование приобретения лизингового имущества осуществляется лизинговыми компаниями за счет собственных или заемных средств.

Лизинговые операции осуществляются по договорам лизинга. Лизинг может быть как внутренним, когда все субъекты лизинга являются резидентами Российской Федерации, так и международным, когда один или несколько субъектов лизинга являются нерезидентами в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Использование лизинга заинтересованными предприятиями, особенно представителями малого бизнеса, позволяет им, не прибегая к привлечению кредитов, использовать в производстве новое прогрессивное оборудование и технологии, в том числе «ноу-хау». При этом оплата приобретенного оборудования в рассрочку и отнесение всех связанных с этим расходов на себестоимость своей продукции (услуг) дают возможность уменьшить налогооблагаемую базу и налоговые платежи.

Для производителей основных видов лизингового имуще-

ства, то есть для машиностроительных заводов, лизинг создает благоприятные возможности расширения рынков сбыта, преодоления трудностей сбыта своей продукции.

Все лизинговые операции делятся на два типа:

- оперативный лизинг с неполной окупаемостью, при котором затраты лизингодателя, связанные с приобретением имущества, сдаваемого в лизинг, окупаются частично в течение первоначального срока аренды;
- финансовый лизинг с полной окупаемостью, при котором затраты лизингодателя, связанные с приобретением имущества, сдаваемого в лизинг, окупаются полностью в течение первоначального срока аренды. Сумма аренды достаточна для полной амортизации имущества и обеспечивает фиксированную прибыль лизингодателя.

При оперативном лизинге:

- лизингодатель не покрывает свои затраты за счет одного лизингополучателя;
- риск от порчи или утери имущества лежит в основном на лизингодателе;
- по окончании срока лизинга имущество передается другому клиенту.

В рамках финансового лизинга различают:

- лизинг с обслуживанием — соглашение, предусматривающее выполнение лизингодателем ряда дополнительных услуг, связанных с содержанием и обслуживанием имущества;
- ливеридж-лизинг — сделка, большая доля (по стоимости) сдаваемого в аренду имущества берется лизингодателем у третьей стороны;
- лизинг «в пакете» — система, при которой здания и сооружения предоставляются в кредит, а оборудование сдается по договору аренде.

При использовании лизинга необходимо учесть, что цена капитала, вложенного в лизинг имущества, может быть выше цены банковского кредита, взя-

того на приобретение того же имущества в собственность.

Целесообразность привлечения иностранных инвестиций в проекты

Привлечение иностранных инвестиций в российскую экономику должно способствовать решению следующих проблем социально-экономического развития:

- освоение невостребованного научно-технического потенциала России, особенно на конверсируемых предприятиях военно-промышленного комплекса;
- продвижение российских товаров и технологий на внешний рынок;
- содействие расширению и диверсификации экспортного потенциала и развитию импортозамещающих производств в отдельных отраслях;
- содействие притоку капитала в трудоизбыточные регионы и районы с богатыми природными ресурсами для ускорения их освоения;
- создание новых рабочих мест и освоение передовых форм организации производства;
- освоение опыта цивилизованных отношений в сфере предпринимательства;
- содействие развитию производственной инфраструктуры.

Основные формы инвестиций иностранного капитала в отечественную экономику включают:

- инвестиции в форме государственных заимствований РФ, образующих государственный долг РФ, зарубежных государств и международных финансовых институтов;
- инвестиции в форме вклада в акционерный капитал российских предприятий;
- инвестиции в форме вложения в ценные бумаги, в том числе государственные, корпоративных и институциональных эмитентов;
- иностранные кредиты;
- лизинговые кредиты, позволяющие отечественной эко-

номике (предприятиям) получить наиболее современную технику и технологии;

· финансовые кредиты российских предприятиям.

Наиболее распространенной формой являются инвестиции в акционерный капитал предприятий и государственные и корпоративные ценные бумаги.

В развитие инвестиций иностранных инвесторов в акционерный капитал принята форма инвестиционного соглашения, как еще одна из форм привлечения иностранных инвестиций в экономику страны. Инвестиционные соглашения заключаются с учетом потребностей внутреннего рынка и необходимости увеличения экспортного потенциала Российской Федерации.

В заключение хотелось бы отметить, что инвестиции, направляемые в реальный сектор экономики, выступают как сред-

ство решения конкретных задач, связанных с формированием материально-технических предпосылок для достижения главных целей предпринимательской деятельности.

Все основные задачи развития экономики решаются с помощью инвестиций – от создания новых объектов предпринимательской деятельности до обновления, технического перевооружения действующих предприятий.

Финансирование проектов является одним из видов инвестиционной деятельности, которая всегда является рискованной, особенно в нынешних социально-экономических условиях России. Неблагополучный инвестиционный климат, законодательная база, не отвечающая требованиям мировой практики управления проектами, являются объективными причинами, мешающими эффективной реализации проектов.

Решение сложных проблем стабилизации и целенаправленного вывода страны из кризисного состояния неразрывно связано с изменением инвестиционной политики и существенной реконструкцией всей инвестиционной сферы, включая систему капитального строительства.

### Литература

1. Орехов С.А., Климанов Р.И. Проблемы формирования системы критериев оценки и выбора инвестиционных предложений // Транспортное дело России, ежемесячный журнал - 2009 - №12(73)

2. Орехов С.А., Климанов Р.И. Вопросы риск-менеджмента в инвестиционных проектах / Пятый Международный научный конгресс «Роль бизнеса в трансформации российского общества – 2010» (12-16 апреля 2010г., Москва, МФПА) – М.: Маркет ДС, 2010

# Предпосылки вертикальной интеграции компаний и базовые принципы формирования системы стратегического управления развитием холдинговых образований

**Зезюлин Владислав Валерьевич**,  
к.э.н., доцент ГАСИС  
E-mail: vlad0108@rambler.ru

Описаны предпосылки вертикальной интеграции компаний и эволюция вертикальной интеграции в XX – начале XXI века. Сформулированы базовые принципы формирования системы стратегического управления развитием холдинговых образований.

Ключевые слова: вертикальная интеграция компаний; базовые принципы; система стратегического управления; развитие холдинговых образований

Preconditions of vertical integration of the companies and evolution of vertical integration in XX – the XXI-st century beginning are described. Base principles of formation of system of strategic management are formulated by development of holding formations.

Keywords: vertical integration of the companies; base principles; system of strategic management; development of holding formations

Национальные экономики многих государств мира в последнее время претерпевают серьезную трансформацию, вызванную глобализацией мировой экономики. Одним из крупнейших направлений развития мировой экономики стало развитие транснациональных корпораций, на долю которых в начале XXI века приходится более четверти мирового валового продукта. Развитие транснациональных корпораций во многом обусловлено тем, что факторов внутренней конкурентоспособности оказалось недостаточно для эффективного развития компаний. В этих условиях возникла необходимость и сформировалась тенденция вертикальной интеграции компаний, обеспечившая сочетание финансовой мощи и преимуществ пространственно распределенной системы специализации отдельных хозяйственных операций.

Принципиальные изменения моделей, форм и методов организации и управления экономикой компаний в Российской Федерации, активно осуществляемые с конца XX века, выдвинули в число наиболее актуальных с точки зрения экономической теории и практики вопросы, связанные с оптимизацией границ предприятий, способов и условий их интеграции в промышленность. В процессе преобразований (слияний, поглощений, выделений) собственники российских предприятий пытались найти наиболее адекватную новым условиям форму построения эффективного бизнеса. И под влиянием мировых тенденций одной из таких форм стала вертикальная интеграция компаний.

Реализация этих событий подчеркивает актуальность обоснования эффективности процессов организационной трансформации в промышленности реальным рыночным условиям, включая процессы вертикальной интеграции, с учетом тенденций и процессов международного развития экономики, в том числе интеграционных процессов в рамках Европейского Союза и Всемирной торговой организации.

Усиление интеграционных процессов между предприятиями в Российской Федерации, как путем непосредственных слияний и поглощений, так и через установление контроля над значительными долями собственности, показало, что около 50% российских предприятий имеют в составе акционеров другие предприятия или группы предприятий. При этом около 20% предприятий были, таким образом, интегрированы со своими поставщиками ресурсов или потребителями продукции.

Вертикальная интеграция предприятий в российской экономике в той или иной степени происходила и происходит во всех отраслях промышленности, но больше всего она характерна для нефтяной и нефтеперерабатывающей, энергетической, пищевой и машиностроительной промышленности.

Интеграционные процессы как процессы очередной фазы развития компаний в РФ, сопровождаются как несомненными положительными эффектами (в первую очередь эффектом от масштабов производства, повышение конкурентоспособности, уменьшение угрозы со стороны влиятельных поставщиков и/или клиентов, более высокая степень контроля над всей цепочкой приращения

стоимости), так и объективными проблемами роста. Одной из таких объективных проблем является проблема соответствия структуры и инфраструктуры компаний в условиях вертикальной интеграции. В условиях российской экономики проблема осложняется тем, что нынешним тенденциям интеграции предшествовали достаточно болезненные дезинтеграционные процессы. В частности, с середины 1990-х годов в результате массовой приватизации преобладали условия для разукрупнения промышленных предприятий. Около 35% процентов существующих сегодня российских предприятий прошли через юридически оформленное разделение или выделение в конце XX века. При этом большая часть из этих реорганизаций служила исключительно «спекулятивным целям» - уход от долгов, вывод активов в новое юридическое лицо и т.д. При этом в большинстве случаев происходило реальное изменение состава производственных активов внутри юридических границ. В процессе дезинтеграции предприятий при приватизации во многом был утрачен кадровый потенциал и осложнились проблемы инновационной инфраструктуры компаний. В этой связи вопросы управления развитием инновационной инфраструктуры компаний в условиях вертикальной интеграции приобретают все большую значимость.

Под инновационной инфраструктурой компании в данном исследовании мы понимаем комплекс взаимосвязанных структур, обслуживающих и обеспечивающих реализацию ее инновационной деятельности.

Рассматриваемая проблема осложняется тем, что экономический кризис, начавшийся в мировой экономике во второй половине 2008 года, резко сократил право на ошибки при принятии управленческих решений, связанных с развитием инновационной сферы. Кризисная ситуация, сложившаяся в мировой

экономике в 2008-2010 годы обнажила проблемы не только финансового, но и реального сектора отечественной экономики. При этом особенно ярко выветились проблемы, связанные с сокращением выпуска продукции в высокотехнологических отраслях, в частности в машиностроении, определяющих как перспективы социально-экономического развития отечественной экономики, так и национальную безопасность России.

Таким образом, разработка нового методологического подхода к формированию системы управления развитием инновационной инфраструктуры машиностроительного комплекса, учитывающего тенденции и особенности интеграции в современной мировой и отечественной экономики представляется весьма актуальной проблемой имеющей важное народно-хозяйственное значение.

В процессе исследования методологических основ управления инновационным развитием холдинговых образований на первом этапе были рассмотрены предпосылки вертикальной интеграции компаний и базовые принципы формирования системы стратегического управления развитием холдинговых образований

Для эффективного функционирования российского промышленного комплекса крайне важным является создание заинтересованности в соединении усилий предприятий по добыче сырья, его переработке и сбыту в целях экономии на издержках производства и на базе внедрения новых технологий. Одной из форм обеспечения такой взаимной заинтересованности является образование вертикально интегрированных компаний в форме акционерных обществ, холдинговых структур и т.д.

Основная причина вертикальной интеграции предприятий в виде слияний и поглощений кроется в стремлении получить и усилить синергетический эффект, то есть взаимодополня-

ющее действие активов двух или нескольких хозяйствующих субъектов, совокупный результат которого превышает сумму результатов отдельных действий этих компаний. Синергетический эффект в данном случае может возникнуть благодаря экономии, обусловленной масштабами деятельности, комбинированию взаимодополняющих ресурсов, минимизации транзакционных издержек, возросшей рыночной мощью из-за снижения конкуренции (мотив монополии), взаимодополняемостью в области НИОКР<sup>1</sup>.

Интеграция позволяет закрепить хозяйственные связи, усилить стимулы для получения наиболее эффективного конечного результата, сконцентрировать ресурсы по наиболее эффективным направлениям технической политики, использовать наиболее эффективно систему взаиморасчетов (в том числе за счет применения расчетных цен), повысить конкурентоспособность российских производителей на внешнем (мировом) рынке, а также наиболее рационально решать задачи использования производственной, социальной и инновационной инфраструктуры.

Следует отметить, что вертикальная интеграция компаний имеет достаточно продолжительную историю и носит волнообразный характер. Описание наиболее ярко выраженных волн вертикальной интеграции в XX - начале XXI века приведено в табл. 1<sup>2</sup>.

Вертикальная интеграция компаний на современном этапе во много определяется основными тенденциями развития международной конкуренции, выделенными М. Портером<sup>3</sup>, включая:

- превращение международных компаний из мультилокальных в глобальные. Это ориентирует всю мировую систему производителей и рыночных отношений на централизованную борьбу глобальной компании со своими конкурентами. Следовательно, разработка стратегии

Таблица 1  
Наиболее ярко выраженные волны вертикальной интеграции в XX – начале XXI века

№	Волна интеграции	Характеристика волны
1	волна слияний в 1887—1904 гг.	Укрупнение предприятий было вызвано изменением законодательной базы и неблагоприятными условиями для ведения бизнеса в традиционных на тот период отраслях, в связи с развитием авиа-, автомобилестроения, химии, радио, электроэнергетики и т.д.
2	Волна слияния компаний в 1916—1929 гг.	Объединение усилий ослабших в ходе мирового экономического кризиса компаний. Создание конгломератов, инициированное задачами милитаризации экономики
3	Волна конгломератных слияний в 1960—1970-х годах	Формирование конгломератов происходило на чисто коммерческой основе. Активная деятельность крупных компаний по диверсификации, обусловленная, прежде всего, стремлением приобретения активов в сферах электроники и телекоммуникаций на фоне экономического кризиса в энергетической сфере
4	Волна слияний в 1980-х годах	Преобладание поглощения конкурентов путем покупки их акций, в том числе враждебные поглощения в условиях насыщенного рынка. Активное осуществление горизонтальной интеграции, обусловленное смягчением антимонопольного законодательства.
5	Слияния в конце 1990-х годов – начале 2000-х годов	Интеграция как стремление обеспечить стабильность в условиях меняющихся рынков, ужесточения конкуренции и роста неопределенности внешней среды. Распространение горизонтального типа слияния в сфере услуг, на финансовом рынке как следствие избытка предложений при распространении среды Интернет и развитии процессов глобализации в экономике.

таких компаний может осуществляться только централизованно;

- потенциал для глобальной конкуренции невелик, если расчет выигрывает от мировых объемов производства в тех же пропорциях, что и затраты на обслуживание (в том числе и на управление) этих объемов;

- глобальные объемы очень важны для поддержания высокого уровня инвестиций в НИ-ОКР (фактически наукоемкие отрасли имеют тенденцию стать глобальными);

- глобальную конкуренцию отличает широта охвата различных стран отдельными частями «цепочки ценностей». Поэтому важны и конфигурация (географическое распределение), и координация (организационные проблемы);

- в глобальной конкуренции источниками конкурентного преимущества, связанного с географическим местоположением, является комплекс взаимосвязи четырех групп факторов («ромб Портера»): условия для факторов

производства; состояние спроса; родственные и поддерживающие отрасли; устойчивые стратегия, структура и соперничество местных компаний;

- в глобальной координации возникают огромные организационные проблемы (языковые и культурные различия, расстояния, тяга к автономии, стремление максимально адаптироваться к местным условиям и т.д.).

В современной структуре мирового бизнеса, которая сформировалась еще в 1990-е годы, во многих секторах экономики стали доминировать вертикально-интегрированные компании. Указанная тенденция активно развивалась и в России.

Под вертикальной интеграцией понимают объединение на финансово-экономической основе различных технологически взаимосвязанных производств. В промышленности в вертикально интегрированные компании входят предприятия, относящиеся к последовательным стадиям технологического

процесса: добыча сырья, транспортировка, переработка сырья (непосредственно производство) и сбыт готовой продукции.

Тенденция вертикальной интеграции стала следствием повсеместной диффузии в конце 1980-х начале 1990-х годов такой организационной схемы как транснациональные компании (ТНК). ТНК активно используют сочетания преимуществ рынков сырья, рабочей силы, финансов и сбыта, расположенных в различных странах, а также пространственно распределенной системы управления, обеспечиваемой интенсивным развитием информационных технологий.

Исследования основ вертикальной интеграции компаний в условиях глобализации экономики показали, что среди важнейших предпосылок вертикальной интеграции компаний выделяются следующие.

Во-первых, развитие инноваций в области организационных структур, в первую очередь за счет бурного роста информационных технологий.

Во-вторых, стремление компаний к увеличению зон контроля над рынками сбыта конечной продукции.

В-третьих, обусловленная природными, технологическими и экономическими факторами необходимость создания эффективно управляемой организации добычи сырья, производства, сбыта и логистики.

В-четвертых, увеличение эффекта от масштабов производства. Концентрация капитала и производства, наличие единой инфраструктуры, возможности маневра (капиталом, мощностями, потоками сырья и продукции) при увеличении масштабов производства способствуют сокращению удельных затрат в производстве и приводят к приросту сбытовой деятельности, росту массы и нормы прибыли.

В-пятых, обеспечение в рамках вертикально интегрированных структур контролируемых источников стабильного сырьевого обеспечения.

В-шестых, международный характер бизнеса и его тесней-

шая связь не только с национальной, но и с наднациональной мировой политикой.

В основе общей концепции формирования стратегий развития компании лежит требование достижения намеченного уровня показателей путем количественной оценки отклонения их текущего значения от проектируемого, и разработки мер по преодолению выявленных отклонений.

Разработка эффективной экономической, финансовой и кадровой политики, адекватных организационно-управленческих структур может принести громадную выгоду любой вертикально интегрированной компании, создав ей бесценные конкурентные преимущества. И напротив, «цена» ошибки при принятии ключевого решения может оказаться очень высокой, причем платить ее придется долгие годы.

Все это говорит об исключительной важности разработки и реализации стратегии и долгосрочного развития вертикально интегрированных компаний.

Базовой «философией» стратегического управления корпорациями масштаба вертикально-интегрированных компаний является системный анализ.

Во-первых, развитие крупной корпорации обычно рассматривается как эволюция сложной системы, включающей вполне конкретные элементы, взаимосвязи и структуру.

Во-вторых, предполагается наличие определенных целей развития этой системы.

В-третьих, подразумевается, что у корпорации есть множество вариантов (путей) достижения намеченных целей.

В-четвертых, принимается, что развитие любой корпорации происходит во взаимодействии с внешней средой (имеется в виду не только окружающая природная среда, но и политические, и социально-экономические факторы).

На этапе разработки стратегии чрезвычайно важно, как будет сформулирована цель развития вертикально интегриро-

ванных компаний. Если бы цель состояла в получении максимальной ежегодной прибыли, то в стратегическом плане в каждой конкретной ситуации руководство корпорации принимало бы наиболее рискованные решения при попытке извлечь максимум прибыли. При этом производственные фонды интенсивно изнашиваются без проведения адекватной инвестиционной политики в инновационную инфраструктуру; экономия на текущих издержках ослабляет мотивацию улучшения качественных показателей, что неизбежно влечет падение «качества» деятельности всей корпорации.

Таким образом, возникает необходимость разработки стратегии устойчивого развития, подразумевающей взаимную адаптацию целей максимизации прибыли и ограничений внешнего и внутреннего характера.

Следующий шаг - конкретизация целевой установки применительно к самой корпорации. Теперь целевая установка понимается как желательное состояние системы по достижению заданного горизонта планирования и может описываться в виде объемных или структурных показателей.

В результате возникают конкретные стратегические задачи и связанные с ними решения, направленные на перераспределение ресурсов вертикально интегрированных компаний. При выработке таких решений важен анализ не только внешних условий (экономических, правовых, социальных, природных), но и текущей деятельности компании.

В свою очередь, реализация этих решений предполагает практическую деятельность, которую хотя и можно отнести к текущей, но уже подпадающей под категорию стратегически управляемой.

Подобные стратегические задачи вертикально интегрированных компаний заключаются в следующем:

- использование наличных ресурсов или их перераспределение для решения тех или иных стратегических задач;

- привлечение внешних (дополнительных) средств, ресурсов в тех же целях;

- расширение или улучшение качества сырьевой базы;

- реконструкция отдельных звеньев вертикального цикла движения сырья и незавершенного производства;

- изменение или расширение географии рынков сбыта продукции;

- защита окружающей среды.

Таким образом, интеграционные процессы в промышленности в мировом развитии не лишены целого комплекса проблем, связанных с ростом компаний. Одной из ключевых проблем роста является поддержание баланса между увеличением масштабов производства и увеличением масштабов обеспечивающей его инфраструктуры. При этом серьезные проблемы возникают в поддержании на необходимом уровне и развитии инновационной инфраструктуры. Указанные проблемы характерны и для России.

## Литература

1. Бутыркин А.Я. Вертикальная интеграция и вертикальные ограничения в промышленности. – М.: Едиториал УРСС, 2003.

2. Какаева А.Е., Дуненкова Е.Н. Инновационный бизнес: стратегическое управление развитием. – М.: Дело, 2010.

3. Веснин В.Р., Кафидов В.В. Стратегическое управление. – СПб.: Питер, 2009.

4. Виханский О.С. Стратегическое управление. – М.: Экономика, 2008.

5. Тебекин А.В. Инновационное развитие экономики. – М.: МГАДА, 2008.

## Ссылки:

1 Антонов Г.Д., Иванова О.П. Предпосылки интеграции и эволюция интеграционных структур в России. Менеджмент в России и за рубежом. №5, 2001.

2 Составлено автором.

3 Портер М. Е. Конкуренция. М.: «Вильямс», 2010.



## К вопросу семантики менеджмента

**Бусалов Дмитрий Юрьевич,**  
к.э.н., доц. РЭУ им. Г.В.Плеханова

В работе предпринята попытка показать переходный аспект к менеджменту XXI века.

Ключевые слова: носитель ресурсов, «универсальный работник», общие принципы, индукция, межсетевое взаимодействие, преземпция.

On the semantics of management  
D.U. Busalov

In article was an attempt to show the transitional aspect to the management of the XXI century.

Keywords: media resources, »Universal Worker», the general principle, induction, interconnection, preemptsiya.

Как пишут К. Мейер, Ст. Дэвис, А. Тоффлер, Э. Бонабо и др., сложный процесс распределения ресурсов должен происходить не с помощью централизованной оптимизации, а благодаря независимым действиям элементарных носителей ресурсов как агентов (клиентов) без передачи им определенных конкретных заданий<sup>1</sup>. Если слишком много людей занимаются одной и той же функцией, задачей, бизнесом в одном и том же направлении или месте, то эффективность управления (менеджмента, руководства, лидера) снижается.

Необходимы правила, которые эффективно влияют на индивидуальные выбор (интерес) клиента, а не на поведение не которой организации в целом. Требуются методы разложения корпоративного поведения на специфические правила, которым подчиняются решения отдельных людей, влияющих через самоорганизацию и адаптивность на всю сетевую организацию. Считают, что для этого следует менять ряд акцентов менеджмента как тейлоризма: от контроля действия людей-клиентов к влиянию на их интересы и решения. Еще Адам Смит (1776) в работе «Богатство народов» (The Wealth of Nations) особо отмечал индивидуальную мотивацию как наилучший метод распределения ресурсов.

Представляется, что конвенционально-административный менеджмент способен эффективно отражать все сказанное выше, а его семантическая понятийная идентификация, учитывая временные взаимозависимости через внутривидовые и межвидовые отношения и их сети, обеспечивает необходимые научно-аналитические и методические реализации и решения.

Утверждается, что руководителям «нового поколения» должен быть свойственен высокий уровень знаний и образования, т.к. на практике они применяют современные сведения в области менеджмента и лидерства независимо от того, относятся они к европейскому или азиатскому стилю и типам управления. Главное - во главу угла их деятельности ставятся человеческие отношения, в т.ч. с клиентами. Методы стимулирования достижений работников в лидерстве преимущественно социально-экономические, но не только. Гипотетические носители кода лидерства может содержать т.н. акмеон, который как субстрат (основа) отображает определенную эпоху, скажем, в части лидерства в менеджменте<sup>1</sup>.

Рассматривая постиндустриализм лишь как «апогей развития индустриализма» (т.е. тейлоризма как «менеджмента 1.0»), но одновременно и как информационализм (т.е. сетевое направление) (как «менеджмент 2.0»), П. Лернер приводит следующие характеристики: бурное развитие информационной «суммы технологии» как способ повышения эффективности всех видов производства, так как они уже достигли своих естественных пределов; повышение уровня науко-энергоёмкости безотходности, производительности, стоимости и, главное, «безлюдности» общественного производства по всему жизненному циклу продукта; повсеместное распространение гибких автоматизированных производств на основе информатизации, компьютеризации. Роботизации и т.д., что приводит к «отмиранию ряда профессий» и появлению так называемых «универсального работника»; изменение структуры занятости через перераспределение работников из материального производства в сферы информатизации, сервиса и т.д.; саморазвитие в «свободное время» индивида»; отказ от информационной подготовки кадров в пользу методологической подготовки для

усиления саморазвития, но профессионального; интеграция научных знаний; преодоление отчужденности человека от процесса и результата труда и т.д.

Принцип неизбежности конфликтов, по Н. Розову, при разрывании стратегий (при их экспансии) актуален, причем конфликты имеют тенденцию усиливать друг друга. Принцип неизбежности нового подъема (после разрушения действующих структур всегда остаются ресурсы для последующего их использования)<sup>2</sup>. На наш взгляд, эти принципы очень актуальны для менеджмента в части его теории на этапах перехода к постиндустриальному порядку вещей в условиях глобализации бизнес-процессов.

А. Белкин также сформулировал соответствующие принципы: опора на жизненный опыт участников связки «менеджер-клиент»; превращение знаний в ценность; актуализация своего потенциала (в первую очередь интеллектуального - для задач XXI века) на основе самоуважения.

Важно, что здесь во многом может быть реализована так называемая VALUE REVOLUTION, т.е. революция знаний субъектов, что формирует новую стоимость (см., например, Т. Сакайя). Р. Райх (1999) утверждает, что большая часть менеджеров среднего уровня управления стали «продавать свои знания» (сетевым структурам). Д. Катц (1960) в числе важнейших функций отношений назвал наряду с регулированием функцию знания.

П. Анохин в общей теории функциональных систем утверждает примат так называемого наличия в составе самой системы полезного результата, считая этот момент дефектом<sup>3</sup>. В менеджменте это следует учитывать особо. Таким образом, в системах такого рода результат представляет собой органическую часть, например, конкретную деформированную конкурентами функцию, а взаи-

модействие при этом должно быть ориентировано именно на результат. При этом понятие управляющей системы само ликвидируется, что подтверждается современным менеджментом рынка как координацией. П. Анохин особо рассматривал диаду «внутреннее взаимодействие частей системы - феномены» применительно к системам с элементами самоорганизации. Если Н. Бор через «принцип дополнительности» утверждал наличие феномена, например, при непрерывном менеджменте возможность самопроизвольных изменений у характеристик предмета, что дает дополнительные «опорные точки воздействия», то А. Эйнштейн стремился проникнуть в область внутренних взаимодействий - в смысл и стиль.

Известно мнение Р. Уилсона о необходимости признания «того факта, что изучение систем заставляет подвергнуть сомнению привычные представления о реальности»<sup>4</sup>. Например, о реальности характера отношений «человек - человек» как субъекта в условиях наличия так называемого управленческого вакуума.

Фрагментарно сравним с А. Богдановым общие принципы К. Ананда (1999), выдвинутые в рамках ООН (К. Смирнов): предприниматели и менеджеры должны на своих предприятиях: уважать права человека, признанные мировым сообществом; защищать свободу ассоциаций и прав на заключение коллективных договоров; исключить любые формы принудительного труда; фактически исключить детский труд; ликвидировать дискриминацию в отношении занятости; выполнять требования по охране окружающей среды и т.д.

Заметны принципиальные отличия, хотя многое при правильной интерпретации практически совпадает.

Верным однако остается тезис А. Тоффлера о том, что большинство существующих теорий о социально-экономи-

ческих переменах представляют человека в «сравнительно статичном обществе» в варианте наличия человека.

Каждая организация состоит из людей. Каждый человек является субъектом, то есть имеет интересы и возможности. Возможности работника - это профессиональная зрелость, т.е. знания, умения и навыки. Последние две составляющие часто называются профессиональным опытом. Таким образом, возможности определяются способностью выполнять определенные функции, что, естественно, применяется при подборе клиентов на работу, распределение должностных обязанностей, поручении производственных и трудовых задач и пр.

Интересы, представляя собой проявление системы корпоративных или выходных (склонность) субъектов по отношению, в частности, к производственной деятельности. Одна из крайних точек зрения на отношение между интересами субъекта и деятельностью заключается в том, что субъект делает только то, что он хочет, то есть то, что соответствует его интересам. Системы стимулирования работают с данным аспектом поведения субъектов (клиентов бизнес-класса).

К примеру, В. Вундт, интерпретируя индуктивный метод Ф. Бэкона, утверждал следующее: индукция необходима (!) для «правильного заключения»; индуктивная точка зрения обнаруживается в том, что математика в (по Бэкону) «не занимает никакой самостоятельной места: «philosophia prima» (первая философия!); всякое направление, которое считает материю и свойства тел, вытекающих из нее, за субстанцию вещей, - есть современный материализм; наконец, развитие теорий самых ранних времен вращается в сфере противоположностей. «Гетерономные» взгляды образуют исходный пункт научного мышления. Далее, по В. Вундту, гетерономным наиболее

родственны трансцендентным, в первую очередь интеллектуалистическим<sup>5</sup>. Однако, тот же автор признает за интеллектуализацией императивность и волюнтаризм.

В социально-экономических системах для менеджмента предлагаются некоторые принципы типа: скалярный принцип для четкости коммуникаций и связей, принцип равновесия (как обязательный, с чем мы при учете самоорганизации не согласны), принцип гибкости для учета реагирования на изменения и т.д.<sup>6</sup>

Менеджмент в первую очередь не столько к началу XXI века в рыночной экономике в России, сколько в активизации госкорпоративных структур с передачей функций бизнесам, претерпевает существенные изменения: если его как бы классический и неоклассический этапы (от Тейлора, Файоля, Герцберга, Каста, Розенцвейга, Янга, Моклера, Косилова, Росса и многих других до современных интерпретаторов) были ориентированы на человека не как субъекта менеджмента, а лишь фактор производства, на отдельные рабочие места и фирмы, то в последующем потребовался существенный переход к целевым организациям, к изменениям в структуре совокупного рабочего в пользу самоуправляемых сущностей с параллельными функциями и их ротацией, к человеку как «самовыражающему созданию», оперирующему в основном на верхних уровнях иерархии потребностей Маслоу (У. Норд (1974), Дж. Грейсон мл., К. О. Делл (1991), к росту производительности живого труда через рост «качества жизни» и т.д. Видно, что соответствующий менеджмент охватывает как так называемый макро-уровень переменных производительности, так и микро-уровень.

Укрупнено считают важной их следующую группировку:

1. ослабление эффективности госструктур при повышении международной конкурен-

ции среди развитых государств;

2. избыточное влияние госорганов на распределение ресурсов;

3. изобилие в обществе потребностей в условиях гражданской направленности при социально-ориентированной экономике;

4. старение общества (снижение готовности к изменениям, ориентация на условия торговли, а не на эффективность, рост регулирующих функций по иерархии и привилегий и т.д.);

5. недостаточное внимание к человеческому фактору в особенности со стороны менеджмента, бизнеса и предпринимателей<sup>7</sup>. Многие индивиды с учетом сказанного, сопротивляются, не желая просто интенсивно работать особенно в сфере услуг населения. Такая тенденция особенно серьезна в условиях, когда госрегулирование и менеджмент, но уже как менеджмент семантических сетей, выступают как методы в случаях слияния субъекта и объекта воедино в самоорганизованных горизонтальных структурах.

В связи с тем, что максимизация феномена самоорганизации имеет место на микроуровне, т.е. по горизонтали иерархий и в сетях, то и менеджмент с наибольшей пользой должен проявляться там же.

При этом в межсетевом взаимодействии имеют место особенности: 1. Вместо административно-бюрократических систем передаются полномочия «ключевым клиентам»; Обеспечиваются услуги с интеграцией ресурсообеспечения всех; Быстрый и прямой ответ - есть важнейший принцип оптимальных отношений; Оперативная демократия со всеобщим участием «ключевых клиентов» считается нормой; Участие «ключевых клиентов» в разработке бизнес-планов к брендам - также есть норма; Минимум «бумажной» технологии рассматривается как важнейшее функциональное требование; Максимум участия всех «ключевых

клиентов» в бизнес-процессе есть главная задача менеджмента; ООО является глобальной (интегрированной) компаний на основе единой глобальной стратегии формирования на национальные рынки и с предложением стандартных продуктов в глобальном национальном, корпоративном масштабах; В менеджменте появляется множественность ролей и зон ответственности; Непрерывный реинжиниринг существует с менеджментом.

Межсетевое взаимодействие частных сетей отношений «ключевых клиентов» реализуется брендом менеджмента. При этом интегральная сеть по своей схемной структуре является: неформальной; нелинейной; носителем не одной свободы изменений по иерархической вертикали и не одной функциональной свободы по горизонтали, но обеспечивает 3-ю синергетическую степень свободы с временно целостным системнообразованием и гарантированными отношениями самоорганизации.

Иначе - от парадигмы только вертикальной или только горизонтальной (функциональной) иерархии менеджмента следует идти к парадигме хаотичности при самоорганизации сетей отношений.

«Преземпция» как главный критерий опережения действий, в том числе конкурентов, еще не рассматривается в РФ в качестве важнейшего. Приведенные особенности текущего момента (начала XXI века) тем не менее позволяют, на наш взгляд, сформулировать особое концептуальное обобщение - имеет место гипотетическая возможность сформулировать более современное понимание состояния научного обоснования фактов и ближайших перспектив научных школ для отечественного менеджмента. Например, интегрирующей научной школой может быть так называемая «эkleктичная мозаика» как временная совокупность понятия, принципов и

методик ряда дисциплин, в определенных обстоятельствах способная адекватно описывать и обеспечивать функционирование некоего концептуального («мозаичного») образа отечественного менеджмента начала XXI века. Это принято называть «наукой – перекрестком» (Л. Никулин, М. Сидоров, Д. Бусалов)<sup>8</sup>.

Изменения среды и реагирование на них, вероятно, реализуется передаваемой по наследству информации механизмом «наложения» двух систем кодирования на одну и ту же последовательность «знаков».

### Литература

1. Мейер К., Дэвис С. Живая организация. - М.: Хорошая книга, 2007.

2. Мир психологии . 1999. №4.

3. Никулин Л.Ф., Сидоров М.Н., Бусалов Д.Ю.. Эkleктичная мозаика менеджмента. – Самара: Учебная литература, 2008.

### Ссылки:

1 Мейер К., Дэвис С. Живая организация. - М.: Хорошая книга. 2007. С. 144, 145, 148, 149

1 Вопросы психологии. - Вып. 2(18) Москва:Воронж. 1999. С 14

2 Личность. Культура, Общество. Т. П. спец. выпуск. 2 соч. с. 133, 134.

3 Анохин П. К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем. М, 1971. С.33,68.

4 Лесков Л. В. Квантовая психофизика: проблемы и перспективы//Мир психологии. 1999, № 4., с.47,36,37,39.

5 Вундт В. Введение в философию. - М.: ТОО «ЧеРо». ТОО «Добросвет», 1998. С. 155, 156, 273, 346.

6 Кунц Г. О. Доннелл С. Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций. Т.2. М: Прогресс. 1981. С. 137,149,150.

7 Грейсон Дж. Мл., О. Делл К. Американский менеджмент на пороге XXI века. М: Экономика. 1991. С.

8 Никулин Л. Ф., Сидоров М. Н., Бусалов Д. Ю. Эkleктичная мозаика менеджмента. – Самара: Учебная литература, 2008

# Государственные источники инвестирования инновационной деятельности предприятий текстильного и швейного производства России

**Жаркова Наталья Николаевна**,  
соискатель НОУ «Институт экономики и предпринимательства»  
5363305@mail.ru

Важным финансовым источником различных форм инновационной деятельности являются бюджетные ассигнования, за счет которых выполняются целевые комплексные программы, приоритетные государственные проекты. В данной работе рассматривается роль государственного инвестирования в важнейшей отрасли народного хозяйства – текстильной и швейной. На основе Стратегии развития легкой промышленности России на период до 2020 года анализируются приоритетные направления инвестиционных процессов в отрасли. Механизм привлечения финансовых ресурсов на реализацию Стратегии развития легкой промышленности предусматривает смешанную систему инвестирования, в том числе с привлечением государственных финансовых институтов развития. Ключевые слова: бюджетное инвестирование, государственные программы, государственные финансовые институты, инвестиционные ресурсы, пилотные инвестиционные проекты.

Important financial source of various forms of innovative activity are budgetary assignments for which account target complex programs, priority state projects are carried out. In the given work the role of the state investment in the major branch of a national economy – textile and sewing is considered. On the basis of Strategy of development of light industry of Russia for the period till 2020 priority directions of investment processes in branch are analyzed. The mechanism of attraction of financial resources on realisation of Strategy of development of light industry provides the mixed system of investment, including with attraction of the state financial institutions of development. Keywords: budgetary investment, government programs, the state financial institutions, investment resources, pilot investment projects.

Согласно Федеральному закону № 358-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» финансовое обеспечение научной и (или) научно-технической деятельности основывается на его целевой ориентации и множественности источников инвестирования. Фундаментальные научные исследования финансируются преимущественно за счет средств федерального бюджета. В целях содействия инициативным проектам научных исследований, отбираемым на конкурсной основе Правительством Российской Федерации, создаются федеральные фонды поддержки научной и (или) научно-технической деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Инвестирование научной и (или) научно-технической деятельности осуществляется государством на основе сочетания финансовой поддержки научных организаций и целевого инвестирования конкретных научных и научно-технических программ и проектов.

В самом общем виде существующая система бюджетного инвестирования инновационной деятельности предприятий текстильного и швейного производства представлена в табл. 1.

Механизм привлечения финансовых ресурсов на реализацию Стратегии развития легкой промышленности предусматривает смешанную систему инвестирования, в том числе с привлечением государственных финансовых институтов развития.

В мировой практике для обеспечения притока инвестиционных ресурсов в секторы, в которые затруднен приток частного коммерческого капитала, создаются и эффективно работают государственные финансовые институты развития.

Государственные финансовые институты развития (ГФИР) (банки развития, фонды развития, корпорации развития, агентства развития и т.д.) – это специализированные финансовые институты, целью деятельности которых является поддержка долгосрочного финансирования общественно значимых проектов, способствующих экономическому росту, развитию экономики и решению социальных задач. В отличие от сходных по наименованию и осуществляемым операциям частных финансовых институтов (коммерческих банков, инвестиционных фондов, лизинговых компаний), ГФИР работают не для максимизации своей прибыли, а для решения задач, поставленных перед ними государством.

Основная задача государственных институтов развития состоит в отборе и финансовой поддержке проектов, являющихся приоритетными для развития экономики, однако не получающих необходимых ресурсов со стороны частного сектора, в том числе из-за своей высокой рискованности, длительных сроков окупаемости, сложности необходимых инструментов поддержки и т.д. Поддержка таких проектов со стороны ГФИР может обеспечиваться как путем прямого предоставления кредитов и займов со стороны самих ГФИР, в том числе совместно с частными финансовыми институтами, так и путем снижения рисков (предоставление гарантий, страхование кредитов и т.п.), делающих важные для государства проекты приемлемыми для частных финансовых институ-

тутов с точки зрения соотношения доходности и риска.

Таким образом, ГФИР выступают не в качестве источника государственных ресурсов для заведомо убыточных проектов, а в роли катализатора процессов финансирования приоритетных секторов, предприятий и сфер бизнеса с привлечением ресурсов частного бизнеса.

Российскими ГФИР являются: Государственная венчурная компания, Российский фонд информационных технологий, Банк развития. Они стимулируют инвестиционную деятельность; привлекают инвестиции, в том числе прямых иностранных инвесторов; развивают производственную и финансовую инфраструктуру; обеспечивают поддержку инновационной деятельности, поддержку экспорта российских товаров, работ и услуг, а также малого и среднего бизнеса.

Сегодня в числе приоритетных направлений Банка развития: участие в реализации средне- и долгосрочных инвестиционных проектов; осуществление работы по возврату задолженности юридических лиц и субъектов РФ по бюджетным кредитам; поддержка малого предпринимательства. В отраслевой структуре выданных кредитов лидируют легкая (22%) и пищевая (15%) промышленность, а также строительные предприятия (17%).

Один из вариантов частного государственного партнерства, реализуемых на практике с помощью ГФИР, - мегапроекты, или крупные инновационные проекты, выполняемые коллективами, объединяющими представителей науки и промышленности, что очень актуально для возрождения и развития текстильного производства.

Наиболее масштабные по задачам модернизации текстильных и швейных производств, внедрения прогрессивных технологий, развития межотраслевой и межтерриториальной кооперации являются пилотные инвестиционные про-

Таблица 1

Объекты бюджетного инвестирования предприятий текстильного и швейного производства

Объекты бюджетного финансирования	Приоритетные направления НТП	Федеральная Стратегия развития легкой промышленности России на период до 2020 года
	Целевые бюджетные фонды	Ивановский государственный фонд поддержки малого предпринимательства (ИГФПМП) в рамках реализации областной целевой программы "Развитие малого и среднего предпринимательства в Ивановской области" на 2009 - 2013 годы Фонд стимулирования организаций легкой и текстильной промышленности Московской области в рамках реализации областной целевой программы «Развитие текстильной и легкой промышленности Московской области» до 2020 года ОГУ «Агентство по развитию предпринимательства Костромской области» в рамках реализации областной целевой программы «Государственная поддержка малого предпринимательства Костромской области» на 2006-2010 годы ГНО «Оренбургский областной фонд поддержки малого предпринимательства» в рамках реализации областной целевой программы «Развитие легкой промышленности Оренбургской области на 2010-2012 годы» Федеральная служба по труду и занятости РФ
Базовое инвестирование стратегического ядра	Московский государственный текстильный университет им. Косыгина Федеральное государственное унитарное предприятие «Центральный научно-исследовательский институт хлопчатобумажной промышленности» (ФГУП ЦНИХБИ) Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-исследовательский институт текстильных матириалов» (ФГУП НИИТМ) ОАО «Научно-исследовательский институт нетканых материалов» (НИИНМ) ОАО «Центральный научно-исследовательский институт комплексной автоматизации легкой промышленности» (ЦНИИЛКА) ОАО «Центральный научно-исследовательский институт швейной промышленности» (ЦНИИШП) ОАО «Центральный научно-исследовательский институт шерстяной промышленности» (ЦНИИШерстяной промышленности) ОАО «Центральный научно-исследовательский институт лубяных волокон» Научно-технический центр Шелк Плюс	

екты (текстильно-промышленные кластеры) Ивановской, Вологодской, Костромской, Ярославской и Волгоградской областей.

Стратегическая цель и задачи пилотного инвестиционного проекта Ивановской области – сохранение и развитие отечественной текстильной промышленности за счет модернизации и технического перевооружения существующих и создания

новых современных производств по выпуску конкурентоспособного ассортимента продукции бытового и медицинского назначения, домашнего и технического текстиля с широким диапазоном использования химических волокон и нитей. В проект по модернизации текстильного комплекса включено восемь предприятий: ОАО «Яковлевский льнокомбинат», ОАО «Ивановское текстильное

объединение», ОАО ХБК «Шуйские ситцы», ОАО «Ивановский меланжевый комбинат», ОАО «Компания «Ивтекс», ЗАО «Кинешемская ПТФ», ЗАО ПГ «Роско», ЗАО «ПК «Нордтекс». Стоимость проекта - 6,04 млрд.руб., в т.ч. 1 млрд.руб. - собственные средства предприятий, 5,04 млрд.руб.- заемные средства банков.

Пилотный инвестиционный проект «Развитие льняного комплекса Вологодской области путем межотраслевой и межтерриториальной кооперации» предусматривает комплексную модернизацию и техническое перевооружение экспортно-ориентированного льнокомплекса региона на новой технико-технологической основе, развитие собственной сырьевой базы и рентабельного товарного производства конкурентоспособной продукции из льна.

Стоимость проекта – 8,61 млрд. руб., в том числе средства областного бюджета - 2,01 млрд.руб., собственные средства и средства инвестора - 2,8 млрд. руб., средства государственного института развития - 3,8 млрд.руб.

Цели пилотного инвестиционного проекта Костромской области:

- модернизация крупного текстильного предприятия – Костромской хлопкопрядильной мануфактуры (Кохлома) и создание современного автоматизированного производства по выпуску высококачественной хлопчатобумажной и смесовой пряжи;

- техническое перевооружение и модернизация производства на ОАО «Льнообъединение им. И.Д. Зворыкина по выработке льняной пряжи средних линейных плотностей из короткого и оческового волокна на базе внедрения линии фирмы «Шлюмберже».

Проект предусматривает внедрение новых безотходных технологий и рост объема выпуска востребованной на рынке льняной продукции, возрождение в

регионе посевных площадей под лен и создание собственной сырьевой базы для текстильных предприятий, кооперацию предприятия с другими организациями, НИИ и ВУЗами области.

Стоимость проекта - 0,75 млрд. руб., в том числе собственные средства составляют 0,12 млрд. руб., заемные средства - 0,5 млрд. руб., средства Администрации региона – 0,03 млрд. руб., бюджетные средства – 0,1 млрд.рублей.

Проект Ярославской области предусматривает модернизацию прядильного, ткацкого и отделочного производств, реконструкцию и организацию печатного и жаккардового производства, производства брезентовой ткани. Стоимость проекта - 7,32 млрд. руб., в т.ч. собственные и заемные средства составляют 51,4 процента, средства инвестфонда области - 11,6 процента, средства институтов развития Российской Федерации – 37 процентов.

Целью проекта Волгоградской области является организация современного высокопроизводительного текстильного производства с использованием импортного оборудования последнего поколения с применением российских инновационных технологий, в том числе нанотехнологий на базе ООО «Камышинский ХБК» - регионального лидера, определяющего долговременную производственную и инновационную стратегию текстильного комплекса Поволжья. Проект предусматривает модернизацию предприятия путем организации на его производственных площадях новых современных, соответствующих ведущим мировым стандартам прядильных, ткацких, трикотажных и швейных производств, оснащенных высокопроизводительным автоматизированным оборудованием по выпуску конкурентоспособной продукции с выходом на проектную мощность в 2019 году.

Объем инвестиций на реализацию проекта - 5,0

млрд.руб. Реализация проекта позволит повысить эффективность текстильной отрасли и долю региона в общем объеме выпускаемой продукции легкой промышленности.

Сроки и результаты реализации пилотных проектов приведены в приложении.

Решение поставленных в Федеральной Стратегии задач требует усиленной поддержки со стороны субъектов Федерации, которые имеют больше возможностей по оказанию прямой финансовой поддержке реализуемым в отрасли проектам.

Ивановский государственный фонд поддержки малого предпринимательства (ИГФПМП) образован в мае 1996 года. Статус фонда закреплен ст. 118 Гражданского кодекса Российской Федерации, федеральными законами №7-ФЗ от 12.01.96г. «О некоммерческих организациях», №88-ФЗ от 14.06.95г. «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» и постановлением главы администрации Ивановской области №293 от 28.05.96г. «Об Ивановском государственном фонде поддержки малого предпринимательства».

Фонд является некоммерческой организацией, аккумулирующей финансовые средства, в т.ч. бюджетные, для финансирования программ, проектов и мероприятий, имеющих целью поддержку и развитие малого предпринимательства в текстильной отрасли.

К основным направлениям деятельности Фонда относятся:

- обеспечение реализации Программы развития и государственной поддержки малого предпринимательства в Ивановской области;

- участие в разработке, проведении экспертизы и конкурсном отборе проектов и программ в области малого предпринимательства;

- поддержка интересов субъектов малого предприни-

мательства в органах законодательной, исполнительной, судебной и правоохранительной власти;

- финансовая поддержка субъектов малого предпринимательства, предоставление гарантий по кредитам, привлечение и эффективное использование средств отечественных и иностранных инвесторов

В рамках реализации Долгосрочной целевой программы Ивановской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Ивановской области на 2009-2013 годы» ИГФППП оказывает:

финансовую поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства:

- предоставление микрозаймов;

- помощь в получении субсидирования части затрат на уплату процентов по привлекаемым кредитам;

- помощь в получении субсидирования части затрат по аренде выставочных площадей для участия в региональных и межрегиональных выставочно-ярмарочных мероприятиях;

- помощь в получении субсидирования части затрат, связанных с оплатой услуг по сертификации, необходимых для экспорта товаров (работ, услуг) по международным стандартам ISO и другим формам подтверждения соответствия.

Информационно-консультационную поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства:

- бесплатные консультации по юридическим, финансовым вопросам и ведению бухгалтерского учета;

- предоставление бесплатной информации о размещении государственных и муниципальных заказов на территории Ивановской области;

Фонд стимулирования организаций легкой и текстильной промышленности Московской области. Средства фонда предоставляются организациям легкой и текстильной промышленности в форме субсидий на

возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, на осуществление сезонных закупок сырья и материалов для производства товаров народного потребления, новой продукции, а также на осуществление технического перевооружения.

Основной целью Областного государственного учреждения ОГУ «Агентство по развитию предпринимательства Костромской области» является комплексная поддержка малых предприятий и индивидуальных предпринимателей направленная на создание благоприятных условий для развития цивилизованного малого и среднего бизнеса в Костромской области, включающее:

- обеспечение доступа субъектов малого предпринимательства к использованию государственного имущества, включая предоставление льгот по арендной плате, в порядке, установленном соответствующими нормативными актами;

- организация социальной рекламы малого предпринимательства;

- поддержка субъектов малого предпринимательства, действующих в инновационной сфере, в т.ч. предприятий текстильного и швейного производства;

- поддержка молодежного и женского предпринимательства;

Для осуществления указанных целей ОГУ «Агентство по развитию предпринимательства Костромской области» осуществляет:

- содействие инкубируемым малым предприятиям и индивидуальным предпринимателям в привлечении инвестиций, в том числе: через инвестиционные компании, венчурные фонды, гранты, фонды поддержки предпринимательства, фонды занятости, отдельных спонсоров и т.п.;

- содействие инкубируемым малым предприятиям и индивидуальным предпринимате-

лям в работе с лизинговыми компаниями и в области франчайзинга;

- обеспечение доступа к средствам телекоммуникаций, учебно-деловой и справочной литературой;

- предоставление в аренду офисных и производственных помещений на льготных условиях;

- предоставление консультационных услуг по всем видам производственно-хозяйственной деятельности;

- предоставление услуг в области делового образования и повышения квалификации владельцев бизнеса, их персонала;

- содействие в поиске кадров и формировании команды;

- предоставление услуг по программно-информационному обеспечению;

- предоставление услуг по организации бухгалтерского учета;

- доступ к средствам телекоммуникаций;

- офисная поддержка;

- предоставление маркетинговых и посреднических услуг;

- координация связей между инкубируемыми предприятиями и предпринимателями;

- содействие в области инвестирования, кредитования, поиска партнеров по бизнесу.

Государственная некоммерческая организация ГНО «Оренбургский областной фонд поддержки малого предпринимательства». Администрация Оренбургской области, как единственный учредитель Фонда, делегировала часть своих полномочий по формированию рынка субъектов малого бизнеса в текстильном и швейном производстве в рамках реализации областной целевой программы развития легкой промышленности..

Созданный на базе Оренбургского областного фонда поддержки малого предпринимательства бизнес-центр оказывает предпринимателям Оренбургской области и других регионов Российской Федерации широкий перечень услуг, кото-



рые можно отнести к четырем областям:

Микрокредитование (до 150000 руб. на один год), маркетинг, консалтинг, офисные услуги.

Отдельно следует выделить организации, в задачи которых входит не непосредственное инвестирование предприятий текстильного и швейного производства, а создание предпосылок, при которых предпринимательство получает стимулы для развития.

Средства федеральной служба по труду и занятости РФ направляются на финансирование различных мероприятий, связанных с оптимизацией социально-экономических процессов в сфере занятости и трудоустройства. Федеральный фонд занятости включает в себя региональные и городские фонды, которые работают в тесной связи с центрами обучения.

Финансовая поддержка предпринимательства осуществляется федеральной службой по труду и занятости из средств федерального бюджета по следующим направлениям:

1. Финансовая поддержка безработных, которые вместо ежемесячных пособий по безработице могут получить однократную субсидию для начала собственного дела.

2. Служба занятости является одним из учредителей местных бизнес-инкубаторов (социальных бизнес-центров / пошивочных мастерских), основная цель которых состоит в поддержке безработного населения в целях приспособления к условиям рыночной экономики.

3. Фонд занятости осуществляет на конкурсной основе финансовую поддержку компаний, которые создают новые рабочие места для безработных. Она проводится двумя путями: выдачей грантов и предостав-

лением дешевых кредитов. Источником финансирования служат средства Фонда занятости, а также иные возможные средства (в том числе средства местных бюджетов).

Государственная поддержка инвестиционной деятельности представлена комплексом мер, направленных на содействие улучшению результатов инвестирования инновационной деятельности предприятий текстильного и швейного производства.

### Литература

1. Бизнес-центр Костромской области [Электронный ресурс] // Департамент экономического развития промышленности и торговли Костромской области. – Кострома, 2010. – Режим доступа: <http://dep-esonopomy44.ru/>, свободный. – Загл. с экрана.

2. В Волгоградской области появится текстильный кластер «Поволжье» [Электронный ресурс] // «Спектр.инфо» // Открытый портал юга России Спектр.инфо. – Режим доступа: <http://www.spektr.info/>, свободный. – Загл. с экрана.

3. Волгоградская область: текстильный кластер объединит науку и производство [Электронный ресурс] / ИА «Альянс Медиа» // Портал информационной поддержки малого и среднего производственного бизнеса. – М., 2008. – Режим доступа: [www.subcontract.ru](http://www.subcontract.ru), свободный. – Загл. с экрана.

4. Информационный портал Администрации Волгоградской области [Электронный ресурс] / Администрация Волгоградской области. – Волгоград, 2010. – Режим доступа: [www.airvo.ru](http://www.airvo.ru), свободный. – Загл. с экрана.

5. Информационный портал Правительства Московской области [Электронный ресурс] /

Правительство Московской области. – Режим доступа: [www.moinform.ru](http://www.moinform.ru), свободный. – Загл. с экрана.

6. Концепция программы развития текстильной и легкой промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. – М., 2008. – 24 с.

7. Куценко Е.С. Кластеры в экономике: Основы кластерной политики государства [Электронный ресурс] / Подкомитет ТПП РФ по развитию субконтракции и кластерных технологий. – М., 2010. – Режим доступа: <http://www.promcluster.ru/>, свободный. – Загл. с экрана.

8. О науке и государственной научно-технической политике: закон Российской Федерации [Электронный ресурс] / ЗАО «Кодекс». – М., 1996. – Режим доступа: <http://www.kodeks.ru/>, свободный. – Загл. с экрана.

9. Об областной целевой программе «Развитие легкой промышленности Оренбургской области на 2010 - 2012 годы»: Постановление Правительства Оренбургской области [Электронный ресурс] / ООО «НПП «Гарант-Сервис» // Информационно-правовой портал ГАРАНТ. – Оренбург, 2009. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>, свободный. – Загл. с экрана.

10. Об утверждении Стратегии развития легкой промышленности России на период до 2020 года и Плана мероприятий по ее реализации: приказ Минпромторга РФ [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. – М., 2009. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>, свободный. – Загл. с экрана.

11. Текстильный кластер объединит науку и производство [Электронный ресурс] / Электронное СМИ «Волгоград в Сети». – Волгоград, 2010. – Режим доступа: [www.volgograd.ru](http://www.volgograd.ru), свободный. – Загл. с экрана.

## Модель управления инновационным развитием муниципальных образований

**Байtimiров Салават Раисович**, аспирант ГОУ ВПО «Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан».

Постоянно меняющаяся социально-экономическая ситуация в стране требует разработки эффективной модели управления инновационным развитием муниципальными образованиями. В экономической науке недостаточно теоретических разработок, посвященных системному подходу относительно инновационного развития территорий. Учитывая это, автором предлагается модель управления инновационным развитием муниципальными образованиями, реализация которой позволяет регулировать инновационное развитие различными способами и методами в разных комбинациях с определением конечных результатов.

Ключевые слова: модель, управление, инновационное развитие, муниципальные образования, ресурсы, факторы, инновации, процесс управления, показатели, уровень инновационного развития.

### MANAGEMENT MODEL INNOVATIVE DEVELOPMENT OF MUNICIPAL UNIONS

Constantly changing social and economic situation in the country demands working out of effective model of management by innovative development by municipal unions. In an economic science not enough the theoretical workings out devoted to the system approach concerning innovative development of territories. Considering it, the author the management model innovative development by the municipal unions which realization allows to regulate innovative development by the various ways and methods in different combinations with definition of the end results is offered.

Keywords: model, management, innovative development, municipal unions, resources, factors, innovations, managerial process, indicators, level of innovative development.

Инновации – это не только результаты научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ или наукоемкие производства, но и различные формы экономической, технологической, организационной инициативы, реализуемые в процессе любой деятельности. Поэтому при управлении инновационным развитием муниципальных образований важен системный подход и разработка эффективной модели управления инновационным развитием муниципальных образований. При этом сущность инновационного развития состоит в изменении характера экономического роста – в переходе от экстенсивного развития, основанного на устаревших технологиях, организации и структуре экономики, к интенсивному развитию на основе инноваций. Роль муниципальных образований в обеспечении инновационного развития экономики связана с несколькими направлениями. Главное из них – формирование благоприятного инновационного климата, поддержка инновационной деятельности, развитие инновационной инфраструктуры. Учитывая это, только при проведении системной инновационной политики предпринимаемые меры и расходование средств бюджетов всех уровней бюджетной системы приведут к желаемому росту инновационной активности.

Всесторонний анализ зарубежной и отечественной литературы экономической литературы показал, что нет модели, которая соответствовала бы особенностям развития российской экономики. Исходя из этого, представляется целесообразным формирование новой модели управления инновационным развитием муниципальных образований, построенной на целостной, системной оценке ее результатов. При этом модель должна быть простой в применении, соответствовать принципам достоверности, надежности, диалектики и обладать свойствами трансформации. Учитывая это, предлагается модель, состоящая из внешнего окружения, включающего вход и выход, связь с внешней средой, обратную связь и внутренней структуры – совокупности взаимосвязанных компонентов, обеспечивающих процесс воздействия субъекта управления на объект, переработку входа в выход и достижение целей (рис. 1).

Вход характеризует воздействие внешней среды на инновационное развитие муниципальных образований, выход – результаты инновационного развития муниципальных образований, которые в свою очередь воздействуют на внешнюю среду. Внешняя среда – совокупность внешних субъектов и сил (факторов), оказывающих действие на инновационное развитие.

Рассматривая функционирование системы как процесс постоянного непрерывного развития, необходимо отметить, что входом системы являются сформулированные на начальном этапе цели и задачи, а также ресурсы. При этом основными целями инновационного развития муниципальных образований являются обеспечение экономического роста, повышение конкурентоспособности, качества и уровня жизни населения.

Необходимым условием обеспечения эффективного инновационного социально-экономического роста является наличие обратной связи, сигнализирующей о достигнутых результатах. Обратная связь является информационным процессом. На основании

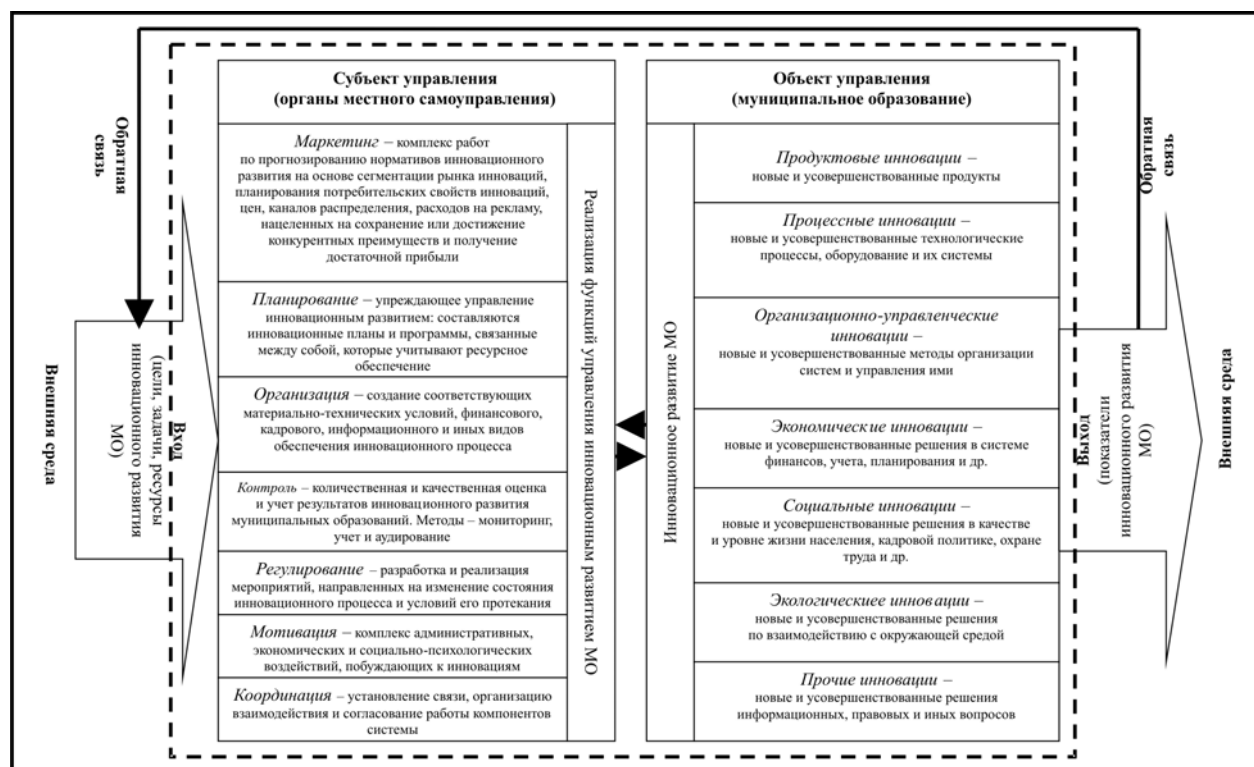


Рис. 1. Модель управления инновационным развитием муниципальных образований (МО)

Таблица 1  
Факторы, влияющие на инновационное развитие муниципальных образований

Факторы	Показатели
Демографические	Темп роста численности населения, средняя продолжительность жизни, структура населения
Природно-сырьевые	Климатические условия, природно-ресурсный потенциал (энергетические, минерально-сырьевые, водные, биологические ресурсы), экономико-географическое положение муниципального образования
Экономические	Объем и структура промышленного производства, объем инвестиций в основной капитал, финансовая обеспеченность, налоговый потенциал, прибыльность
Социальные	Уровень занятости населения, уровень жизни населения, культурно-нравственный и образовательный потенциал, показатели качества жизни населения
Экологические	Показатели загрязнения окружающей среды, затраты на природоохранные мероприятия, внедрение природоохранных технологий
Инфраструктурные	Показатели развития производственной, социальной, рыночной инфраструктуры

полученной информации о результатах инновационного развития идет процесс корректировки управляющего воздействия, и муниципальные образования работают уже с учетом поправок, получают новые результаты деятельности. В конечном счете, возникает связь, образующая замкнутый контур.

В целом модель следует рассматривать как наиболее

активный элемент системы управления, обеспечивающий воздействие на факторы, от состояния которых зависит результат деятельности управляемого объекта. Так, управление инновационным развитием муниципальных образований предполагает учет целого ряда объективных факторов, необходимых для прогрессивного движения вперед, для поддер-

жания внутреннего и внешнего равновесия (табл. 1).

Формирование модели управления инновационным развитием муниципальными образованиями заключается в определении совокупности необходимых ресурсов управления, посредством которых организуется управленческое воздействие на инновационное развитие. Под ресурсами управления следует понимать источники воздействия на инновационное развитие. Эти источники могут носить различную природу: финансовую, материальную, социальную и др. Источники воздействия не являются изолированными, так как образуются в результате взаимного влияния.

Для развития инновационной деятельности используются различные ресурсы, причем отдельные группы ресурсов в реальности представляют собой сложную комбинацию других видов ресурсов. Классификация видов ресурсов управления представлена в табл. 2.

Ресурсы, как правило, являются ограниченными в рамках

конкретного пространственно-временного интервала. Следствием ограниченности имеющихся ресурсов является стремление к их наилучшему (оптимальному) использованию, так: если объем используемых ресурсов известен, то максимизируется результат; если известен результат, которого необходимо достичь, то минимизируется объем потребляемых ресурсов.

Управление инновационным развитием муниципальных образований осуществляется на основе функций этого управления.

Центральным вопросом учения о функциях управления является их классификация, т.е. состав, поскольку на основе состава функций управления осуществляется реформирование организационной структуры и процесса управления.

В литературе по управлению единой точки зрения по вопросу состава функции управления пока не сложилось.

Единого подхода к определению функций управления, когда каждый автор предлагает свой перечень, включающий от 5 до 50 только основных функций, пока не выработано, что объясняется отсутствием обоснованных доказательств того или иного перечня функций.

В качестве системного понятия функции были определены как свойства системы в динамике, приводящие к достижению цели системы. Таким свойством обладает только процесс. Отсюда можно сделать вывод о том, что реализация функций управления образует процесс управления, обеспечивающий достижение цели системы.

Цикл управления включает семь стадий: маркетинг, планирование, организацию, контроль и учет, мотивацию, регулирование и координирование.

Маркетинг – комплекс работ по прогнозированию нормативов инновационного развития на основе сегментации рынка инноваций, планирования по-

Таблица 2  
Виды ресурсов управления

Группа ресурсов (источник)	Вид ресурсов
Инвестиционные ресурсы	Денежные средства; ценные бумаги (акции, облигации); паи и доли в уставных капиталах; векселя, кредиты, займы; договоры, обязательства, гарантии, залоги, страхование и т.д.
Социальные ресурсы (коллективные и личные)	Штат сотрудников, численность; трудозатраты (человеко-дни, человеко-часы); заработная плата, премии и другие виды вознаграждения; предпринимательские способности; профессиональные требования (опыт, знания и умения); творческие и психологические качества работников; ожидания и стимулы трудовой деятельности и т.д.
Социальные ресурсы (коллективные и личные)	Штат сотрудников, численность; трудозатраты (человеко-дни, человеко-часы); заработная плата, премии и другие виды вознаграждения; предпринимательские способности; профессиональные требования (опыт, знания и умения); творческие и психологические качества работников; ожидания и стимулы трудовой деятельности и т.д.
Природные ресурсы	Земля и ее площадь; продуктивность; географические особенности; климат; полезные ископаемые; другие природные ресурсы; стоимостная оценка
Материально-технические ресурсы	Отдельные здания и их комплексы; вспомогательные помещения и сооружения; подъездные пути и площадки; эстакады, трубопроводы и другие инженерные сооружения; технологические линии; отдельные комплексы машин и оборудования; другое имущество, обладающее ликвидностью
Нематериальные ресурсы	Авторские права и патенты на изобретения; лицензии; промышленные образцы; ноу-хау; информационные массивы, статистика; права пользования; идеи, проекты и т.д.
Управленческие ресурсы	Концепция управления; система управления; скорость принятия решений; коммуникации; качество управления; гибкость управления и т.д.

ребительских свойств инноваций, цен, каналов распределения, расходов на рекламу, нацеленных на сохранение или достижение конкурентных преимуществ и получение достаточной прибыли. Посредством проведения маркетинговых исследований удастся существенно снизить рыночную неопределенность и риск потребительского неприятия инноваций. Выделяют стратегический маркетинг и тактический. Функции тактического маркетинга выполняются на стадии производства.

Планирование – упреждающее управление инновационным развитием. На стадии планирования составляются инновационные планы и программы,

связанные между собой, которые учитывают ресурсное обеспечение, ставятся определенные цели, которые должны быть достигнуты соответствующими способами и оценены по разработанным критериям, проводится комплекс работ по анализу ситуаций и факторов внешней среды, осуществляется подбор исполнителей. Необходимость разработки стратегии и тактики инновационного развития муниципальных образований обуславливает использование стратегического и тактического (текущего) планирования для их реализации. Оперативные планы являются базой для регулирования ежедневной инновационной деятельности.

Таким образом, различают планирование стратегическое, тактическое и оперативное. Их единство определяет устойчивость инновационного развития муниципальных образований и позволяет повысить точность прогнозирования и планирования инновационных процессов.

Организация инновационных процессов включает создание соответствующих материально-технических условий, финансового, кадрового, информационного и иных видов обеспечения инновационного процесса.

По своему содержанию контроль является управленческой деятельностью, задачами которой служат количественная и качественная оценка и учет результатов инновационного развития муниципальных образований. К методам контроля относятся мониторинг, учет и аудирование. Мониторинг – это технология наблюдения и анализа изменений инновационного развития, характеризующаяся постоянством, регулярностью осуществления в течение всего управленческого цикла. Функция учета предполагает фиксирование времени, расхода ресурсов, каких-либо параметров достигнутых результатов инновационной деятельности на различных видах носителей информации. Аудирование представляет собой симбиоз контроля за обеспечением эффективными методами достоверности информации об инновационной деятельности муниципальных образований и осуществлением адекватной инновационной политики.

Регулирующая функция заключается в разработке и реализации мероприятий, направленных на изменение состояния инновационного процесса и условий его протекания. Регулирование производится посредством интеграции инновационных отношений: соединение интересов и действий их участников, преодоление трудностей на «стыках» между ними.

Мотивация в управлении инновационным развитием муниципальных образований представляет собой комплекс административных, экономических и социально-психологических воздействий, побуждающих к инновациям. Сущностью этого управленческого воздействия является разработка научно обоснованной системы материального стимулирования, заключающейся в дополнительном субсидировании, предоставлении льгот, повышении заработной платы и т. д.

К координационным функциям инновационного развития относят установление связи, организацию взаимодействия и согласование работы компонентов системы [5].

Приведенными функциями управления не ограничивается их состав. Полный их перечень определяется для каждого уровня муниципального управления на основе компетенции органов управления, устанавливаемой соответствующими законодательными актами. При этом данный набор функций управления является оптимально эффективным.

Функции управления инновационным развитием муниципальных образований служат основой для формирования инновационного процесса управления соответствующим территориальным образованием.

Особый характер субъекта управления – органы местного самоуправления и особый характер объекта управления – инновационное развитие хозяйствующих субъектов, определяют особенности управления инновационным развитием органами местного самоуправления, к которым в исследовании отнесены:

- необходимость ориентации управления инновационным развитием на комплексное социально-экономическое развитие муниципального образования;
- способность к самоорганизации;

– особое место органов местного самоуправления в системе управления инновационным развитием в государстве, заключающееся в одновременном равенстве органов местного самоуправления с другими участниками инновационного развития в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, и установлении органами местного самоуправления как носителей публично-властных отношений общеобязательных правил в инновационном развитии на территории муниципального образования и контроле за их соблюдением.

В целях эффективного управления необходимо учитывать различный характер инноваций, которые лежат в основе инновационного развития муниципальных образований, таких как продуктовые, процессные, организационно-управленческие, экономические, социальные, экологические и прочие инновации.

Учитывая в результатах инновационной деятельности всестороннюю направленность инновационного развития, необходимо комплексно оценивать уровень инновационного развития.

Процедура оценки уровня инновационного развития состоит из следующих этапов: определение цели и задач оценки; выбор исходной системы показателей; организация сбора исходной информации; расчет выбранных показателей; сведение всех показателей в один.

В результате проведенного анализа из показателей, характеризующих уровень инновационного развития муниципальных образований, на основе принципов минимальной существенной достаточности, необходимого разнообразия и количественной определенности были отобраны следующие (табл. 3). Данный вариант системы показателей может быть изменен в соответствии с определенным этапом развития муниципальных образований и наличием данных.

Система показателей, характеризующая уровень инновационного развития муниципального образования включает характеристики различных шкал измерения, которые переводятся с помощью баллов, где весовая категория определяется по методу приоритетов. Расчет уровня инновационного развития производится по формуле многомерной средней:

$$УИР = \frac{\sum_{j=1}^k B_{УИРj} \times \beta_{УИРj}}{\sum_{j=1}^k \beta_{УИРj}}, \quad (1)$$

где УИР – уровень инновационного развития муниципального образования, в долях единицы;

$B_{УИРj}$  – балльная характеристика  $j$ -го показателя уровня инновационного развития муниципального образования;

$k$  – число показателей;

$\beta_{УИРj}$  – вес  $j$ -го показателя.

Соответственно формуле 1 минимальное значение уровня инновационного развития муниципального образования равно 0, максимальное значение уровня инновационного развития муниципального образования равно 1.

В зависимости от полученного значения показателя уровня инновационного развития муниципальных образований можно классифицировать следующим образом:

$0 < ИА \leq 0,25$  – очень низкий уровень инновационного развития муниципальных образований (осознание значимости инноваций, попытки внедрения, если наблюдается рост, то незначительный);

$0,25 < ИА \leq 0,5$  – низкий уровень инновационного развития муниципальных образований (активное внедрение инноваций, особенно технологических, ожидание эффекта, умеренный рост);

$0,5 < ИА \leq 0,75$  – средний уровень инновационного развития муниципальных образований (создание инновационной системы, инновационной

Таблица 3  
Показатели, характеризующие уровень инновационного развития

Показатели, характеризующие уровень инновационного развития	Формирование показателя
1. Динамика отгруженной инновационной продукции	Отношение текущего объема отгруженной инновационной продукции муниципального образования к предыдущему
2. Доля отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции	Отношение объема отгруженной инновационной продукции к общему объему отгруженной продукции муниципального образования
3. Удельный вес организаций, занимавшихся инновационной деятельностью в общем числе обследуемых организаций	Отношение числа организаций, занимавшихся инновационной деятельностью, к общему числу обследуемых организаций
4. Динамика затрат на инновации	Отношение текущего объема затрат на инновации муниципального образования к предыдущему
5. Уровень развития инновационной инфраструктуры	Качественная оценка

Таблица 4  
Распределение муниципальных образований Республики Башкортостан по уровню инновационного развития в 2009 году

Уровень инновационного развития	Муниципальные образования	Рекомендации
Очень низкий	г.Агидель, Дуванский, Дюртюлинский, Кармаскалинский, Краснокамский, Хайбуллинский, Чишминский, Шаранский	Требуется: активизация работы промышленных предприятий с научно-исследовательскими институтами; создание исследовательских подразделений; наличие патентно-лицензионной политики; реализация инновационных проектов республиканского значения; стимулирование инвестиции на приобретение и обновление технологий
Низкий уровень	г.Кумертау, г.Нефтекамск, г.Октябрьский, г. Сибай, Баймакский, Белебеевский, Давлекановский, Ишимбайский, Мелеuzовский, Туймазинский, Уфимский	Необходимо создавать благоприятные условия для активизации инновационной деятельности; выполнять инвестиционные программы по обновлению материально-технической базы и внедрению новых технологий; проводить маркетинговые исследования; создать единую систему бизнес-планирования; организовывать подготовку и переподготовку кадров для инновационной деятельности
Средний	г. Уфа, г.Салават, г.Стерлитамак, Белорецкий, Благовещенский, Учалинский	Разрабатывать политику сохранения текущего состояния инновационного развития; вести постоянный контроль инновационных процессов; осуществлять тесную координацию между всеми подразделениями; поддерживать систему мотивации инновационной деятельности на основе оценки степени участия работников в процессе, коммерческих результатов и укрепления общей конкурентоспособности; переходить на самофинансирование с минимальной государственной поддержкой

инфраструктуры, освоение инновационной культуры, постоянный рост);

$0,75 < IA \leq 1$  – высокий уровень инновационного развития муниципальных образований (укрепление позиций, подпитка новыми идеями, все выстроено в инновационную систему, развита инновационная инфраструктура).

На основе полученных данных муниципальные образования распределяются по группам, для которых разрабатываются рекомендации по управлению. В соответствии с представленной методикой в ходе диссертационного исследования была осуществлена оценка уровня инновационного развития муниципальных образований Республики Башкортостан за 2009 год (табл. 4).

Уровень инновационного развития показывает степень достижения результатов инновационной деятельности при использовании ресурсов и реализации возможностей муницип-

ципальных образований. Предложенный подход к оценке уровня инновационного развития муниципальных образований отвечает требованиям системности и адекватности.

Результаты оценки уровня инновационного развития обуславливают в дальнейшем выбор стратегии инновационного развития.

Таким образом, процесс управления инновационным развитием муниципальных образований есть последовательность действий органа муниципального управления по переводу объекта управления в заданное состояние. Предложенный подход к оценке уровня инновационного развития позволяет учесть как количественные, так и качественные показатели. Несомненным достоинством данной методики является ее универсальность, т. е. возможность использования для широкого класса задач сравнения и выбора экономических альтернатив.

## Литературы

Аньшин В. М. Инновационный менеджмент : учеб. пособие / под ред. В. М. Аньшина, А. А. Дагаева. – М. : Дело, 2003. – 528 с.

Инновационное управление развитием муниципальных образований : монография / Л. С. Валинурова, Н. А. Кузьминых, И. Ю. Сингизов, Н. З. Мазур, Е. В. Евтушенко. – Уфа : БАГСУ, 2011. – 165 с.

Мухамедьяров А. М. Инновационный менеджмент : учеб. пособие / А. М. Мухамедьяров. – М. : ИНФРА-М, 2008. – 165 с. – (Высшее образование).

Наука и информационные технологии в Республике Башкортостан : стат. сб. – Уфа : Башкортостанстат, 2010. – 83 с., табл.

Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент : учебник для вузов / Р. А. Фатхутдинов. – М. : ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1998.

## Приоритетные направления регионального развития в инновационной экономике

**Ишбулатов Филюс Хамитович**,  
соискатель кафедры управления ин-  
новациями и инвестиционной дея-  
тельностью ГОУ ВПО «Башкирская  
академия государственной службы и  
управления при Президенте Респу-  
блики Башкортостан»  
IshbulatovF@mail.ru

В статье рассмотрены основные воп-  
росы определения приоритетных на-  
правлений регионального развития.  
Особое внимание уделено изучению  
современных подходов к управлению  
региональным развитием, таких как  
форсайт. Предложена классифика-  
ция приоритетов регионального раз-  
вития, в соответствии с моделью ин-  
новационного развития региона, ис-  
ходя из продолжительности периода  
планирования и управления регио-  
ном.

Ключевые слова: приоритеты регио-  
нального развития, форсайт, долго-  
срочные и среднесрочные приори-  
теты управления, прогнозирование,  
социально-экономическое развитие  
региона.

PRIORITY DIRECTIONS OF REGIONAL  
DEVELOPMENT IN INNOVATIVE  
ECONOMY

In article are considered the basic  
questions of definition of priority  
directions of regional development. The  
special attention is given studying of  
modern approaches to management of  
regional development, such as  
foresight. Classification of priorities of  
regional development, according to  
model of innovative development of  
region, proceeding from duration of the  
period of planning and management of  
region is offered.

Keywords: Priorities of regional  
development, foresight, long-term and  
intermediate term priorities of  
management, forecasting, socio-  
economic development of region.

Региональное развитие, как целенаправленный процесс, осу-  
ществляется в заданном потребностями общества и экономики,  
ориентирами государственной политики направлении, позволя-  
ющем обеспечить желаемое состояние социально-экономической  
системы региона. Тем самым правильный выбор наиболее важ-  
ных, приоритетных задач регионального развития, требующих пер-  
воочередного решения, позволяет обеспечить его эффективность  
и реализуемость.

Необходимость выделения приоритетов регионального разви-  
тия обусловлена следующими моментами:

1) имеющимся экономическим потенциалом региона – сово-  
купностью наличных ресурсов регионального развития и способ-  
ностью хозяйствующих субъектов региональной экономики про-  
изводить соответствующие товары (работы, услуги);

2) существующими потребностями различных субъектов соци-  
ально-экономической системы региона, обуславливающими на-  
личие спроса на внутреннем рынке, а также внешним спросом на  
продукцию региона (как в межрегиональном экономическом про-  
странстве России, так и на мировом рынке);

3) необходимостью концентрации ограниченных ресурсов (фи-  
нансово-бюджетных, материально-технических, трудовых, природ-  
ных) в передовых отраслях регионального развития, способных  
обеспечить наибольшую социально-экономическую эффективность;

4) требованиями конкурентоспособности региона, предпола-  
гающими выявление тех товаров (работ, услуг), производство ко-  
торых (с использованием соответствующих технологий) позволит  
региону занять достойное место в межрегиональной и междуна-  
родной конкурентной среде;

5) общими мировыми и национальными тенденциями социально-  
экономического развития, предопределяющими его направлен-  
ность и эффективность (в том числе, в отраслевом разрезе).

В целом, учет всех выше приведенных аспектов при планирова-  
нии регионального развития, контроле и корректировке его фак-  
тической направленности предполагает, с одной стороны, нали-  
чие достаточно качественного и точного прогноза будущего со-  
циально-экономического развития региона, а с другой стороны –  
возможности активного управления региональным развитием с  
использованием современных подходов, наиболее распростра-  
ненным среди которых в мировой практике последних лет являет-  
ся форсайт [11].

Данный инновационный инструмент долгосрочного прогнози-  
рования перспектив развития социально-экономической сферы,  
образования, науки и технологий позволяет выявить приоритет-  
ные области развития данных сфер региона, определить так назы-  
ваемые «критические» (ключевые, важнейшие) технологии, наилуч-  
шим образом способствующие обеспечению экономического  
роста и конкурентоспособности региона.

В современных отечественных и зарубежных экономических  
источниках [12] под форсайтом (от англ. foresight – предвидение)



понимают современную методологию национального (регионального) прогнозирования, базирующуюся на отборе социально-экономических и/или научно-технологических направлений стратегического управления при учете мнения (в ходе экспертного обсуждения) всех ключевых участников развития страны в целом или отдельных ее регионов относительно возможных путей развития экономики и долгосрочных приоритетов в разных отраслях.

В современной экономической теории и практике прогнозирование занимает исключительно важное место, особенно с учетом быстрых темпов научно-технического и, следовательно, социально-экономического развития (поскольку история развития экономики неразрывно связана с историей науки, с развитием и расширением научно-технической деятельности. Так, по некоторым данным, охватывающим преимущественно развитые страны, регулярное прогнозирование ведется 165 организациями, в которых занято более 2 тыс. специалистов (причем лидирующее место занимают США, в которых работают более четверти футурологов всего мира) [7].

В России начало практики государственного прогнозирования относится к 20-м гг. XX в., когда в период становления СССР ограниченность ресурсов государства требовала разработки оптимальных методов их использования и применения эффективных технологий [6]. В этих целях была начата разработка пятилетних государственных планов развития народного хозяйства на основе принимаемых соответствующим съездом КПСС «Основных направлений развития народного хозяйства СССР на ... годы» (пятилетку), которые разрабатывались по поручению партии и Советского правительства государственными, ведомственными и производственными плановыми органами и научными

учреждениями. Планы конкретизировали цели долгосрочного развития страны, намечали последовательность и сроки их достижения, предусматривали систему мероприятий для более глубокого технико-экономического обоснования задач, стоящих перед советским народным хозяйством. При этом каждый пятилетний план имел свою главную экономическую задачу, соответствующую особенностям планируемого периода с учетом достигнутых к тому моменту уровня и перспектив развития науки и техники, а также общественных потребностей и реальных возможностей их удовлетворения.

Основой для формирования пятилетних планов развития народного хозяйства являлись подготавливаемые научными учреждениями прогнозы научно-технического прогресса, роста населения и трудовых ресурсов, запасов полезных ископаемых и пр., которые играли особо важную роль на начальной стадии работы над планом, когда определялись его главные задачи и основные параметры. В последующем прогнозы уточнялись, их данные использовались для обоснования намечаемых в пятилетнем плане заданий, – в том числе, с разбивкой по годам пятилетки и по министерствам, ведомствам СССР и союзным республикам.

Однако такая практика планирования социально-экономического развития страны и ее регионов показала свою неэффективность, прежде всего, исходя из слабости научных основ разработки планов и значительной субъективности подхода к решению крупных народнохозяйственных проблем, сосредоточения усилий, главным образом, на вопросах годового планирования в ущерб более глубокой проработке пятилетних планов и выработке долгосрочной стратегии, недооценки развития социальной сферы и снижения требований к кадрам плановых организаций и их профессиональному уровню

[2]. Поэтому к началу 90-х гг. Советом министров СССР была придана особая значимость концепции экономического и социального развития СССР на пятнадцать лет, которая должна была содержать выбор долгосрочных приоритетов и целей развития экономики с учетом необходимости перехода от административных к экономическим методам управления, к поощрению деятельности предприятий на условиях хозрасчета и самофинансирования. В этой связи был сокращен круг утверждаемых Госпланом показателей, и с 1988 года предприятия получали лишь контрольные цифры-ориентиры, которые отражали степень потребности в выпускаемой предприятиями продукции и минимальный уровень эффективности производства.

После распада СССР государственное планирование и прогнозирование в России значительно утратило свои позиции, при всей его важности и в условиях рыночной экономики (как уже отмечалось, прогнозирование считается одной из важнейших форм регулирования экономики в развитых странах мира – США, Японии, Франции, Великобритании и др., поскольку показывает наиболее вероятные пути развития экономики, существующие и будущие проблемы и позволяет обосновать рекомендации по решению этих проблем). Несмотря на появление федеральных и региональных целевых программ, стратегий и национальных проектов, существуют определенные недостатки современной российской системы государственного планирования, прогнозирования и управления (и особенно, на региональном уровне, поскольку данный аспект государственного управления в силу его общесоюзного характера был проработан очень слабо):

- отсутствие координации разнонаправленных действий региональных органов власти в различных сферах экономики,

недоучет их взаимообусловленности и взаимовлияния;

- сверхцентрализация управления, высокая степень государственного вмешательства в экономику (что, в частности, препятствует развитию предпринимательской инициативы), вместо создания эффективных условий для развития в регионе конкурентной среды и рыночного механизма;

- недостаточное вовлечение в процесс стратегического планирования заинтересованных участников (прежде всего, населения и бизнес-сообщества), а также непрозрачность, закрытость системы регионального планирования, что не позволяет обеспечить высокий уровень общественного согласия в достижении поставленных стратегических и тактических целей;

- недостаточная конкретизация действий различных субъектов региональной экономики по осуществлению разработанной стратегии регионального развития;

- недоиспользование имеющихся конкурентных преимуществ региона – в частности, это касается регионов с высоким научно-техническим потенциалом, который «как бы бесполезен», поскольку «не реализован в конкурентоспособности, не коммерциализирован» [5];

- слабое развитие системы мониторинга регионального развития, отсутствие единой методики расчета аналитических показателей, что имеет важное значение для корректировки разработанных планов и прогнозов, а также для дальнейшего осуществления стратегического планирования регионального развития.

Подобные недостатки препятствуют обеспечению эффективного прогнозирования и стратегического управления региональным развитием, что особенно негативно сказывается на возможности формирования инновационной экономики, поскольку формирование и ре-

ализация в регионах России модели инновационного развития требует концентрации как национальных, так и региональных ресурсов и сил на приоритетных отраслях развития науки и техники.

Особенно важно выделение так называемых критических (ключевых) технологий, концентрирующих области технологических разработок, которые носят прорывной характер, могут быть использованы в разных отраслях экономики и обладают наибольшим инновационным потенциалом.

Следует отметить, что сами понятия приоритетных направлений и критических технологий претерпели значительные изменения за последние 30–40 лет. Приоритетные направления выбираются далеко не во всех развитых странах мира, поскольку более важное значение придается определению критических технологий; причем изначально их выбор был в первую очередь обусловлен потребностями обороны (США, Франция).

В России списки критических технологий (которые должны обеспечивать, прежде всего, концентрацию финансово-бюджетных и других ресурсов на передовых направлениях инновационной деятельности) пока, к сожалению, не стали эффективным инструментом региональной научно-технической политики по следующим причинам:

а) из-за низкого уровня научного обоснования и методологии плановых разработок в области формирования и реализации территориальных стратегий и программ, недостаточной эффективности координирующей деятельности региональных органов власти в отношении достижения различными субъектами региональной экономики поставленных целей на основе выявленных приоритетов научно-технического развития [10]. Так, например, список критических технологий, утвержденный Пре-

зидентом Российской Федерации, практически не адаптируется к региональной специфике, которая, между тем, может предполагать несколько иную инновационную специализацию региона. При этом функции по организации, методическому руководству и координации работ по формированию, корректировке и реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники и перечня критических технологий Российской Федерации возложены на Министерство образования и науки РФ;

б) в связи с недостаточностью бюджетных средств, выделяемых на научные исследования и разработки, что особенно остро проявляется ввиду частой практики бюджетного дефицита в субъектах Российской Федерации (в частности, большинство северных субъектов РФ имеют бюджетную обеспеченность даже с учетом финансовой помощи из федерального бюджета от 60 до 80 %, а в так называемых «регионах-донорах» также по-прежнему нередки случаи дефицита бюджета. Общий уровень финансирования науки и инноваций в России составляет около 1,5% ВВП, тогда как в развитых странах ? в 3-3,5 раза больше (в США и Швеции ? около 7%, в Финляндии ? порядка 6%) [4].

При этом, однако, финансирование научно-технической сферы должно осуществляться за счет средств как федерального, так и субфедеральных бюджетов, причем их полномочия в области осуществления расходных обязательств должны быть четко разграничены и соответствующим образом закреплены. Например, отдельные штаты в США (в отличие от субъектов Российской Федерации) выступают ключевым звеном инновационного развития экономики [3], а доля федерального бюджета США в общих расходах на науку составляет только порядка 38%, в то время как в России – около

Таблица 1  
Сравнительная характеристика использования прогнозирования и форсайта в практике регионального управления в целях обоснованного выбора долгосрочных приоритетов

Наименование признака	Особенности проявления признака	
	при прогнозировании	при использовании форсайта
1	2	3
Форма	Завершенный документ	Постоянно корректируемый процесс прогнозирования, результатом которого является систематически пересматриваемый (в зависимости от изменений в региональной социально-экономической системе) документ
Содержание (цель)	Выявление возможного состояния социально-экономической системы региона для принятия соответствующих управленческих решений органами власти региона	Инструмент активного влияния на будущее состояние региональной экономики, активный прогноз, включающий <i>элементы формирования будущего</i> путем создания у всех участников регионального социально-экономического процесса общего его видения (образа), которое они стремятся поддержать своими сегодняшними действиями
Участники	Узкий круг экспертов и региональные органы власти	Многие эксперты из различных сфер деятельности, в той или иной степени связанных с тематикой конкретного форсайт-проекта, а также представители бизнес-сообщества, вузов, научных организаций и органов власти региона
Круг решаемых вопросов	Попытка предсказания слабо управляемых региональными органами власти событий (например, динамика курсов акций или мировых цен на энергоносители) для определения, исходя из сложившихся условий, нормативов (желаемых показателей), задающих цели (ориентиры) региональной политики	Оценка возможных перспектив социально-экономического (в том числе, инновационного) развития региона на основе анализа существующих и выявления будущих его тенденций, достигнутого в регионе уровня науки и технологий и наиболее вероятных направлений вложения региональных средств (ресурсов) с целью достижения максимальной эффективности
Методы	Программирование, математическое моделирование	Разнообразие методов с преобладанием экспертных процедур: SWOT-анализ (выявление сильных и слабых сторон регионального развития); метод мозгового штурма; метод Дельфи (опрос большого числа экспертов – до нескольких тысяч); построение сценариев (на основе анализа будущих возможностей и альтернативных траекторий развития) и др.

65%. В США на территории отдельных штатов без участия федерального бюджета создаются центры по инновациям и внедрению, причем штаты уча-

ствуют в открытых конкурсах по созданию этих центров, дают различного рода гарантии и обязательства, вносят соответствующие изменения в регио-

нальное законодательство;

в) из-за не слишком высокого кредитного рейтинга регионов России, что характеризует их слабую инвестиционную привлекательность – в том числе, в инновационной сфере. Так, например, по данным международного рейтингового агентства Standard & Poor's на 2 мая 2009 г. значительная часть кредитных рейтингов регионов России (выражающих мнение Standard & Poor's относительно способности и готовности региональных органов власти своевременно и в полном объеме выполнять свои финансовые обязательства) относится к классу ВВ (+ или –) с прогнозом от негативного до стабильного по международной шкале [1].

Учитывая выделенные выше проблемы, необходимо дальнейшее совершенствование плано-прогнозной работы в регионах в целях обеспечения достижения приоритетных целей регионального развития.

При этом формирование и корректировка приоритетов научно-технического развития Российской Федерации и ее субъектов осуществляются в два этапа:

1. Подготовка долгосрочного прогноза научно-технологического развития страны и других материалов по комплексному анализу тенденций научно-технического и технологического развития РФ и зарубежных стран. Министерство образования и науки Российской Федерации с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, государственных академий наук, научных организаций, высших учебных заведений и государственных корпораций осуществляет подготовку этого прогноза.

2. Подготовка предложений по формированию и корректировке приоритетных направлений и перечня критических технологий на основе экспертизы соответствующих предложений, когда заинтересованные

федеральные органы исполнительной власти, государственные академии наук, научные организации, высшие учебные заведения и государственные корпорации направляют в Министерство образования и науки Российской Федерации материалы по комплексному анализу тенденций научно-технического и технологического развития РФ и зарубежных стран, сведения о результатах, полученных при реализации критических технологий, а также предложения по формированию и корректировке перечня критических технологий.

Таким образом, предпочтительность форсайта обусловлена следующими отличиями его от традиционного регионального планирования и прогнозирования (см. табл. 1).

При этом приоритетные направления научно-технического (инновационного) развития и перечень критических технологий должны быть взаимосвязаны со стратегическими целями и приоритетными направлениями, определенными в прогнозах и программах социально-экономического развития региона на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Реализация приоритетных направлений и перечня критических технологий осуществляется в рамках федеральных и ведомственных целевых программ, региональных программ и проектов по развитию высокотехнологичных секторов экономики, финансируемых за счет средств федерального и региональных бюджетов, а также внебюджетных источников и инвестиций в инновации.

При этом основаниями для установления приоритетных направлений научно-технической деятельности региона и критических технологий должны являться [8]:

- перечень приоритетных направлений развития науки, технологий и техники и перечень критических технологий Российской Федерации (хотя при-

оритетные направления и критические технологии регионального уровня могут отличаться от утвержденных на федеральном уровне, однако значительные отличия все же нецелесообразны, поскольку региональная научно-техническая политика должна быть составной частью федеральной научно-технической политики);

- предложения научной общественности субъекта Федерации;

- данные инновационного прогноза, программ социально-экономического развития и другие данные о потребностях производственно-хозяйственной системы региона. В прогнозах и программах развития делается оценка ресурсных возможностей региона, опыта реализации научно-технической и инновационной политики других регионов России и экономически развитых стран (согласно Порядку осуществления государственного прогнозирования и формирования программ социально-экономического развития – определен Федеральным законом от 20 июля 1995 года № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» [9]).

При этом, опираясь на предложенную модель инновационного развития региона, исходя из продолжительности периода планирования и управления регионом, приоритеты регионального развития могут распределяться следующим образом:

1. Текущие приоритеты управления региональным развитием – в современных российских условиях к ним относятся:

- преодоление накопившихся диспропорций регионального развития и ошибочных парадигм региональной политики, характерных для советского периода (таких, как: фактическое отсутствие самостоятельной региональной политики, ограниченность территориального управления социально-

экономическим развитием, преобладание административных методов управления, доминирование отраслевых и ведомственных интересов при размещении государственных предприятий в рамках централизованного планирования);

- перестройка системы государственного управления региональным развитием (прежде всего, в сторону большей его децентрализации);

- введение в действие модернизирующих государственное управление и региональное развитие управленческих решений и методов;

- удовлетворение текущих потребностей и решение соответствующих социально-экономических задач регионального развития.

2. Среднесрочные приоритеты управления региональным развитием (3-10 лет) – предусматривают, в первую очередь, разворачивание модернизирующих государственное управление и региональное развитие экономических процессов (в частности, формирование основ инновационного развития) на основе завершения процессов становления рыночных отношений, развития конкурентной среды, совершенствования механизма стимулирования предпринимательской деятельности – в том числе, в наукоемкой отрасли региональной экономики.

3. Долгосрочные приоритеты управления региональным развитием Российской Федерации (свыше 10 лет) предполагают:

- обеспечение готовности экономики регионов и государственной системы управления региональным развитием к не прогнозируемым резким изменениям средовых условий экономической деятельности (повышение эффективности управления региональными рисками);

- завершение перехода от сырьевой модели к инновационной (наукоемкой) модели национальной экономики, осно-

ванной на воспроизводимом ресурсе – знаниях.

При этом важнейшими приоритетами любого периода государственного планирования, прогнозирования и управления выступают: повышение качества жизни населения, достижение экономического роста, развитие фундаментальной науки, образования, культуры, обеспечение обороны и безопасности страны путем объединения усилий государства и предпринимательского сектора экономики на основе взаимовыгодного партнерства. В условиях же формирования экономики знаний к приоритетам регионального развития следует, прежде всего, отнести:

- формирование региональной среды (экономической и правовой), благоприятной для зарождения, реализации и коммерциализации новых идей;

- обеспечение условий для повышения инновационной активности субъектов региональной экономики;

- усиление взаимосвязи образования, науки и бизнеса в рамках региональной инновационной системы (формирование которой, в частности, также выступает важным приоритетом инновационного развития региона);

- создание наилучших условий для инвестиций в иннова-

ции и развитие других механизмов стимулирования инновационной деятельности, превращение ее в устойчивый источник экономического роста региона.

Утверждение региональных приоритетов научно-технического развития является основанием для формирования стратегии инновационного развития региона, для государственного заказа на исследования и разработки, применения других мер государственной поддержки инновационной деятельности в регионе.

### Литература

1. <http://standardandpoors.ru/page.php?path=creditmet>.

2. Басовский Л. Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 260 с.

3. Завлин П. Н. Роль региональных органов власти в развитии науки США // Инновации. – 2000. – № 7. – с. 20-25; № 8. – с. 23-30.

4. Инновационный менеджмент в России: вопросы стратегического управления и технологической безопасности. / Рук. авт. колл-ва В. Л. Макаров, А. Е. Варшавский. – М. : Наука, 2004. – с. 208.

5. Калюжнова Н. Я. Что такое форсайт. – <http://ppi.irkutsk.ru/>

[index.php?IdAction=docs&Event=read&id=2029](http://index.php?IdAction=docs&Event=read&id=2029)

6. Орлов А. С. История России. – Изд-е 2-е, перераб. и доп. – М. : Издательство «Проспект», 2008. – 520 с.

7. Парсаданов Г. А., Егоров В. В. Прогнозирование национальной экономики. – М. : Высш. шк., 2002. – с. 39.

8. Рекомендации по разработке государственной научно-технической политики субъектов Российской Федерации / Под общ. ред. первого заместителя Министра промышленности, науки и технологий Российской Федерации М. П. Кирпичникова. – М. : Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации, 2003. – [http://www.htex.ru/userfiles/File/\\_/recomendacii.doc](http://www.htex.ru/userfiles/File/_/recomendacii.doc).

9. Российская газета. – 1995. – 26 июля. – № 143.

10. Серебрякова Л. А. Бенчмаркинг – инструмент совершенствования регионального стратегического планирования // Вестник СевКавГТУ. – 2007. – № 2 (11). – <http://www.ncstu.ru>.

11. Соколов А. В. Форсайт: взгляд в будущее // Форсайт. – 2007. – № 1. – с. 8-15. – <http://www.hse.ru/data/380/621/1234/Whatforesight.pdf>.

12. Третьяк В. П. Форсайт в вопросах и ответах. – М. : ИЭПП, 2007. – 265 с.

## Особенности репродуктивного поведения населения современной России

**Скрябина Яна Альбертовна**, соискатель кафедры экономической теории и экономической политики Башкирской академии государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан (БАГСУ), научный сотрудник отдела социально-экономических исследований Научно-исследовательского центра проблем управления и государственной службы БАГСУ, skryana67@mail.ru

В статье обоснован методологический подход к анализу рождаемости, в соответствии с которым рождаемость рассматривается как результат той или иной модели репродуктивного поведения населения. По мнению автора, репродуктивное поведение выступает механизмом реализации сложившегося в данный момент репродуктивного потенциала населения. Рассмотрены закономерности и факторы репродуктивного поведения населения современной России.

Ключевые слова: репродуктивное поведение населения, репродуктивный потенциал, рождаемость, особенности и факторы репродуктивного поведения в условиях трансформационной экономики, социально-экономические факторы, потребность в детях.

The article explains a methodological approach to the birthrate analysis according to which the birthrate is regarded as the result of this or that model of the reproductive behavior of the population. In the author's point of view reproductive behavior serves as the mechanism of the realization of the population potential created at the moment. Laws and factors of the reproductive behavior of the modern Russia population are considered.

Key words: reproductive behavior of the population, reproductive potential, fertility, peculiarities and factors of the reproductive behavior in the conditions of transformation economy, social-economic factors, necessity in kids

Социально-экономические и политические перемены, происходившие в России на протяжении всего XX века коснулись и демографических процессов, отразившись на репродуктивном, сексуальном, миграционном поведении людей, на семейно-брачных отношениях. Эти изменения, прежде всего трансформация репродуктивного поведения, послужили мощным фактором, основной причиной изменения уровня рождаемости и снижения потребности в детях.

Фактический уровень рождаемости на той или иной территории и в тот или иной период и его динамика складываются под воздействием двух основных типов факторов: факторов демографической структуры (распределения населения по полу, возрасту, семейному составу) и факторов репродуктивного поведения, которые проявляют себя главным образом через ту или иную степень ограничения числа рождений детей в семье с помощью контрацепции и искусственных абортов. Таким образом, оказать влияние на рождаемость с целью изменения или сохранения ее уровня возможно только через воздействие на репродуктивное поведение.

Уровень рождаемости, сложившийся в данный момент, находится под влиянием демографической структуры и репродуктивного поведения, характерных для предшествующего периода. Однако необходимо учитывать, что оба эти фактора (и демографическая структура, и репродуктивное поведение) не только связаны друг с другом, но и, в свою очередь, находятся под влиянием уровня рождаемости и формирующих его факторов еще более раннего периода. Все эти сложные взаимосвязи можно изобразить схематично (рис. 1).

К основным структурным элементам репродуктивного поведения относятся: потребность в детях, регулируемая репродуктивными нормами и ценностями, репродуктивными установками и мотивами; многообразные семейные ситуации и условия жизни, способствующие, либо препятствующие реализации потребности в детях; процесс избирательного оценивания условий реализации потребности в детях, формирующий линию репродуктивного поведения; результаты репродуктивного поведения (итоговое число детей в семье). Все структурные элементы тесно взаимосвязаны друг с другом, изменение одного из них по цепочке приводит к изменению других элементов, но сама структура остается неизменной. Главной движущей силой репродуктивного поведения является потребность в детях, которая рассматривается как социальная потребность высшего уровня и конкурирует с другими потребностями.

При формировании потребности в детях огромную роль играют репродуктивные нормы, которые выступают социальным регулятором потребности в детях, репродуктивного поведения личности.

Репродуктивные нормы, которые усвоил индивид и которые вошли в систему его ценностей, определяют потребность в детях, репродуктивное поведение, а, значит, определяют итоговое число детей и уровень рождаемости. Уменьшение репродуктивных норм приводит к снижению уровня рождаемости, увеличение – к



Рис. 1. Взаимосвязь рождаемости, репродуктивного поведения и демографической структуры

повышению рождаемости. Перемены, которые происходили и происходят в России на протяжении последних двух десятилетий, повлияли на изменение норм детности: происходит постепенный переход от двухдетности к однодетности как идеальной модели семьи.

Важным фактором репродуктивного поведения, определяющим уровень рождаемости, являются ценностные ориентации личности, от которых зависит потребность в детях, оценка условий ее реализации и репродуктивная мотивация.

Указанные факторы определяют репродуктивную установку, которая состоит из элементов, находящихся в тесной взаимосвязи: социальных норм; личностных представлений; особенностей характера и темперамента индивида.

Обострившаяся проблема рождаемости в нашей стране выдвигает на первый план необходимость изучения вопросов, касающихся репродуктивного поведения в части мотивации рождения детей. В зависимости от преследуемых индивидом целей репродуктивные мотивы подразделяются на экономические, социальные и психологические. В современных условиях на первое место вышли психологические, на второе – социальные, на третье – экономические мотивы. Выявленная иерархия репродуктивных мотивов свидетельствует об ослабленной потребности в детях, характерной для городского населения, особенно для жителей крупных и крупнейших го-

родов. Психологические мотивы, выйдя на первый план, будут способствовать дальнейшему снижению рождаемости и увеличению доли однодетных и бездетных семей.

Основным субъектом репродуктивного поведения, в рамках которого формируются обще-семейные потребности в детях, реализуется репродуктивная функция, выступает семья. Семья рассматривается нами как единственный в своем роде социальный институт, специфической функцией которого является рождение детей. Семейные ситуации как один из элементов структуры репродуктивного поведения складываются из повседневной жизни семьи. Оценка ситуаций позволяет принять то или иное решение, которое приведет к итоговому числу детей в семье.

Потребность в детях, формируемая через репродуктивные установки и репродуктивные мотивы, управляет репродуктивным поведением, но это управление не было бы возможным без взаимодействия с ситуациями образа жизни, в которых происходит удовлетворение потребности в детях.

Изучение репродуктивных установок в течение последних двадцати лет позволило выявить следующую закономерность: снижение числа рождений в семье наблюдается не только на фоне одновременно уменьшения потребности в детях, но и под сильным влиянием ситуации, в которой оказывается семья, и не в последнюю очередь – экономической

ситуации. Так, та часть населения, которая испытывала потребность в двух детях, не смогла ее удовлетворить, так как негативно оценила свои возможности родить ребенка в условиях социально-экономического кризиса.

Сокращение рождаемости в современной России вызвано в первую очередь изменениями в семейно-брачных отношениях, во многом обусловленными как общемировыми тенденциями, так и социально-экономическими особенностями трансформационного периода, определившими изменения в репродуктивных мотивах и установках. Изменившиеся условия жизни российских семей вызвали серьезные деформации в репродуктивном поведении россиян и, соответственно, в тенденциях рождаемости.

Уменьшение численности населения России, в т.ч. за счет резкого сокращения рождаемости, неправильно было бы связывать только с экономическим кризисом 1990-х годов. Снижение рождаемости было отмечено демографами в 1960-е годы. Низкая рождаемость, более позднее вступление в брак, рост нерегистрируемых сожительства и внебрачной рождаемости не являются особенностью демографического развития России, просто западные страны намного раньше прошли этот этап, причем «в отсутствие каких бы то ни было потрясений и даже в периоды процветания»<sup>1</sup>. Несомненно, связь между современными демографическими тенденциями и проводимыми в России в 1990-е гг. социально-экономическими и политическими реформами существует, но не такая тесная и однозначная.

Анализ изменений в сфере семейно-брачных отношений, в репродуктивном поведении, происходивших в России на протяжении XX столетия, позволяет нам сделать вывод, что Россия все время следовала по общему с западными странами пути. Отличие состоит в том,

что развитие российской экономики отставало от наиболее развитых в промышленном отношении капиталистических стран на 50-100 лет. Именно поэтому и демографические перемены коснулись России почти на 100 лет позже, чем стран Западной Европы. Но мы не просто повторяли демографический путь других стран. Наши отличительные черты связаны с множеством конкретных исторических событий, с политической обстановкой, с традициями, с темпами индустриализации, урбанизации, с резкими изменениями законодательства в области семейно-брачных отношений и т. д.

С середины 1990-х гг. в России начался новейший этап снижения рождаемости, выразившийся в откладывании первых рождений в самых молодых возрастных группах матерей, что привело к снижению суммарного коэффициента рождаемости. На наш взгляд, падение рождаемости связано как с социально-экономическими переменами 1990-х гг., падением уровня и качества жизни большинства населения, так и с общим кризисом российского общества, с тем, что уже несколько поколений детей формируют свои семьи подобно семьям своих родителей, не знающих массовой высокой рождаемости традиционного типа; с кризисом семьи, который как раз и проявляется в устойчивых установках на малодетность, а иногда даже и на бездетность; с отсутствием в обществе интересов, направленных на воспроизводство населения, заключение браков и укрепление семейно-брачных отношений; с изменением под влиянием средств массовой информации семейного, репродуктивного и сексуального поведения; с преобладанием материальных потребностей над духовно-нравственными. Последние 17 лет Россия идет по тому же пути снижения рождаемости, по которому уже прошли экономически развитые страны, не одно десятилетие

проводящие пронаталистскую политику, однако ни одной из них не удалось добиться повышения уровня рождаемости и обеспечить хотя бы простое воспроизводство населения. Однако российский народ отличается от жителей стран Западной Европы не только социально-экономическими условиями, но и культурными и духовными ценностями, традициями, ориентированными на семью, продолжение рода, т. е. у российского населения другой менталитет. Поэтому при создании экономических условий, обеспечивающих достойный уровень жизни, россияне будут иметь более высокие репродуктивные установки, которые в настоящее время в значительной степени сдерживаются тем социально-экономическим неблагополучием, которое складывается в условиях социального расслоения у более чем 60% российских семей.

Существенную роль в процессе реализации репродуктивного потенциала и формировании тенденции рождаемости, наряду с динамикой демографической структуры, играют экономические условия (экономические мотивы) и изменение стереотипов репродуктивного поведения семьи – репродуктивных ценностей, норм, установок, т. е. социально-психологический элемент репродуктивной мотивации.

Главный результат репродуктивного поведения – итоговое число детей в конце репродуктивного периода жизни, – складывается исходя из потребности в детях, которая формируется системой ценностей, личными нормами, нормами общества, и с учетом семейных ситуаций, детерминированных (корректируемых) возможностями, т. е. социально-экономические факторы определяют возможности реализации потребности в детях, в конечном счете – возможности реализации репродуктивного потенциала.

Для жителей постсоветской России характерна детермини-

рующая репродуктивное поведение специфика соотношения мотивов деторождения, которая не выводит их за рамки общих закономерностей, но несколько иначе расставляет акценты. Это связано со спецификой соотношения таких элементов репродуктивного поведения как потребность в детях и оценка конкретной социально-экономической ситуации, в которой находится семья. При этом сформировавшаяся за счет психологических и социальных мотивов потребность в детях может «заглушаться» трезвой оценкой социально-экономической ситуации семьи и связанными с этим опасениями, негативной оценкой своих возможностей родить и воспитать ребенка в условиях социально-экономического кризиса. В связи с этим можно предположить, что для жителей постсоциалистической России, более половины семей которых характеризуются невысоким уровнем жизни, в иерархии репродуктивных мотивов экономические соображения играют очень существенную роль, заставляя заботиться если не об укреплении материального положения семьи, то о ее элементарном экономическом выживании. В этих условиях экономические мотивы не формируют положительную репродуктивную мотивацию, а ограничивают ее, зачастую вступая в противоречие с психологическими и социальными мотивами. Тем самым имеющийся репродуктивный потенциал реализуется далеко не полностью. Более полной его реализации могут способствовать меры государственной демографической политики, направленной на формирование потребности в детях и создание условий для реализации этой потребности и формирующей тем самым определенную модель репродуктивного поведения.

Таким образом, особые социально-экономические условия трансформационной российской экономики и изменение стереотипов репродуктивного поведения сыграли опре-



деляющую роль в изменении репродуктивного поведения семьи, ограничив возможности реализации репродуктивного потенциала населения страны и тем самым способствуя снижению рождаемости.

Следует учесть, что социально-экономические факторы оказывают косвенное влияние на демографическое поведение, и их не следует отождествлять с непосредственными причинами демографических процессов. Взаимосвязь между социально-экономическими условиями и естественным и механическим движением населения очень сложна и полностью не изучена.

Особенности социально-экономического развития в условиях трансформационного периода оказали понижающее воздействие на рождаемость. По сравнению с 1987 г. рождаемость в России к 2000 г. сократилась в 2 раза.

Во-первых, экономические трудности и нестабильность ухудшают уровень и качество жизни населения и «согласно экономической теории рационального прокреационного поведения»<sup>2</sup> приводят к снижению рождаемости для минимизации возможных дополнительных расходов на содержание и воспитание детей.

Во-вторых, проводимая в стране социально-экономическая политика в период реформ 1990-х гг. была направлена на снижение социальных обязательств государства перед населением. Так, за 1993-1997 гг. размер ежемесячного пособия на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет в соотношении с величиной прожиточного минимума увеличился в 1,7 раз, а средние потребительские цены на отдельные виды продовольственных товаров выросли в среднем в 8,1 раза, на непродовольственные – почти в 10 раз.

В-третьих, трансформационные процессы нарушили многопоколенческие и многовековые устои российского народа, изменили ценностные

ориентации и социальные нормы, в том числе нормы детности. В переходный период стремительно возросло разнообразие объектов, способных удовлетворять человеческие потребности, но при одном условии: наличии достаточных денежных средств. Так, при катастрофическом снижении доходов население одних российских регионов пыталось решить вопрос, куда приложить трудовые усилия и где взять деньги, чтобы удовлетворить быстро растущие потребительские аппетиты, население же других регионов, где среднедушевой доход оказался ниже прожиточного минимума, пыталось обеспечить себе минимальные стандарты жизнеобеспечения. Таким образом, конкурирующие потребности и низкий уровень жизни стали еще одной причиной откладывания рождения детей в переходный период.

В развитых странах потребность в детях традиционно относительно ниже. К тому же рост уровня жизни порождает новые потребности, отчасти замещающие потребность в детях, которая снижается. Общая благоприятная социально-экономическая ситуация дает возможность полностью реализовать потребность в детях, но эта потребность сама по себе невелика. Здесь тоже, кроме репродуктивного поведения, рождаемость определяется и демографической ситуацией: много пенсионеров (продолжительность жизни высокая), браки заключаются поздно, первые дети появляются поздно (медицина развивается), но возраст родителей уже сам по себе снижает возможность появления большого числа детей. Все это тоже воздействует на рождаемость.

В России сложились специфическая ситуация и специфические факторы. Во-первых, потребность в детях в России традиционно всегда была высока (в том числе потому, что это была сельская страна). Но в условиях трансформационного периода эти нормы, традиции были разрушены, вытеснены западными

нормами малодетности.

Во-вторых, формирование репродуктивного поведения надо рассматривать для «двух России», поскольку у них разная социально-экономическая ситуация. Одна Россия – относительно зажиточное население, менее 40%, – живет по стандартам западных стран, т. е. имеет возможность полностью реализовать свою небольшую теперь потребность в детях. Но у них все-таки тоже есть социально-экономический фактор, который ограничивает реализацию имеющейся потребности в детях, – жилье. Другая Россия – с небогатым населением, более 60 процентов. У этой части населения потребность в детях, ограниченная уже благодаря изменившимся нормам детности, дополнительно сильно ограничена материальными соображениями: прокормят ли они детей? Для них остра и жилищная проблема.

Факторы, действующие в развивающихся странах в сторону повышения рождаемости (высокая детская смертность, низкая культура контрацепции), у нас слабее выражены, это тоже способствует снижению рождаемости.

На наш взгляд, снижение рождаемости в развитых странах, достигших определенного уровня социально-экономического и научно-технического развития, вызвано тем, что несмотря на имеющиеся, в т. ч. материальные, возможности обеспечить «качество» более чем одного ребенка, выбор осуществляется не в пользу детей, а в пользу удовлетворения других, более приоритетных, потребностей – карьерного роста, успеха, личного счастья, свободной жизни и др. В России же резкое сокращение рождаемости, отказ от рождения вторых и третьих детей в начале 1990-х гг. в большей степени связан с неблагоприятным материальным положением семей, особенно молодых, чем со стремлением удовлетворить другие потребности.

Свою роль в ухудшении ситуации играет и миграция. Тяжелое материальное положение,

трудности обустройства мигрантов на новом месте способствуют откладыванию реализации репродуктивных установок.

Одним из важнейших социально-экономических факторов, влияющих на репродуктивное поведение, являются денежные доходы населения. Переход к рыночным отношениям сопровождался ростом дифференциации доходов и богатства. Существенно изменился и характер распределения доходов между отдельными группами населения. Так, заработная плата значительной части работников снизилась до крайне низкого уровня, а во многих случаях до уровня, не обеспечивающего даже простого воспроизводства населения. Такие проявления бедности в трансформационный период как бедность трудоспособной части населения, детская бедность, городская и сельская бедность, бедность молодежи привели к серьезным демографическим проблемам. Плавное развитие демографических процессов в России, соответствующее общеевропейским тенденциям, было нарушено экономической нестабильностью и снижением уровня жизни значительной части россиян.

Кардинальное изменение социально-экономической ситуации в России на начальном этапе проведения экономических реформ привело к тому, что медленное снижение рождаемости, начавшееся в середине 1960-х гг., сменилось ее резким спадом. На протяжении всего двадцатого столетия сокращение рождаемости было обусловлено такими факторами, как урбанизация, индустриализация, рост образовательного и культурного уровня населения, вовлечение женщин в производственную деятельность, создание государственной системы пенсионного обеспечения, значительное сокращение младенческой и детской смертности, трансформация семейно-брачных отношений и т. д. В первой половине 90-х гг. XX

века падение рождаемости усилилось под действием снижения уровня и качества жизни населения, когда большинство российских семей вынуждено было либо отказаться от очередных рождений, либо отложить их до лучших времен.

При прочих равных условиях снижение благосостояния семьи может снизить репродуктивные намерения, потому что для рождения ребенка необходимы определенные материальные условия и вряд ли семейная пара решится на рождение ребенка, если испытывает материальные трудности, так как рождение каждого ребенка сокращает доход семьи и увеличивает расходы.

Социально-экономические факторы переходного периода очень сильно повлияли на динамику рождаемости. Вместе с тем, не только экономические трудности, безработица, неуверенность в завтрашнем дне способствуют формированию указанных негативных тенденций. После выхода из экономического кризиса в современных условиях существенного увеличения рождаемости не наблюдается и, как правило, многие семьи решаются на рождение одного – первого или, очень редко, второго ребенка. Во многом это связано с тем, что в формировании репродуктивных установок семьи большое значение имеет жилищный фактор, который, в свою очередь, зависит от уровня доходов. Особенность влияния жилищных условий на рождаемость проявляется в том, что характер этой связи зависит от того, какой по счету ребенок рождается в семье. Так, рождение первого ребенка практически не зависит от жилищных условий, а вот рождение второго или третьего ребенка уже сдерживается отсутствием нормальных жилищных условий.

Сегодня основная масса российских семей представляет собой объединение людей, состоящих в браке, ориентированных на малодетность или доброволь-

ную бездетность. Последнее обстоятельство во многом определяет то, что такая семья относительно спокойно допускает расторжение брака: она освободила себя от одной из своих важнейших, конституирующих функций – репродуктивной.

Несмотря на то, что репродуктивное поведение россиян в современных условиях во многом определяется той степенью материального неблагополучия, которое характерно для большей части населения, экономические меры не являются решающими, так как в динамике демографических процессов (рождаемости) гораздо большую роль играют не экономические меры, а потребностные в детях. Самое главное – это возродить ценность семьи и детей на уровне государственной политики и повысить репродуктивные желания семей.

### Литература

1. Влияние социально-демографических факторов на демографические процессы / Отв. ред. В. С. Жученко, В. С. Стешенко. Киев, «Наукова думка», 1972. – 238 с.
2. Государственная политика вывода России из демографического кризиса / Под общ. ред. С. С. Сулакшина, М., 2007. – 896 с.
3. Сови А. Общая теория населения. Т.2. М., Прогресс, 1977. – 520 с.
4. Станкунене В. К современной модели семьи в Литве (признаки, факторы, установки) // Социологические исследования. 2004. № 5. С. 54-64.

### Ссылки:

- 1 Государственная политика вывода России из демографического кризиса / под общ. ред. С.С.Сулакшина, М., 2007. – С. 29.
- 2 Станкунене В. К современной модели семьи в Литве (признаки, факторы, установки) // Социологические исследования. 2004. № 5. С. 54-64.

# Механизмы макроэкономического уровня в конкурентной экономике

**Абузарова Мария Ивановна**, аспирант кафедры менеджмента, ГОУ ВПО «Самарский государственный экономический университет»

Позиционирование России на мировом и региональных рынках требует модернизации и диверсификации экономики на основе формирования новой пространственной организации экономического потенциала страны и его регионов. На смену концепции равномерного развития территорий должна прийти концепция поляризованного развития, формирующаяся в рамках региональной пространственной модернизации. Новое экономическое развитие предполагает создание новой региональной иерархии – регионы–производители, регионы–посредники и регионы – финансовые центры.

Ключевые слова: Механизм, модернизация, макроэкономика, конкуренция, региональная политика.

Mechanisms of macroeconomic level in competitive economy  
Abuzarova M.

Positioning of Russia on world and the regional markets demands modernization and a diversification of economy on the basis of formation of the new spatial organization of economic potential of the country and its regions. On change of the concept of uniform development of territories the concept of the polarized development formed within the limits of regional spatial modernization should come. New economic development assumes creation of new regional hierarchy – regions–manufacturers, regions–intermediaries and regions – the financial centers.

Keywords: Mechanism, modernization, macroeconomic, competition, the regional policy.

Рыночная экономика требует от государства взвешенного подхода в использовании различных методов экономической политики, позволяющих сгладить отрицательные эффекты рыночного механизма и поддержать макроэкономическое равновесие системы в целом.

Любая политика неизбежно становится набором деклараций, если не разработана система организационных и экономических механизмов ее реализации и соответствующая нормативная база [1, с. 101].

Организационные механизмы.

1. По мере развития рыночной конкуренции менялись задачи государственной политики от непосредственного восполнения «провалов рынка» до настоящего понимания формирования конкурентной среды и оформления институциональной базы современного предпринимательства.

В экономике РФ формирование конкурентной среды связано с решением ряда основных задач, к которым относятся:

- создание предпринимательского сектора экономики (структурная политика);
- формирование организационных правовых условий преодоления монополистических диспропорций, злоупотреблений доминирующим положением на товарных рынках;
- предупреждение недобросовестной конкуренции;
- устранение административных искусственных барьеров, препятствующих равной конкуренции.

Создание равных условий конкуренции и конкурентной среды на внутреннем рынке требует адекватной защиты от ограничительной монопольной практики не только со стороны монополистов, но и со стороны зарубежных конкурентов, стремящихся завоевать новые рынки.

Кроме того, с нашей точки зрения, немалое значение имеет выбор направления государственной политики во внешнеэкономической деятельности. Поскольку мерилом развития национальной экономики является конкурентоспособность отечественных производителей на мировом рынке и участие в международном разделении труда, то проблема создания и удержания национальных конкурентных преимуществ неразрывно связана с выбором между протекционистской защитой внутреннего рынка от возрастающей международной конкуренции либо либерализацией внешней торговли.

Для повышения конкурентоспособности продукции отечественных товаропроизводителей необходима серьезная техническая модернизация обрабатывающей промышленности, что естественно связано со значительными капитальными вложениями. В этих условиях при всей важности приоритета либерализации и глобализации экономики, а также, учитывая сложившуюся реальную ситуацию в экономике страны, на первый план выдвигаются вопросы политики государственного протекционизма реального сектора экономики. Однако проблема заключается в выборе отрасли производства, действительно нуждающейся в защите и обладающей сравнительными преимуществами. В противном случае возможны неэффективное развитие отдельных отраслей, значительные

потери для общества, вызванные поддержкой таких производств. Защищаемая отрасль, как показала практика, может сохранить отсталость производства, порой задерживается ее развитие, снижается эффективность производства [2].

Проведение протекционистской политики должно быть основано на учете интересов производителей, имеющих экспортный потенциал в ряде отраслей.

2. В современных условиях со стороны экономистов многих стран наблюдается признание необходимости усиления роли государства в обеспечении предпосылок долгосрочного экономического роста и поддержания социальной стабильности. Особое значение регулирующая функция государства приобретает в связи с задачами формирования новой конкурентной среды, повышения социальной ответственности бизнеса, структурной перестройки, создания условий для экономического роста и конкурентоспособности национальной экономики.

Одним из достижений экономического прогресса является проведение политики защиты конкуренции, которая может рассматриваться как составная часть структурной политики государства, и создание правовой базы функционирования рыночных структур. Политика защиты конкуренции - механизм, функционирующий на основе антимонопольного законодательства. Он отражает уровень понимания современного рыночного хозяйства и долгосрочную политику развитых стран, направленную на создание равных условий для предпринимательских структур.

Законодательство о защите конкуренции преследует небоснованный рост концентрации на рынке, установление искусственно завышенных цен, создание барьеров для доступа на рынок новых предприятий, недобросовестную конкуренцию [1, с. 72].

Механизм антимонопольного регулирования в развитых странах является орудием защиты национальных интересов, т.е. оно может быть применено к действиям иностранных компаний за пределами государства, которые наносят ущерб конкуренции на внутреннем рынке. Международный аспект антимонопольного регулирования предусматривает три момента: сферу действия национального антимонопольного законодательства, влияние антимонопольного регулирования на конкурентоспособность национальной экономики, борьбу против злоупотребления иностранным капиталом средствами антимонопольного регулирования. Последнее относится в основном к экспортным картелям, влияющим на внутренние рынки, приводящим к ограничениям конкуренции внутри страны и нарушающим международные обязательства государства (законодательство Германии, США).

В правовом отношении к монополярной практике применяют два подхода: "принцип запрещения", характерный для законодательств США, Канады, Аргентины, Германии, и "принцип контроля и регулирования", распространенный в объединенной Европе и Японии. В соответствии с ним создание монополий и заключение различного рода соглашений в принципе не исключается, если это не нарушает основы рыночной конкуренции и не наносит ущерб потребителям.

Для эффективной реализации государственной антимонопольной политики актуальной стала разработка законодательных актов, регулирующих процессы слияний и поглощений в банковской сфере, холдинговых компаниях, обеспечения контроля над финансовой сферой. Контроль антимонопольных органов необходим, в частности, при законодательном урегулировании вопросов привлечения иностранного капитала, стремящегося к созда-

нию новых частных монополярных структур.

Проведение реструктуризации экономики и политики защиты конкуренции, создание национальных промышленных групп при административном контроле над выполнением положений антимонопольного законодательства являются необходимым условием роста конкурентоспособности национальной экономики РФ.

3. Главное внимание законодательного процесса необходимо сосредоточить на стратегических факторах, формирующих макроконкурентоспособность. Именно эти факторы в первую очередь должны быть предметом мониторинга, анализа и управленческого воздействия на основе законодательного установления.

4. Последовательно рассматривая источники создания конкурентных преимуществ, такие как инвестиции и внедрение нововведений, нами выявлено, каким образом они могут быть одновременно использованы в различных регионах с разным уровнем развития промышленного потенциала и концентрации высококвалифицированных кадров и научно-исследовательских центров. Это напрямую связано с проведением региональной политики, направленной на создание в регионах передовых научных центров и сопутствующих производств в наиболее развитых и конкурентоспособных отраслях, эффективно работающих в национальной экономике. Это позволит устранить неравномерность развития и отсталость отдельных регионов.

Стимулом для развития слаборазвитых регионов является размещение на их территории смежных отраслей, поставляющих на рынок промежуточный продукт, а также создание собственной научно-образовательной базы. В конечном итоге для слаборазвитых регионов гораздо больший эффект имеет создание в них исследовательских лабораторий, резерва обу-

ченной рабочей силы, которые служат притягательным стимулом для развития смежных производств, чем субсидии и займы от властей на региональное развитие.

5. Среди механизмов государственного воздействия на развитие отечественной науки и промышленности определяющую роль следует отвести программно-целевым методам реализации стратегий развития отраслей промышленности, с учетом инновационной направленности, выполнение которых позволит осуществить решение комплекса прикладных научных задач и исследований, реализацию инновационных проектов и программ технологического развития [1, с. 101].

Следовательно, ориентация практически во всех отраслях экономики на точечную поддержку перспективных направлений, имеющих серьезный научно-технический задел и предпочтительный, способных с помощью государства за 2-3 года реализовать их, выполнив комплекс опытно-конструкторских и технологических работ и организовав серийное производство пользующейся спросом, а также новой наукоемкой конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках продукции, является основой для эффективного проведения научно-промышленной политики.

Экономические механизмы.

1. Важной вехой экономической мысли стало рассмотрение неравновесной экономической системы на макроуровне, учитывая феномен безработицы, нерационального поведения, трансакционных издержек. Объектом воздействия становятся не индивидуальные цены, структура производства, рыночные институты, а совокупный спрос и циклические колебания экономики. На смену регулирования ценообразования и отраслевой структуры производства приходит денежно-кредитная политика государства, направленная на смягчение амплитуды колебаний эко-

номического цикла и стимулирования эффективного спроса. В области бюджетно-налогового регулирования основой становится манипулирование ставкой налога и величиной расходов государственного бюджета.

Для улучшения инвестиционного климата предстоит создать импульсы для преодоления подавленности функции сбережения и восстановления инвестиционных мотиваций у хозяйствующих субъектов, в частности путем более жесткого разделения налоговой политики в отношении непроизводительных используемых средств и производственных вложений, в отношении личного потребления и инвестиций.

2. Понимание национальной конкурентоспособности, как способности открытых для международной конкуренции компаний, отраслей промышленности и регионов страны, обеспечивать сравнительно высокий уровень доходов и заработной платы, оцениваются такие факторы национальной конкурентоспособности, как достигнутые в стране уровни производительности труда и качества жизни, используемые новейшие технологии, сформировавшаяся конкурентная среда и проводимая конкурентная стратегия, а также участие страны в политических и экономических союзах.

В этой связи следует особо отметить, что фактор дешевой рабочей силы можно рассматривать как одно из временных потенциальных условий конкурентоспособности. Вместе с тем ее дешевизна оборачивается замедленным расширением внутренних рынков из-за низкого платежеспособного спроса. Поэтому необходимо добиваться, чтобы рост заработной платы обгонял (хотя бы незначительно) повышение производительности труда. Это будет способствовать не только сохранению и росту квалификации рабочей силы в производстве, но и компенсации

(техническим прогрессом) производимых затрат.

3. Значительный объем прямых иностранных инвестиций (портфельные инвестиции в основном пассивны и не оказывают влияния на управление предприятием) служит тревожным сигналом, поскольку указывает на то, что национальная экономика не обладает конкурентоспособным сектором, ее фирмы во многих отраслях не могут защитить свои позиции на рынке против иностранных фирм. Присутствие иностранных инвестиций, в целом, способствует развитию экономики, созданию дополнительных рабочих мест, снятию социальной напряженности, но при этом свидетельствует о том, что страна по темпам совершенствования промышленности отстает от иностранных конкурентов. Иностранные инвестиции, поступающие в страну, никогда не решают проблем обеспечения конкурентоспособности. Однако положительный эффект иностранных инвестиций может проявиться в усилении конкуренции, что будет стимулировать национальных производителей к росту производительности труда и совершенствованию технологии. Политика в отношении иностранных капиталовложений - проявление государственной стратегии в отношении глобальной конкуренции, защиты национального суверенитета от иностранного воздействия на промышленность страны.

4. По нашему мнению, стимулирование инвестиционного процесса можно осуществлять за счет внутренних источников финансирования, с использованием таких рычагов управления финансовыми потоками как целевые инвестиционные программы, налоговые и инвестиционные льготы, политика ускоренной амортизации на примере опыта проведения налоговых реформ и совершенствования амортизационной системы в США и Японии. Использование зарубежного опыта прове-

дения амортизационной политики для стимулирования конкурентоспособных отраслей экономики имеет большое значение, поскольку возможности внешнего и внутреннего финансирования ограничены. В настоящее время учетная функция амортизационной системы превалирует над ее стимулирующей ролью. Фактическая ценность ускоренной амортизации для предприятия - отсрочка погашения обязательств по налогу на прибыль, поскольку первые годы значительная часть прибыли направляется на покрытие расходов по амортизации и, таким образом, избегает налогообложения. Отложенный налог в условиях рыночной экономики означает беспроцентный, необеспеченный заем на определенный срок, предоставленный налогоплательщику государственным бюджетом.

5. Опыт западных стран и Японии свидетельствует, что национальный капитал может выдержать конкуренцию с крупными иностранными компаниями и транснациональными корпорациями только в том случае, если он будет сформирован в крупные промышленно-финансовые объединения. При этом также необходимо опираться на поддержку государства, учитывать специфику национальной экономики и особенности современного развития мирового хозяйства.

Рост конкурентоспособности производителей может быть обеспечен при условии снижения издержек, за счет применения трансфертного ценообразования между участниками корпорации с целью распределения ресурсов по производственной цепи, снижения банковского процента по коммерческим кредитам торговым организациям, входящим в группировку.

Мировой опыт показывает, что ядром экономики промышленно развитых стран являются крупные многозаводские предприятия и фирмы, которые при-

дают экономике страны стабильность и управляемость, создают благоприятные условия для реализации научно-технических достижений. Они успешно решают вопросы внутриотраслевого, межотраслевого, регионального, а также в значительной мере и национального развития.

6. Процессы глобализации особенно обострили проблему экономической безопасности. Осмысление этой связи вытекает из того, что конкурентоспособность может достигаться не только путем улучшения своих собственных характеристик, но и путем использования различного рода мер по блокированию развития конкурентов, срыва планов и программ повышения их конкурентоспособности. Это нередко оказывается дешевле и эффективнее, чем разработка и реализация дорогостоящих собственных программ совершенствования технологии, обучения персонала, поиска новых путей удовлетворения покупательского спроса и пр. Кроме того, деструктивные меры нередко могут оказаться и более эффективными с позиций «очистки» конкурентного поля и на какой-то срок обеспечить устойчивые лидирующие позиции практикующей такие меры фирме или стране. Однако такая деструктивная политика признается как недобросовестная конкуренция и чревата наказанием в законодательном порядке. Тем не менее, соблазн использования наряду с конструктивными методами конкурентной борьбы и методы деструктивного характера нередко побеждает. Отдельные компании, равно как и отдельные страны вынуждены считаться с этим обстоятельством в своей практике конкурентной борьбы и степень выстраиваемой ими защиты от подобных мер также в значительной мере определяет уровень их конкурентоспособности, которая в такой постановке проблемы становится деятельностью по обеспечению экономической безопасности (фирмы

или страны). Особенно важно учитывать этот фактор при оценке конкурентоспособности на макроуровне, поскольку между странами практически пока еще не создано единого правового поля (оно только формируется и притом, весьма своеобразно, - на основе правовых систем ведущих промышленно развитых стран).

Главная задача государства состоит в том, чтобы с помощью выработки национальной экономической политики, закрепленной в соответствующей системе законов обеспечить условия для стабильного и гармоничного развития страны на основе накопления и эффективного использования конкурентных преимуществ на всех уровнях, используя все факторы и привлекая все имеющиеся социальные ресурсы.

Именно на такой методологической и организационной базе следует формировать систему комплексного управления повышением конкурентоспособности экономики. И в основе политики и стратегии развития конкурентоспособной экономики должна лежать Государственная стратегия экономической безопасности РФ как фундамента реализации ее конкурентных преимуществ.

7. Промышленная политика. Проблема конкурентоспособности экономики должна решаться по многим направлениям одновременно. К настоящему времени накопились серьезные негативные явления, препятствующие массовому переходу промышленных производств на инновационные рельсы и обеспечению на этой основе высоких темпов модернизации парка технологического оборудования.

В связи с оживлением промышленного производства в последние годы спрос реального сектора экономики на модернизацию и техническое перевооружение начал возрастать, что проявляется в повышении темпов инвестиций в основной капитал.

В этих условиях осуществление инновационного процесса предполагает необходимость реализации наименее капиталоемких проектов, направленных в первую очередь на использование уже имеющихся заделов опытно-конструкторских и инженерных разработок, в целях замены наиболее изношенных и устаревших звеньев производственного аппарата, создания принципиально новых его элементов, позволяющих добиться существенного повышения эффективности производства конкретных видов продукции, пользующихся спросом на внутреннем и внешнем рынках. При этом, общая экономическая эффективность мероприятий по технологическому переоснащению производства в решающей степени будет зависеть от взаимной согласованности и скоординированности отдельных проектных решений. Таким образом, данная проблема носит комплексный, межотраслевой характер и не может ограничиваться рамками отдельно взятой отрасли или группы производств.

Роль государства в модернизации промышленности и на этой основе в повышении ее конкурентоспособности мы видим в том, чтобы обеспечить массированное предложение на рынке товаров и услуг инновационно-технологических решений и материализованных результатов, позволяющих создавать новые производства, продукция которых имеет устойчивый инвестиционный и потребительский спрос на внутреннем и внешнем рынках и динамичные прогнозные характеристики.

8. Реализацию промышленной политики предполагается осуществлять по двум направлениям, которые условно можно считать тактическим и стратегическим.

Первое направление - повышение конкурентоспособности отечественной продукции, пользующейся стабильным спросом на сформированных

ся (традиционных) рынках, расширение рыночных ниш за счет активного импортозамещения. Реализация этого направления должна осуществляться наименее капиталоемким путем за счет модернизации производственных звеньев и отдельных технологий в отраслях промышленности, увеличения загрузки существующих производств при одновременном повышении их технического уровня, усиления технического контроля и внедрения современных систем качества, сертификации продукции и производств, максимально эффективного использования организационно-экономических механизмов государственной промышленной политики. Это направление должно быть ориентировано на освоение в первую очередь уже имеющихся опытно-конструкторских разработок с высоким потенциалом рыночной реализации, увеличения объемов освоения прогрессивных технологических решений.

Второе направление (среднесрочная и долгосрочная перспектива) - обеспечение конкурентных позиций отечественных товаропроизводителей в наукоемких секторах рынка, в которых они не были ранее представлены, а также формирование новых областей спроса, в удовлетворении которого отечественная высокотехнологичная продукция играла бы доминирующую роль. В рамках второго направления формируются перспективные научно-технические заделы, на основе которых осуществляется технологическое перевооружение производства. В этом же направлении должно осуществляться развитие кластеров.

Оба эти направления будут осуществляться одновременно, и соотношение между ними определяется, прежде всего, экономическими ограничениями и конкретными условиями в различных секторах промышленности. С учетом экономических реалий первое направление будет доминирующим в масшта-

бах всей промышленности в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Второе направление, обеспечивающее кардинальное переоснащение производственного аппарата и переход к новейшему технологическому укладу, будет определять основное содержание промышленной политики в более отдаленной перспективе по мере выхода промышленности в режим устойчивого динамичного роста и накопления хозяйственных субъектов необходимых инвестиционных ресурсов.

Таким образом, государственная промышленная политика призвана обеспечить воспроизводство главного материального фактора обновления научно-технической и технологической базы производства - систем высокопроизводительных машин, оборудования и технологий, реализующих современные достижения науки, техники, технологий и обеспечивающих выпуск востребованной рынком конкурентоспособной продукции. Основной задачей государства является создание предпосылок для формирования инновационно-технологических заделов, концентрация финансовых и материальных ресурсов в секторах, приоритетных с точки зрения достижения наиболее значимых социально-экономических целей, обеспечивающих повышение качества и конкурентоспособности промышленной продукции, создание благоприятных условий для привлечения в промышленное производство капиталапредпринимательских структур, в том числе иностранных. Поэтому государственная промышленная политика по своей сути является инновационной и может быть названа научно-промышленной.

Изложенные подходы к формированию государственной промышленной политики содержат новые аспекты, которые позволяют органично вписать эту политику в формируемую рыночную экономическую систему.

Таким образом, новая региональная политика России предусматривает решение следующих задач:

- проведение курса на кардинальные структурные преобразования, направленные на ускоренное развитие отраслей обрабатывающей промышленности, и обеспечение сбалансированного социально-экономического развития регионов;

- стимулирование перемещения предприятий промышленности и сферы услуг, объектов производственной и социальной инфраструктуры в некоторые слаборазвитые области, депрессивные города, сельские, особенно отдаленные районы;

- государственная инвестиционная поддержка региональных и межрегиональных объектов производственной инфраструктуры, особенно транспор-

тно-коммуникационного комплекса;

- финансирование из бюджета отдельных региональных и межрегиональных проектов и программ на территориях отсталых регионов, специальных программ поддержки депрессивных малых и средних городов;

- переселение значительных людских ресурсов из неперспективных малых и средних городов в перспективные, зоны опережающего развития и трансграничные промышленные пояса, где будут заложены условия долгосрочного экономического развития. Одновременно предстоит осуществлять управляемые миграционные процессы по переселению сельского населения из депрессивных и экологически бедствующих районов в другие сельскохозяйственные районы

с благоприятными условиями проживания.

Следовательно, все перечисленные механизмы направлены на создание наиболее благоприятных макроэкономических условий, которые позволяют наращивать национальные конкурентные преимущества, и способствуют динамичному переходу от конкуренции цен к конкуренции технологических процессов.

### Литература

1. Основные направления социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу // РФ сегодня. - 2005. - № 6.

2. Гельвановский М.И. Национально-государственная стратегия конкурентоспособности России: методологические аспекты. - 2008г. - [www.hse.ru/ic/65pdf](http://www.hse.ru/ic/65pdf).



## Методы и система показателей для оценки эффективности государственного регулирования страхового рынка

**Соколов Денис Сергеевич**, аспирант ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,

В данной статье предложена классификация и система показателей для оценки эффективности государственного регулирования страхового рынка. Эффективность деятельности ФССН рассчитана с использованием данных сайта ФССН, сайта «Страхование сегодня» и сайта Министерства финансов.

Ключевые слова: страхование, надзор, регулирование, ФССН, показатели эффективности

In the given article the classification and the system of indicators for an estimation of efficiency of state regulation of the insurance market is offered. Efficiency of Federal agency of insurance supervision activity is calculated with using the data from its site, the site «Insur info» and the site of the Ministry of Finance.

Keywords: insurance, supervision, Federal agency of insurance supervision, regulation, efficiency indicators.

На страховом рынке действует множество участников, имеющих различные интересы. Одной из важнейших задач государства является гармонизация интересов основных участников страхового рынка. Только в этом случае государственное регулирование страхового рынка будет эффективным и соответствующим поставленным задачам. Как нам представляется, под эффективностью государственного регулирования страхового рынка следует понимать результат достижения максимальной гармонии между интересами государства в лице органов власти и надзорных органов, страхователей (в первую очередь - населения, физических лиц) и страховых компаний с наименьшими материальными и финансовыми затратами и издержками.

Для оценки эффективности регулирования страховой деятельности должны использоваться различные методы экономического анализа. По разным признакам все методы можно разделить на группы.

В зависимости от применения или отсутствия применения цифрового математического аппарата методы можно разделить на количественные и качественные.

Для расчета количественных показателей предлагаем несколько формул.

В наиболее общем виде экономическая эффективность государственного регулирования рассчитывается из формулы соотношения полученного результата от реализации решений, к затратам на их проведение:

$$E = P/C, \quad (1)$$

где  $E$  — экономическая эффективность затрат на государственное регулирование;

$P$  — внешний эффект, который получился в результате принятия управленческого решения, основанного на информации от проведения государственного регулирования (сумма экономического и социального эффекта);

$C$  — затраты на проведение государственного регулирования (сумма затраченных основных, оборотных, трудовых ресурсов).

Общий показатель эффективности деятельности страхового регулятора в процентном выражении может быть вычислен по формуле:

$$\Theta = \frac{P}{C} 100\%, \quad (2)$$

где  $\Theta$  - общая эффективность,

$P$  - количественное выражение результата регулирования,

$C$  - общие затраты.

При расчете с помощью этих формул количественным выражением результата регулирования страховой деятельности в разных случаях может быть величина сэкономленных бюджетных средств, величина сэкономленных средств страхователей за счет предоставления государственных субсидий, увеличение налоговых и других сборов, увеличение объема выпущенной продукции и т.д.

К затратам регулирования следует относить субсидии на страхование различных хозяйственных структур, затраты на принятие и

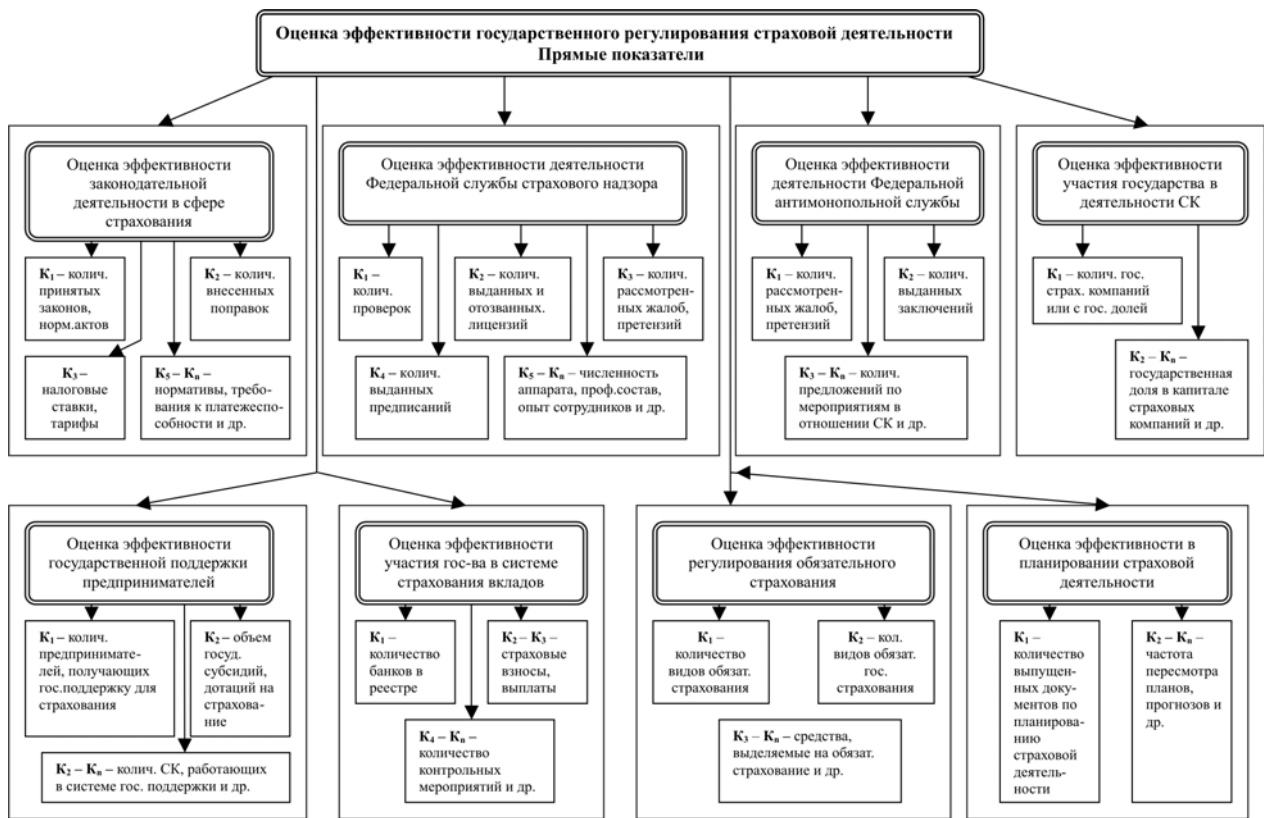


Рисунок 1

введение в жизнь новых законопроектов, издержки на содержание государственных служб и стоимость отчислений в резервные фонды, стоимость проверок и ревизий, стоимость автоматизации государственного контроля, снижение прибыльности страховщиков, рост цен и тарифов из-за государственного регулирования, снижение конкурентоспособности отечественной продукции по сравнению с импортной, и т.д. Издержки регулирования могут выражаться в процентах от ВВП страны, в абсолютных величинах.

Отличие формул (1) и (2) состоит в следующем. При использовании первой из них величины, стоящие в числителе и знаменателе, могут иметь разные единицы измерения. При использовании формулы (2) в числителе и знаменателе должны оказаться данные, имеющие одинаковые единицы измерения, так как рассчитывается их процентное соотношение.

Показатель, который является наиболее обобщенным, ко-

торый также можно назвать интегральным показателем эффективности, складывается из совокупности множества частных показателей.

$$\mathcal{E}_i = \sum_{i=1}^n \alpha_i K_i, \quad (3)$$

где  $\mathcal{E}_i$  – интегральный показатель эффективности регулирования страховой системы,

$K_i$  – частные показатели оценки эффективности (которые будут описаны в дальнейшем),

$\alpha_i$  – коэффициент важности того или иного показателя (весовой коэффициент).

Сумма всех коэффициентов важности должна быть равна единице.

В качестве частных показателей выбираются самые различные характеристики. Но воспользоваться формулой (3), также как и (2), можно лишь в том случае, если все частные показатели выражены в одних единицах. Коэффициенты важности могут быть рассчитаны

методами математического моделирования или определены с учетом каждого конкретного случая экономистами или экспертами, проводящими расчеты.

Для расчета качественных показателей используются методы математического моделирования, теории игр, теории принятия решений, применение теории систем массового обслуживания, и другие.

Чтобы государственное регулирование страхового рынка было эффективным, оно должно быть системным. Системность предполагает такие признаки, как целостность, наличие цели, наличие взаимосвязи элементов (структура).

Для оценки такого системного регулирования предлагаем систему показателей. Все показатели можно разбить на две большие группы: прямые показатели и косвенные показатели. Прямые показатели характеризуют непосредственно эффективность деятельности государственных органов страхово-

Таблица 1

Сведения о регулировании страховой деятельности Федеральной службой страхового надзора

\* Составлена автором с использованием сайта ФССН [1], сайта «Страхование сегодня» [2] и сайта Минфина [3].

Характеристика	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Общее количество страховых компаний	1075	918	857	786	702
Выдано лицензий новым страховым компаниям	151	51	40	46	27
Отозвано лицензий	215	165	84	76	85
Возобновлено действие лицензий	24	30	8	6	10
Дано предписаний	2496	2890	9529	3027	4392
В т.ч. на основании обращений граждан	-	765	526	261	
Проведено выездных проверок	176	545	267	212	210
Выявленные нарушения				184	
Численность аппарата ФССН		270	270	269	269
Бюджетные расходы на деятельность ФССН, млн.руб.		143	246	210,7	248,2

Таблица 2

Показатели оценки эффективности работы ФССН

\* Составлена автором.

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Число проверок количество страховых компаний — 100%	16,3	59,3	31,2	26,9	29,9
Число предписаний количество страховых компаний — 100%	2,3	3,14	11,1	3,9	6,2

го надзора. Косвенные показатели описывают состояние страхового рынка, в них косвенно отражаются результаты деятельности органов страхового надзора. Важнейшими косвенными показателями является доступность страховых услуг для населения и показатели динамики страхового рынка. На блок-схеме, представленной на рис. 1, приведены прямые показатели эффективности государственного регулирования страховой деятельности, которые сгруппированы по восьми ключевым направлениям. Рассмотрим некоторые из них подробнее.

Два блока относятся к оценке эффективности надзорных органов – Федеральной службы страхового надзора и Федеральной антимонопольной службы. Одним из наиболее важных звеньев для оценки эффективности государственного регулирования страховой деятельности является оценка ра-

боты Федеральной службы страхового надзора (далее – ФССН). Именно ФССН должна осуществлять контроль за соблюдением субъектами страхового дела законодательства, в том числе путем проведения проверок их деятельности.

Приведем некоторые важные характеристики по работе ФССН, которые сведены в табл. 1.

Оценка эффективности государственного регулирования страховой деятельности Федеральной службой страхового надзора напрямую с помощью формул, не представляется возможным. Причина в том, что трудно выделить количественное (денежное) выражение результата эффективности, чтобы соотнести его с расходами, выделяемыми на деятельность ФССН. Поэтому предлагаем для анализа эффективности этого государственного органа рассчитать следующие показатели.

К результатам деятельности ФССН можно отнести число

выездных проверок и число выданных предписаний. Посмотрим, как они относятся к числу страховых компаний. Данные представлены в табл. 2.

Как видно из табл.2, первый показатель вырос в 2006 году, а затем был примерно постоянным по годам. Причина ясна – рекордное количество проверок пришлось именно на 2006 год. Второй показатель заметно вырос в 2007 году, но в 2008 и в 2009 годах стал опять значительно уменьшаться. Динамика здесь не совсем ясна: или стало меньше нарушений, на которые надо реагировать, или реакция на нарушения была менее эффективной.

В своем интервью руководитель ФССН А.П.Коваль в 2009 году отмечал, что за первый квартал текущего года поступило огромное количество жалоб, такое же количество, сколько за 9 месяцев 2008 года. [4]. В 2008 году также отмечался рост количества жалоб по сравнению с предыдущим годом. [2] Можно сделать вывод, что в 2008-2009 годах аппарат ФССН был буквально завален огромным количеством жалоб и не успевал реагировать на все нарушения.

Согласно бюджету на 2009 год на обеспечение деятельности центрального аппарата Федеральной службы страхового надзора (ФССН) было выделено всего 248244,1 тыс.руб. Из них на деятельность центрального аппарата 127469,4 тыс.руб., ее территориальных органов – 106005,3 тыс. руб., на уплату взносов в международные организации – 572,1 тыс. руб., объем средств, предназначенных для выплат независимым экспертам, – 23,0 тыс.руб., на повышение квалификации служащих – 107,4 тыс. руб., на социальную политику – 13102,1 тыс. руб., налоги на имущество – 964,8 тыс. руб. (по данным официального сайта Минфина [3]).

Рассчитаем показатель: общие расходы/ численность сотрудников = 248,2 / 269 = 0,92 млн. руб./ человека в 2009 г.

Из бюджета на 2009 г. следует, что объем бюджетных расходов ФССН - один из самых низких среди аналогичных показателей всех 35 российских федеральных служб. Самые значительные затраты на обеспечение деятельности предусмотрены для Федеральной службы исполнения наказаний (104822,8 млн. руб.) и Федеральной налоговой службы (155953,2 млн. руб.). Наименьшие суммы наряду с ФССН выделены Федеральной службе по оборонному заказу (337,5 млн. руб.), Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культуры наследия (184,9 млн. руб.).

Удельный вес ФССН в 2009 году по сравнению с другими ведомствами в расходах (наибольшее и наименьшее соотношение) =  $155953,2/248,2 = 628,3$  и  $184,9/248,2 = 0,74$ . Для сравнения эти же показатели в 2008 году составляли соответственно  $132612,9/210,7 = 629,4$  и  $61,8/210,7 = 0,29$ . От-

ставание от максимальных расходов сохранилось примерно на том же уровне, хотя хотелось бы положительной динамики.

Одним из способов оценки эффективности деятельности каких-либо организаций является опрос общественного мнения. Подчеркнем, что для полной наглядности и объективности необходимо проводить опрос общественного мнения страховщиков, страхователей и экспертов. Однако нам не удалось найти сведений по проведению таких опросов, за исключением следующего.

В мае-июне 2010 года Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и Национальным агентством финансовых исследований (НАФИ) был проведен опрос 37 экспертов и составлен рейтинг эффективности государственных институтов финансово-экономической сферы. Лидирует в рейтинге Агентство по страхованию вкладов (АСВ) с 6,96 баллами. На втором ме-

сте, по мнению экспертов, находится Центральный Банк (6,83 балла), за которым следует Федеральная служба по финансовым рынкам (5,74 балла). Также довольно эффективно оценивают деятельность Федеральной службы страхового надзора (5,59 баллов), Комитета Государственной Думы по финансовому рынку (4,71 балл) и Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству (4,70 баллов).[5]

### Литература

1. <http://www.fssn.ru>
2. <http://www.insur-info.ru/>
3. <http://www.minfin.ru/ru/>
4. <http://www.strahovka.ru/article/582>
5. Эксперты: АСВ – самый эффективный институт финансово-экономической сферы. <http://www.k2kapital.com/news/256792/>

# Форсайт, как инструмент интеграции научной деятельности учреждений высшего профессионального образования в инновационную систему России

**Попыхова Ирина Владимировна**, аспирант, Международный инновационный университет  
Piv.54@mail.ru

Актуальность данной статьи обусловлена необходимостью поиска путей комплексного решения проблемы перехода российской экономики на инновационный путь развития. Этот процесс должен включать не только вопросы разработки принципиально новых технических и технологических решений, но и обеспечивать возможности их адекватного применения специально подготовленными квалифицированными кадрами. В статье обосновывается необходимость использования форсайта, как инструмента интеграции научной деятельности учреждений высшего профессионального образования в инновационную систему России. Статья содержит элементы анализа сложившейся практики проведения форсайта, а также обоснованные предложения и выводы по формированию организационно-экономического механизма интеграции учреждений высшего профессионального образования в инновационную систему России на основе использования результатов отраслевого форсайта.

Ключевые слова: форсайт, хиндсайт, методология форсайта, дельфи, форсайт-проекты, концепция «тройной спирали».

The urgency of given article is caused by necessity of search of ways of a complex solution of a problem of transition of the Russian economy on an innovative way of development. This process should include not only questions of working out of essentially new technical and technological decisions, but also to provide possibilities of their adequate application with specially prepared qualified personnel. In article necessity of use of forsite, as tool of integration of scientific activity of establishments of the higher vocational training in innovative system of Russia is proved. Article contains elements of the analysis of the developed practice of carrying out of a forsite, and also well-founded offers and conclusions on formation of the organizational-economic mechanism of integration of establishments of the higher vocational training in innovative system of Russia on the basis of use of results of a branch forsite.

Keywords: forsite, hindsite, methodology forsite, delfi, forсайт-projects, the concept of «a threefold spiral».

Одним из важных вопросов является определение перспектив развития различных отраслей экономики России, особенно являющихся приоритетными с точки зрения инноваций, и на основе выявленных потребностей в подготовке и повышении квалификации кадров, формирование учебных планов и программ для высшего профессионального и послевузовского профессионального образования.

Поскольку у нас нет разработанного механизма формирования научно-технологических приоритетов, увязанных с социально-экономическими и общественными приоритетами, то перспективным инструментом, позволяющий выявить приоритеты, являющиеся «сквозными» для всей системы принятия решений и реализации государственной политики, включая систему бюджетного финансирования и косвенного стимулирования, создания кадрового потенциала для приоритетных отраслей экономики, является форсайт.

Причем на наш взгляд, методологию форсайта целесообразно применять не только для проектирования развития систем образования России, но и для оценки перспектив и формирования стратегии развития отраслей российской экономики, в русле концептуальных положений которой и должна осуществляться научно-образовательная деятельность учреждений высшего профессионального образования. Ведь эти учреждения готовят специалистов для рынка труда, а на нем будут востребованы кадры, владеющие современными технологиями. Да и сами фундаментальные и прикладные исследования целесообразно проводить в том направлении, куда направлены отраслевые приоритеты. Например, с учетом общемировых тенденций стремления к устойчивому развитию, Российская Федерация одним из приоритетных направлений признала разработки в области возобновляемых источников энергии, безопасного ведения сельского хозяйства. Следовательно прежде всего в этих отраслях должна выстраиваться цепочка фундаментальные исследования – прикладные исследования – использование результатов исследования в учебном процессе – подготовка специалистов, готовых использовать инновационные технологии в практической деятельности – внедрение результатов исследований в практику – переподготовка действующих сотрудников предприятий в отраслях, где происходит внедрение инноваций. Безусловно, научно-исследовательские институты и опытно-конструкторские бюро тоже вовлекаются в этот процесс, но у образовательных учреждений по сравнению с ними есть по крайней мере одно преимущество – они могут использовать результаты своих исследований и разработок в учебном процессе и подготовить специалистов, способных внедрить эти результаты в практику.

Разработка новых научно-методических подходов к оценке перспектив и формированию стратегии развития системы образования в России с использованием методологии форсайт (предвидение) позволяет улучшить работу по планированию и формированию государственной политики в сфере образования в средне-

срочной и долгосрочной перспективе.

Классическое определение технологического форсайта было дано профессором Беном Мартином, который так обозначил процесс систематической оценки долгосрочных перспектив развития науки, технологии, экономики и общества с целью идентификации зон стратегического исследования и появления родовых технологий, подающих надежды приносить самые крупные экономические и социальные выгоды. Началом применения этого подхода, базирующегося на методе Delphi, считаются 50 – 60-х гг. двадцатого века, когда он впервые был применен американцами в области оборонных исследований и перспектив безопасности. [1]

Этот термин получил широкое распространение несколько лет назад, и в настоящее время имеет отличающиеся друг от друга трактовки.

Форсайт (foresight) включает в себя действия, ориентированные на:

- мышление;
- обсуждение;
- очерчивание будущего [3].

В процессе мышления (прогнозирование, оценка технологий, исследования будущего и другие формы форсайта) — делается попытка определить долговременные тренды и скорректировать на их основе принятые решения. Форсайт появился в последние годы и наиболее активно применялся в Европе для выделения приоритетов современных исследований на основе базовых сценариев развития науки, технологии, общества и экономики.

В процесс обсуждения вовлекаются все заинтересованные лица (стейкхолдеры): общественные организации, промышленные предприятия, исследовательские центры, неправительственные фонды, и так далее, и так далее. Работа может быть организована на нескольких уровнях: международном, национальном, региональном. Открытая дискуссия между

участниками ведется на площадках разного типа, например, в форме экспертной панели.

Цель форсайта - определение возможного будущего, создание желаемого образа будущего и определение стратегий его достижения. В основном, результаты вовлекаются в общественное принятие решений (как пример можно привести исследование приоритетов деятельности общественных фондов). Но, в тоже время, результаты форсайта могут мочь всем участникам работ развивать и улучшать их собственные стратегии.

Другое определение дает EU FOREN Guide [4]: «Форсайт — это систематический, совместный процесс построения видения будущего, нацеленный на повышение качества принимаемых в настоящий момент решений и ускорение совместных действий». Идеология форсайта происходит от конвергенции тенденций современных разработок в области политического анализа, стратегического анализа и прогнозирования.

По определению ForTech «форсайт - это естественная человеческая деятельность, которая, на самом деле, всегда выполнялась и отдельными людьми, и компаниями. Тем не менее, сейчас она формализована в эффективную методику и применяется правительствами, регионами и другими субъектами стратегирования для формирования рамок в науке и технологии. То, как именно форсайт проводится, управляется и на основании какой методики интерпретируются его результаты, влияет на его успешность. Технология форсайта позволяет учитывать долгосрочные последствия и возможности в принятии решений. Форсайт может быть использован для разработки стратегий и долгосрочного планирования развития регионов, муниципалитетов и других видов территориальных образований». [2]

Australian Center For Innovation определяет форсайт, как «сис-

тематическое размышление о будущем и воздействие на будущее» [5]. Известная своими методическими разработками Программа сотрудничества UNIDO дает определение форсайта как сценарного прогнозирования социально-экономического развития, разрабатывающего возможные варианты развития – экономики, промышленности, общества – в 10-20 летней перспективе [2].

В настоящее время в России на федеральном уровне разрабатываются схемы форсайта общего типа и специальные для области нанотехнологий, начата программа IT Форсайта (Форсайт информационных технологий).

Технология проведения форсайта включает выбор целевой установки – технологическая или социально-экономическая направленность; определение видения будущего и определение круга отраслей, которые смогут составить основу стратегического развития; прогноз перспектив развития тех отраслей, которые выбраны для форсайта; прогноза результатов фундаментальных научных исследований в выбранных сферах; прогнозирование развития новых технологий; прогнозирование выхода на рынок принципиально новых видов продукции. Далее результаты прогноза сопоставляются с экспертно установленными результатами развития исследований, разработок и инноваций в мире в целом, что позволяет принять решение о поддержке наиболее перспективных направлений исследований и разработок.

Организация проведения форсайта включает в себя ряд последовательных шагов (рис. 1).

Форсайт ориентирован не только на определение возможных альтернатив, но и на выбор наиболее предпочтительных из них. В процессе выбора применяются различные критерии для определения наиболее предпочтительных вариантов. Так, например, при вы-

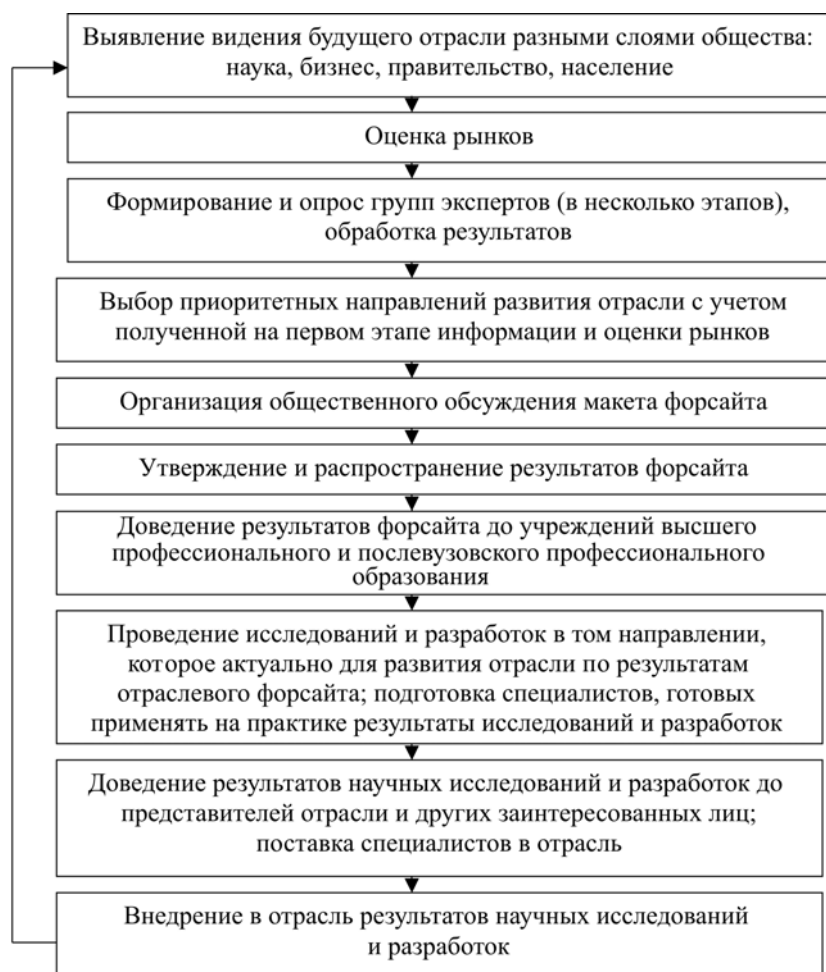


Рис.1. Предлагаемый подход к использованию результатов отраслевого форсайта для успешной интеграции образовательных учреждений в национальную инновационную систему

боре критических технологий, может использоваться критерий достижения максимального экономического роста, а при построении технологической дорожной карты для отрасли — выявление потенциальных рыночных ниш и выбор технологий, позволяющих максимально быстро разработать конкурентоспособные продукты для возникающих рынков. Форсайт исходит из того, что наступление «желательного» варианта будущего во многом зависит от действий, предпринимаемых сегодня, поэтому выбор вариантов сопровождается разработкой мер, обеспечивающих оптимальную траекторию инновационного развития.

Большинство форсайт-проектов в качестве центрального компонента включают перспек-

тивы развития науки и технологий. Обычно эти вопросы становятся предметом обсуждения не только ученых, но и политиков, бизнесменов, специалистов-практиков из разных отраслей экономики. Результатом таких обсуждений становится появление новых идей, связанных с совершенствованием механизмов управления наукой, интеграцией науки, образования и промышленности и, в конечном счете, повышение конкурентоспособности страны, отрасли или региона. Кроме того, уже сама организация систематических попыток «заглянуть в будущее» приводит к формированию более высокой культуры управления и в итоге — к формированию более обоснованной научно-технической и инновационной политики.

Форсайт-проекты ориентированы не только на получение нового знания в форме докладов, набора сценариев, рекомендаций и т. п. Важным результатом является развитие неформальных взаимосвязей между их участниками, создание единого представления о ситуации. В ряде проектов формирование горизонтальных сетей, площадок, в рамках которых ученые и бизнесмены, преподаватели вузов и чиновники, специалисты смежных областей могут систематически обсуждать общие проблемы, рассматривается как один из главных эффектов.

На рисунке 2 представлен организационно-экономический механизм интеграции учреждений высшего профессионального образования в инновационную систему России на основе использования результатов отраслевого форсайта.

Проблема формирования такого механизма является актуальной по следующим причинам:

Во-первых, возрастает роль знаний в общественном воспроизводстве в связи с внедрением информационных технологий в рыночное хозяйство.

Во-вторых, востребованность результатов научной деятельности в производственных процессах повышается в связи с усложнением технико-технологического характера товаров и услуг.

В-третьих, наука и образование становятся решающим фактором обеспечения как национальной безопасности и престижа страны в условиях «открытости» экономики для международного сотрудничества.

В-четвертых, наука и образование в современных условиях социально ответственны за формирование и реализацию как национальной, так и международной политики, направленной на наращивание экономического потенциала страны для сохранения экономической стабильности.



Рис. 2. Организационно-экономический механизм интеграции учреждений высшего профессионального образования в инновационную систему России на основе использования результатов отраслевого форсайта

## Литература

1. Нужен ли России foresight (форсайт – «взгляд вперед») // [Электронный ресурс] <http://stra.teg.ru/library/foresight/methods%20/1>

2. Что такое форсайт? Попытки определения // [Электронный ресурс] <http://aurora-expertum.ru/2009/03/forsajt/>

3. EUROPA – CORDIS (Community Research and Development Information Service) // [Электронный ресурс] <http://cordis.europa.eu/>

4. FOREN Guide - Foresight for Regional Development Network - A Practical Guide to Regional Foresight // [Электронный ресурс] [http://forlearn.jrc.ec.europa.eu/guide/7\\_references/foren.htm](http://forlearn.jrc.ec.europa.eu/guide/7_references/foren.htm)

5. Australian Center For Innovation // [Электронный ресурс] <http://www.aciic.org.au/>



## Эволюция подходов в изучении карьеры

**Махмутова Динара Максutowна**, аспирант кафедры Управления человеческими ресурсами ГОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»

Статья посвящена рассмотрению эволюции научных подходов в изучении карьеры. На основании всестороннего изучения данной проблемы, автором выявлено, что компетентностный подход в управлении карьерой, в экономической науке не получил достаточного обоснования. В целях развития данного подхода автором предложена своя трактовка термина «карьера».

Ключевые слова: эволюция, карьера, теории, человеческий капитал, компетентностный подход.

Article is devoted consideration of evolution of scientific approaches in career studying. On the basis of all-round studying of the given problem, the author it is revealed that competence approach in management of career, in an economic science hasn't received a sufficient substantiation. With a view of development of the given approach by the author the treatment of the term of «open-cast mine» is offered.

Keywords: evolution, career, theories, the human capital, competence approach.

Понятие «карьера» неразрывно связано с деятельностью человека, направленной на достижение определенных результатов в профессии или должности, обеспечивающих их признание со стороны общества. Традиционное, исторически сформировавшееся представление о карьере связывалось с обозначением рода занятий или профессии, что подтверждается словарями и энциклопедиями. Так, в «Словаре русского языка» слово «карьера» означает: 1. род занятий, профессия (устар.); 2. путь к успехам, видному положению в обществе, на служебном поприще, а также само достижение такого положения<sup>1</sup>.

Энциклопедический словарь определяет карьеру как: 1) бег, жизненный путь, поприще (от лат. *carra* — телега, повозка), быстрое и успешное продвижение в области общественной, научной, служебной или другой деятельности; 2) достижение известности, славы или материальной выгоды и 3) обозначение рода занятий или профессии<sup>2</sup>.

Более поздние исследования карьеры, стимулом для развития которых, послужило развитие промышленности в конце XIX века, основаны на междисциплинарном подходе и разработках западных и российских ученых. Изменение форм социально-экономических и производственных отношений положили начало развитию концепции изучения мотивационных, поведенческих, психологических и социологических аспектов, обуславливающих деятельность индивида и составляющих базис современных карьерных теорий. Карьерные теории выделились в самостоятельное направление западной научной мысли к середине XX века, и уже в 70-е годы указанного периода исследование карьеры вступило в период зрелости, что подтверждает большое количество литературы, выпускаемой по этой проблематике и создание отделений карьеры в Академии управления США и Американском обществе тренировки и развития.<sup>3</sup>

Научные предпосылки изучения карьеры формировались в классических управленческих теориях: школе административного управления и менеджмента Ф. Тейлора и А. Файоля и послужили основой для возникновения карьерных концепций, связанных с исследованием мотивационной сферы личности. Представители содержательных теорий мотивации (А. Маслоу, Ф. Герцберг)<sup>4</sup> доказали своими исследованиями, что основополагающим фактором в мотивации индивида к труду выступает его потребность в самовыражении, удовлетворенность трудом, соответствие сущности труда морально-нравственным установкам индивида. А мотивы жизнеобеспечения лишь стимулируют человека к труду.

Собственно карьерные теории сформировались в середине XX века как направление в исследовании организационного поведения. Смыслом их развития изначально являлась необходимость прогнозирования развития человеческих ресурсов организаций, что значительно расширило диапазон карьерных теорий. Д. Сьюпер, Д. Холл, Дж. Холленд, Э. Шейн<sup>5</sup> предложили концепцию карьерной мобильности и подходы к ее анализу и методике исследования.

Последующие исследования западных ученых конкретизируют типы карьерной мобильности, этапы ее протекания, взаимосвязь личностных и социальных факторов, влияющих на карьерный путь индивида. В последние годы в рамках этой тематики изучаются

гендерные особенности карьерной мобильности.

Развитие карьерной проблематики в России связано с задачами становления социалистического государства после октябрьской революции и гражданской войны. Первоочередными задачами являлись ликвидация неграмотности населения, становление советской школы и подготовка рабочих начальной и средней профессиональной квалификации, привлечение ученых и технической интеллигенции к деловому сотрудничеству, ликвидация безработицы. Форсированные темпы социалистической индустриализации обеспечивались за счет вовлечения крестьян, женщин в общественный труд, а их подготовка осуществлялась в школах фабрично-заводского ученичества, что позволило быстрыми темпами решить задачу создания рабочих кадров для промышленности. Инженерно-технические кадры готовились из практических работников предприятий и квалифицированных рабочих без отрыва от производства в вечерних институтах, на заводах втузах. В подготовке руководящих работников промышленности важную роль сыграли курсы красных директоров, созданные по инициативе Ф.Э. Дзержинского. Кроме того были созданы промышленные академии и факультеты особого назначения при втузах.

Карьерные теории этого периода основаны были на трудах А.С. Макаренко, И.М. Бурдянского, А.К. Гастева, П. М. Керженцева, Я.С. Улицкого,<sup>6</sup> и др.

Надо отметить, что большое значение в становлении рабочих кадров имел энтузиазм населения, основанный на вере в реализацию грандиозных планов ВКП(б).<sup>7</sup> Феномен данного явления исследовался позже учеными-психологами, социологами и педагогами и связан с мотивационной сферой личности. В частности, особый вклад для понимания структуры и механизмов карьеры для оте-

чественных исследований внесли Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Ковалев, Б.Г. Ананьев<sup>8</sup>.

Для понимания карьерных мотивов большое значение имеют труды А.Н. Леонтьева и В.А. Ядова, посвященные социологии личности<sup>9</sup>; труды И.В. Бестужева-Лады, связанные с изучением образа жизни, культуры и труда.<sup>10</sup>

Новый этап развития карьерных теорий карьеры возник в конце XX века, вследствие возникновения новой политико-экономической модели общества. В литературе и диссертационных исследованиях по проблемам карьеры в 15 – 20 лет в России, в большинстве случаев преобладают социологическое и философско-социологическое направление. Например, в период 2000- 2008 гг. исследования в этом направлении были проведены Кругловым Д.С., Авдошиной З.А., Кардаш Л.А., Кушнаревой И.Ю., Митюниной С.В., Давидюк И.А. и др.<sup>11</sup>

В исследованиях и литературе по управлению персоналом проблематика карьеры присутствует у Дж. М. Иванцевича, А.А. Лобанова, Н.К. Маусова, Е.Г. Молл, Кибанова А.Я., С.И. Сотниковой, Ю.Г. Одегова, С. В. Шекшни, Г.Г. Зайцева и др.

Российские исследователи, вслед за западными учеными, стали использовать междисциплинарный подход в исследованиях карьеры, отмечая специфику современного развития российского общества, проявляющейся в социально-экономических противоречиях профессиональной деятельности, феномен успешности карьеры, развитие представлений о человеке как субъекте труда.

При определении карьеры одна группа авторов делает акцент на профессиональное и должностное продвижение в течение трудовой жизни, и понимает под карьерой индивидуально осознанную последовательность изменений во взглядах, позиции и поведении, связанных с опытом работы и дея-

тельности в течение трудовой жизни<sup>12</sup>; или поступательное продвижение личности в какой-либо сфере деятельности, изменение навыков, способностей, квалификационных возможностей и размеров вознаграждения, связанных с деятельностью; продвижение вперед по однажды выбранному пути деятельности, достижение известности, славы, обогащения»<sup>13</sup>.

Другие авторы связывают карьеру с накоплением и использованием возрастающего человеческого капитала на протяжении рабочей жизни человека<sup>14</sup>.

С. В. Шекшня дает определение карьеры как последовательности развития человека в основных сферах жизни, которая характеризуется динамикой социально-экономического положения, статусно-ролевых характеристик, форм социально-активности личности<sup>15</sup>.

Зайцев Г.Г. считает, что карьера – это индивидуально осознанная, обусловленная изменяемыми в течение жизни взглядами, позициями, поведением и опытом, последовательность целей личностного развития, структурированных в духовном, профессиональном, статусном или экономическом плане, и процесс достижения этих целей в результате трудовой деятельности<sup>16</sup>.

Междисциплинарный подход в исследовании карьеры проявляется в рассмотрении двух ее сторон. С одной стороны – внешней – карьера выступает в виде последовательной смены набора должностей, занимаемых человеком на протяжении трудовой жизни. Это объективная, реальная или целевая карьера. С другой стороны – субъективной – карьера включает изменения внутренних ценностей и мотивов человека, которые отмечаются на всем протяжении трудовой жизни, а также соответствующее этим меняющимся ценностям и мотивам изменение поведения. Именно с такой субъективно-

личностной точки зрения содержание внутренних механизмов карьеры рассматривается в социальной психологии и психологии профессиональной деятельности. При этом карьера исследуется как индивидуальная последовательность установок и поведения, связанных с опытом и активностью человека в трудовой сфере на протяжении всей жизни<sup>17</sup>.

Социальная психология в трактовке карьеры особо обращает внимание на то, что человек может в определенной степени формировать свою карьеру, контролировать собственное продвижение, использовать с различной степенью интенсивности имеющиеся возможности для достижения успеха и удовлетворения от своей профессиональной деятельности. Указанный подход, который может быть охарактеризован как социально-психологический, является преобладающим при определении карьеры в большинстве современных исследований по проблемам управления человеческими ресурсами. Приведем некоторые наиболее показательные в этом плане определения карьеры.

В данном случае особый акцент делается на субъективном восприятии происходящих и ожидаемых изменений в процессе трудовой деятельности, когда карьера связывается с собственным суждением индивида (субъективно осознанное суждение) об успехе или неудаче карьерного роста. При подобной трактовке категоричное определение карьеры – это субъективно осознанные собственные суждения о своем трудовом будущем, ожидаемые пути самовыражения и удовлетворения трудом, определенная последовательность профессиональных ролей, статусов и видов деятельности в жизни человека<sup>18</sup>.

Включая внутренние установки и поведение, карьера вместе с тем означает поступательное изменение навыков, способностей и профессио-

нальных возможностей в сфере трудовой деятельности, что закрепляется достижением определенных иерархических позиций. В данном случае карьера выступает как процесс, и представляет собой поступательное, личностно осознанное продвижение индивида по служебной лестнице на основе изменения его навыков, способностей и профессиональных возможностей, связанных с деятельностью индивида<sup>19</sup>.

На эту динамическую черту карьеры обращают внимание многие авторы, подчеркивая, что карьера – это процесс профессионального роста человека, роста его влияния, власти, авторитета, статуса в среде, выраженный в его продвижении по ступеням иерархии, квалификационной лестницы, вознаграждения, престижа<sup>20</sup>.

Таким образом, карьера является результатом осознанной позиции и поведения человека в области трудовой деятельности, который выражается в должностном или профессиональном росте. Ряд специалистов считает, что карьеру – траекторию своего служебного движения – человек строит сам, образуясь с особенностями внутри- и вне- организационной реальности и главное – со своими собственными целями, желаниями и установками<sup>21</sup>. На наш взгляд, подобное утверждение неоднозначно. При всей важности саморазвития и нацеленности работника на успех карьерного роста формирование карьеры в современных условиях во многом зависит от организации, ее стратегии, возможностей, уровня корпоративного и кадрового менеджмента.

Вместе с тем понятие карьеры неправомерно отождествлять исключительно с непрерывным и постоянным движением вверх по организационной иерархии.

Нам представляется, что в данном случае допускается неоправданное игнорирование внутренней стороны содержа-

ния карьеры, особенности которой определяют механизм формирования и развития карьеры. Содержание карьеры связано не только с внешними проявлениями служебного иерархического восхождения и должностного роста, но и с последовательностью этапов профессионального развития, постоянным повышением потенциала работника и его эффективным использованием в целях организации. Такой подход с позиций системного анализа позволяет исследовать содержание и место карьеры в общей системе координат управления человеческими ресурсами. Поэтому наиболее правильной, по нашему мнению, следует признать позицию авторов, определяющих карьеру в единстве внешнего и внутреннего проявлений: «Карьера – субъективно осознанный трудовой путь человека, способ достижения целей и результатов в основной форме личностного самовыражения; поступательное продвижение по служебной лестнице, изменение навыков, способностей, квалификационных возможностей и размеров вознаграждения, связанных с деятельностью работника».<sup>22</sup>

Таким образом, карьера рассматривается в узком и широком смысле. В широком смысле карьера – общая последовательность этапов развития человека в основных сферах жизни – характеризуется динамикой социально-экономического положения, статусно-ролевых характеристик, форм социальной активности личности. В узком смысле понятие карьеры связывается с динамикой положения и активности личности в трудовой деятельности. Внешний план карьеры отражается в последовательности профессий, видов труда и должностей, занимаемых человеком на протяжении трудовой жизни. С точки зрения внутреннего содержания, карьера выражается в динамике профессиональной мотивации и способностей, реализуемых в индивидуальных

профессиональных решениях и поступках.

Новые подходы в управлении карьерой должны быть основаны на развитии компетенций персонала, ввиду того, что прежние методы отбора персонала, ориентированные на выявление стандартных «технологических» квалификаций, не гарантируют соответствие личностных характеристик работника тем требованиям организации, которые обеспечивают ее конкурентоспособность.

Авторский анализ диссертационных исследований показал, что изучение компетенций персонала связано с его развитием и подготовкой, оценкой, принятием эффективных управленческих решений, обеспечением конкурентоспособности организации. Этим проблемам посвящены исследования Прониной И.В., Негановой И.С., Платоновой Т.В., Лебедевой Д.Н., Хуторянского А.С. и др.<sup>23</sup>

В связи с этим, автору представляется, что подходы, отражающие использование компетентностного подхода в управлении карьерой, в отечественной науке не получили должного обоснования. Поэтому автором предпринята попытка восполнить этот пробел и предложить свое понимание карьеры как поступательное продвижение человека в определенной профессиональной сфере деятельности на основе максимального эффективного использования, как имеющихся, так и приобретаемых новых компетенций, в интересах достижения целей развития организации и самого сотрудника.

Подобный компетентностный подход к раскрытию содержания карьеры позволяет, на наш взгляд, отразить следующие принципиальные моменты:

- построение карьеры отдельного сотрудника на основе развития компетенций представляет наиболее эффективный результат достижения целей развития и организации, и сотрудника за счет того, что

обеспечивается наиболее полная реализация трудового потенциала при решении задач организационного развития;

- карьера на основе развития компетенций выступает как комплексный объект управления в системе кадрового менеджмента, поскольку в данном случае обеспечивается системная увязка таких направлений, как оценка персонала, обучение и развитие сотрудников, формирование кадрового резерва, планирование карьерного роста сотрудников, разработка системы мотивации и компенсационной политики организации;

- карьера на основе развития компетенций является эффективным современным инструментом управления человеческими ресурсами организации, а развитие компетенций как основа формирования успешной карьеры представляет инновационную составляющую кадрового менеджмента с позиций наиболее эффективного использования человеческого капитала в достижении стратегических целей организационного развития.

### Ссылки:

1 Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Издательство «Русский язык», 1978, с.247.

2 Советский энциклопедический словарь. М.: Издательство «Советская энциклопедия», 1980, с. 561.

3 Молл Е.Г. Управление карьерой менеджера. – СПб: Питер, 2003, с. 20.

4 Герцберг Ф., Моснер Б., Блох Снيدرман Б. Мотивация к работе. М.: Вершина, 2007; Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб, Питер, 2008.

5 Schien D. Career dynamics. Addison-Wesley, 1978; Super D. Psychology of careers. - NY, 1957; Super, C. M., & Super, D. E. Opportunities in Psychology Careers. Lincolnwood, IL: VGM Career Horizons, 1994. Holland, J. Making Vocational Choices: A Theory of Careers, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ, 1973; Hall

D. Careers in organizations. Pacific Palisades, Calif.: Goodyear, 1976.

6 А.С. Макаренко. Методика организации воспитательного процесса. 1935; Бурдянский И.М. Научная организация труда. - Л., 1925; Гастев А.К. Трудовые установки. 1-е изд. - М., 1924; Керженцев ИМ. НОТ. Научная организация труда и задачи партии. - М.-Пг., 1923; Улицкий Я.С. Логика управления. Очерк по теории управления административными коллективами. - Киев, 1924.

7 История социалистической экономики СССР. М.: Издательство «Наука», 1977.

8 Выготский Л.С. Сознание как проблема психологии поведения // Психология и марксизм. - Л., 1925; Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М.: 1940; Ковалев А.Г. Психология личности. Л., 1963; Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л., 1969.

9 Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. - М., 1975; Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. Л.; 1979.

10 Бестужев-Лада И.В. Социальные показатели образа жизни советского общества: Методические проблемы. М., 1980.

11 Круглов Д.С. Карьера стратегического руководителя : : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.08 Саратов, 2000; Кардаш Л.А. Социально-ориентированная система управления карьерой руководителей в крупной финансовой компании : диссертация ... кандидата экономических наук : 22.00.03 / Санкт-Петербург. гос. ун-т экономики и финансов, Санкт-Петербург, 2000; Авдошина З.А. Управление карьерой в социокультурной среде производственных предприятий : На материале г. Набережные Челны, Республики Татарстан : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.08 Казань , 2003; Кушнарева И.Ю. Личностные

аспекты построения карьеры руководителя: социально-философский анализ : автореферат дис. ... кандидата философских наук : 09.00.11 / Краснодар. гос. ун-т культуры и искусств Краснодар, 2006; Митюнина С.В. Модели профессиональной карьеры личности: автореферат дис. ... кандидата социологических наук : 22.00.08 / Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского. Нижний Новгород, 2006; Давидюк И.А. Управление развитием карьеры российских государственных служащих в современных условиях : диссертация . кандидата социологических наук : 22.00.08; Юж. федер. ун-т, Ростов-на-Дону, 2008.

12 Иванцевич М., Лобанов А.А. Человеческие ресурсы управления: Основы управления персоналом. – М.: Дело, 1993. С. 96.

13 Кибанов А.Я. Основы управления персоналом: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2003. С. 195.

14 Сотникова С.И. Управление карьерой. – М.: ИНФРА-М, 2001. С. 23; Цыпкин Ю.А., Люкшинов А.Н. Управление персоналом. – М.: МИР, 2004. С. 246.

15 Шекшня С.В. Управление персоналом современной организации. М.: ЗАО «Бизнес-школа Интел-синтез, 1997, с. 336.

16 Зайцев Г.Г. Управление деловой карьерой. Учебное по-

собие. М.: Академия, 2007, с.12.

17 Психология менеджмента / Под ред. проф. Г.С. Никифорова. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. С. 218.

18 Одегов Ю.Г., Руденко Г.Г., Федченко А.А. Экономика персонала. Часть II. Практика: Учебник. – М.: Издательство «Альфа-Пресс», 2009. С. 527; Управление персоналом: Учебное пособие / Под редакцией к.э.н., проф. О.И. Марченко. – М.: «Ось-89», 2004. С.126; Андреева И.В., Кошелева С.В., Спивак В.А. Управление персоналом. – СПб.: Нева; М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. С. 131.

19 Одегов Ю.Г., Руденко Г.Г., Федченко А.А. Экономика персонала. Часть II. Практика: Учебник. С. 527.

20 Бухалков М.И. Управление персоналом. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2008; Веснин В.Р. Управление персоналом. Теория и практика: Учебник. – 4-е изд. – М.: Издательство «Велби, Проспект», 2008; Красноженова Г.Ф., Симонин П.В. Управление трудовыми ресурсами: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2008; Молл Е.Г. Управление карьерой менеджера. – СПб: Питер, 2003.

21 Управление персоналом: Учебник для вузов / Под ред. Т.Ю. Базарова, Б.Л. Еремина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2003. С. 272.

22 Журавлев П.В., Карташов С.А., Маусов Н.К., Одегов Ю.Г. Персонал. Словарь понятий и определений. – М.: «Экзамен», 1999. С. 118.

23 Пронина И.В. Оценка компетенций персонала промышленного предприятия при принятии управленческих решений : дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Удмурт. гос. ун-т, Ижевск, 2006; Неганова И.С. Повышение конкурентоспособности предприятий на основе развития ключевых компетенций дис. кандидата экономических наук : 08.00.05 / Ур. гос. эконом. ун-т, Екатеринбург, 2006; Платонова Т.В. Оценка персонала предприятия на основе компетенций : дис. кандидата экономических наук : 08.00.05 / Морд. гос. ун-т им. Н.П. Огарева, Саранск, 2006; Лебедева Д.Н. Планирование обучения персонала на промышленном предприятии с использованием метода оценки компетенций: дис. кандидата экономических наук : 08.00.05 /; Костром. гос. ун-т им. Н.А. Некрасова], Кострома, 2007; Хуторянский А.С. Формирование профессиональных компетенций работников по управлению рисками в страховых компаниях : дис. кандидата экономических наук : 08.00.05 / Гос. ун-т упр., Москва, 2009.

## Функционирование рынка инноваций в отечественной экономике

**Огурцов Сергей Владимирович**,  
аспирант Института международного  
права и экономики им. А.С. Грибоедова

Статья посвящена особенностям функционирования рынка инноваций в РФ. На основе изучения отечественного и зарубежного опыта автор делает ряд предложений по совершенствованию функционирования отечественного рынка инноваций.

Ключевые слова: инновации, рынок, технология, инновационная культура, прибыль

Ogurtzov S.V.  
Functioning of the market of innovations  
in domestic economy

Article is devoted features of functioning of the market of innovations in the Russian Federation. On the basis of studying of domestic and foreign experience the author does a number of offers on perfection of functioning of the domestic market of innovations.

Keywords: Innovations, the market, technology, innovative culture, profit

Учитывая особенности развития рынка инноваций в российской экономике, можно выделить три внешне противоречивых, а на самом деле дополняющих друг друга способа решения возникающих проблем. Для того, чтобы они не противоречили, а дополняли друг друга важно понимать возможности и ограничения каждого из них.

1. Приобретение современного западного оборудования и технологий. Хочется отметить, что во многих случаях речь идет не о замене советского оборудования западным. На многих старых станках можно увидеть "made in ...", причем "in" не только странах СЭВ. В обновлении основных фондов руководители многих российских предприятий видят панацею решения всех своих проблем, связанных с конкурентоспособностью своей продукции на рынке. Безусловно, переход на современную техническую и технологическую базу крайне важный, нужный и актуальный процесс. Однако в современной экономике технический уровень производства есть необходимое, но, отнюдь, не достаточное условие конкурентоспособности на рынке. Более того, ставя стандартное оборудование и осваивая современные стандартные технологии, российские предприятия начинают конкурировать с западными не по потребительским свойствам, но по цене и качеству, которые никогда не были их самыми сильными сторонами. При производстве стандартной продукции достаточно низких уровней передела такой путь неизбежен. Но обеспечатить сопоставимых с развитыми передовыми компаниями в этом случае не удастся, поскольку все они развиваются в тесном взаимодействии, постоянно обновляя как ресурсную, так и материально-техническую базу.

2. Освоение российских технологий может придать продукции новые потребительские свойства, которые позволят отличаться от конкурентов не только ценой. В настоящее время российские компании решают эти проблемы, обычно, следующими способами:

- Развитие или создание заново собственных конструкторских бюро. Это могут позволить себе достаточно крупные компании. Такие конструкторские бюро достаточно хорошо решают вопросы текущей модернизации и обновления продуктового ряда. Сложнее с разработкой принципиально новой продукции, тем более с освоением новых рынков, т.к. это требует инициирования инноваций на более ранних этапах.

- Масштабирование технологий малых инновационных предприятий. Малые инновационные компании являются новой формой внедрения научных разработок в производство и бизнес. Для промышленности малые предприятия интересны не только тем, что имеют технологии уже на уровне, пусть опытного, но производства, но, прежде всего тем, что они опробовали своей продукцией рынок, и рынок принял их товар.

- Внедрение научных разработок через инструмент корпоративных фондов или другие инфраструктурные элементы, которые берут на себя анализ рынка, доведение технологии, ее апробацию и пр.

Однако, отсутствие соответствующей инфраструктуры и действенного нормативно-правового регулирования рынка инноваций и сопряженного с ним рынка интеллектуальной собственности ставит под угрозу эффективность достижения поставленных целей.

3. Внедрение современных управленческих технологий. Вопросы менеджмента традиционно недооценивались в России: отсутствует культура производства, управленческие механизмы несогласованны и зачастую разнонаправлены. Производство однородной продукции с одинаково высоким качеством и снижающейся себестоимостью пока недостижимы для российского бизнеса. В США средняя выработка на одного работника в корпорациях составляет около 200 тысяч долларов в год. В лучших российских компаниях этот показатель не превышает 30 тысяч долларов. В очень хороших он составляет 15-20 тысяч. В большинстве не превышает 10 тысяч [134, 159]. В этом случае внедрение инновационных технологий без общей культуры высокой производительности труда не будут носить систематический характер. Следовательно, именно создание инновационной культуры, внедрение в практику управления инновационных решений является залогом повышения производительности труда в отраслях промышленности.

Важным фактором, влияющим на характер рынка научно-технической продукции и формирование стратегии инновационного развития отрасли, является преобладающая форма организации НИОКР, связанная с уровнем интеграции науки и производства. Крайностями здесь могут быть две формы осуществления инновационной деятельности - в составе производственных единиц и вне таковых.

Если преобладающей является первая форма, то на рынок выводится интеллектуальный продукт, имеющий технологически завершенную форму, зачастую уже апробированный в производстве. Но такой продукт, как правило, обладает меньшей новизной и прогрессивностью. Дело в том, что предприятию невыгодно выпускать на сторону эффектив-

ную технологию, так как это, во-первых, создает ему конкуренцию, а во-вторых, не позволяет «снять сливки» в виде добавочной прибыли, которая образуется на новых рынках.

Если инновационная продукция реализуется на рынке самостоятельной научной организацией, то в этом случае выше прогрессивность и новизна продукции, а возможно, и более низка ее стоимость. Последнее связано с тем, что потребитель в данном случае приобретает научный продукт, перспективы рыночных и производственных возможностей которого недостаточно ясны.

Нередко сами разработчики не знают истинной стоимости реализуемой научной продукции. Кроме того, такой продукт может быть «доведен до ума» уже в исследовательских подразделениях производственного потребителя, в результате чего можно получить уже собственную инновационную продукцию и запатентовать ее.

Конкурентоспособность инновационной продукции на мировых рынках определяет внутреннюю или внешнюю направленность ее рынка. Недостаточная конкурентоспособность интеллектуального продукта на мировом рынке предопределяет ряд мер воздействия на рынок инновационной продукции с целью его расширения и улучшения качественных характеристик, а именно:

- искусственное расширение государственного рынка НИОКР с целью стимулирования разработки высокотехнологичных проектов НИОКР;

- расширение нерыночного сектора интеллектуального продукта, увеличение государственных расходов на науку и образование;

- увеличение объема импорта передовых технологий с целью их адаптации в отечественном производстве;

- расширение импорта научно-технических идей с целью их дальнейшего доведения до стадии технологической завер-

шенности на основе собственных разработок.

В том случае, если недостаточная конкурентоспособность инновационной продукции связана со слабой ее технологической завершенностью, необходимо стимулировать привлечение инвестиций в сферу производственной реализации изобретений, развивать наиболее эффективные формы соединения науки и производства, предоставлять льготные кредиты науке на цели создания опытных и производственных подразделений.

Фактор экономического развития оказывает очевидное воздействие на развитие рынка в следующих направлениях:

- тенденции платежеспособного спроса. Падение уровня развития производственной сферы приводит к снижению спроса на нововведения (при возрастании физической потребности в них). Рынок научной и технической продукции стагнирует или сужается;

- возможности финансирования науки. Падение уровня экономического развития ведет к снижению доходов государства, а, следовательно, и его расходов на науку;

- снижение расходов на науку ведет к сужению государственного рынка научно-технической продукции;

- падение объемов производства и дефицит госбюджета ведут к инфляции, удорожанию кредитов, что отрицательно сказывается на рынке долгосрочных проектов НИОКР, являющихся, как правило, высокотехнологичными и наиболее перспективными.

Сложное переплетение выделенных факторов определяет специфические особенности развития рынка инноваций и наиболее эффективную модель его реализации. Опираясь на результаты проведенного исследования модель развития рынка инноваций можно представить в виде динамической модели, соответствующей колебаниям рыночной конъюнктуры (рис. 1)

В период кризиса преобладающей в структуре рынка должна стать доля государственного сектора, обеспечивающая поддержку инновационно активным предприятиям за счет потока государственных заказов, субсидий и субвенций. В этот период доля частного сектора на рынке инноваций существенно сокращается в связи со снижением покупательской способности.

В период подъема постепенное развитие доли частного сектора должно сопровождаться минимизацией доли государственного рынка инноваций. В этом случае будет обеспечен ускоренный технологический обмен, в результате которого будет сформирован конкурентоспособный рынок инновационной продукции, соответствующий не только сложившимся общественным потребностям, но и перспективным направлениям их развития в соответствии с законом возвышающихся общественных потребностей.

В период пика доля государственного сектора на рынке инноваций минимальна, приоритетное развитие имеет частный сектор, однако перенасыщение рынка однотипной по своему наполнению продукцией и сокращением числа инновационных идей ввиду отсутствия рыночной заинтересованности производителей обуславливает переход рынка в период спада.

В период спада вновь следует наращивать долю государственного рынка инноваций, что не допустить исчезновения уникальных направлений исследовательских работ и обеспечить устойчивые конкурентоспособные позиции в перспективе, когда периоды спада и кризиса завершатся.

Предлагаемая модель рынка инноваций отражает динамику его развития, вместе с тем

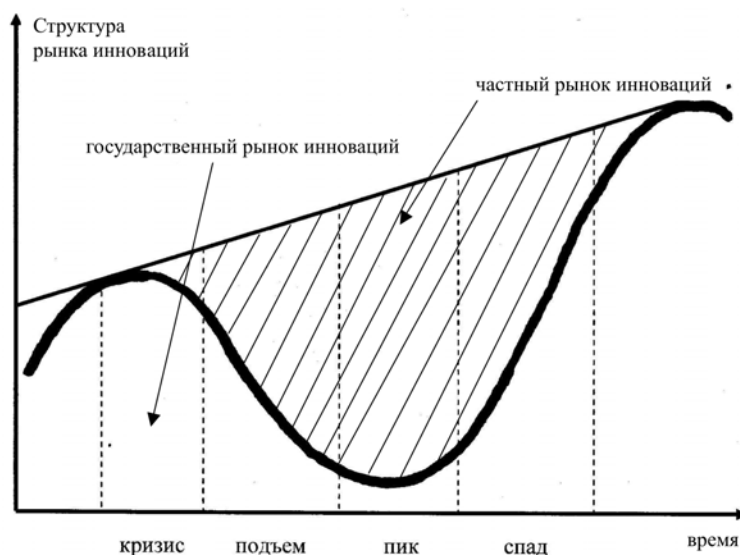


Рис. 1. Динамическая модель развития рынка инноваций

уточнения требует и статический вид модели развития рынка инноваций. Обобщая накопленный отечественный и зарубежный опыт с учетом результатов анализа инновационных процессов в отечественной экономике на современном этапе развития российской экономики можно выделить следующие основные модели.

При активно развивающемся государственном секторе рынка нововведений можно назвать две основные модели:

- оборонно-ориентированную модель;
- приоритетно-ориентированную модель.

Оборонно-ориентированная модель инновационного развития отраслей промышленности предполагает существование широкой сети государственных структур, которые являются заказчиками (от имени государства) инновационной продукции оборонного профиля. Специфика взаимодействия производственного сектора и государства определяет необходимость выделения двух разновидностей моделей:

1. Замкнутая оборонно-ориентированная модель предпола-

гает проведение НИОКР преимущественно специализированными научно-техническими организациями оборонного профиля соответствующей ведомственной подчиненности. Эта модель является условно-рыночной, поскольку указанные военные организации являются в основном государственными (хотя и не всегда), находящимися на бюджетном финансировании.

2. Ступенчатая оборонно-ориентированная модель предполагает существование развернутой, эшелонированной системы разработчиков – от специализированных государственных научно-технических организаций до частных гражданских предприятий и организаций.

Использование данных моделей существенно ограничивается в условиях современной экономики, поскольку смещение приоритетов с укрепления обороноспособности на решение социальных задач и повышение уровня конкурентоспособности определяют необходимость реализации качественно нового подхода к инновационному развитию отраслей промышленности.



# Факторы формирования рыночно-ориентированной кредитной системы в странах с переходной экономикой

Нгуен Тан Тхань Тхао  
аспирант кафедры финансов, креди-  
та и банковского дела Московского  
государственного университета эко-  
номики, статистики и информатики  
thanhthao@mail.ru

Переход к рыночной экономике тре-  
бует комплексных изменений как в  
экономике в целом, так и в кредитно-  
финансовой системе, в частности. В  
данной статье рассмотрены необхо-  
димость и возможность реформиро-  
вания кредитных систем стран с пе-  
реходной экономикой в современных  
условиях, раскрыты отличительные  
черты переходной экономики, проана-  
лизированы факторы, влияющие на  
процесс ее трансформации в целом и  
формирование кредитной системы  
рыночного типа, в частности.  
Ключевые слова: кредитная система,  
кредитный механизм, банковская си-  
стема, страны с переходной экономи-  
кой.

Nguyen Tan Thanh Thao  
The factors of formation of a market –  
oriented credit system in countries with  
transition economies.  
The transition to a market economy  
requires comprehensive changes in the  
overall economy, and partly in the credit  
and financial system. This article  
discusses the necessity and possibility  
of reforming the credit systems in  
countries with transition economies to  
modern conditions, revealed the  
distinctive features of transition  
economies, analyzes factors affecting the  
process of its transformation in general  
and the formation of market-based  
monetary system in particular.  
Keywords: credit system, the credit  
mechanism, the banking system,  
countries with transition economies.

## Введение

Многие страны мира разными способами стремятся стимули-  
ровать развитие экономики, а на современном этапе преодолеть  
негативные последствия глобального финансового кризиса. Как  
показала практика, в условиях общей финансовой нестабильнос-  
ти резко растет вмешательство государства в экономику, в пер-  
вую очередь, в финансовую сферу. Для стран, долгосрочная стра-  
тегия развития которых связана с переходом на рыночные отно-  
шения, особенно для государств социалистического типа, ключе-  
вым стал вопрос о необходимости ускорения или торможения это-  
го процесса. По мере преодоления кризиса, правительства боль-  
шинства стран заявили об исчерпании ресурсов поддержки бан-  
ков и финансовых компаний, они не считают это экономически  
целесообразным. Несмотря на то, что ряд политических лидеров  
выступает за смену парадигмы мирового экономического разви-  
тия, серьезных альтернатив рынку нет. Наиболее подверженной  
интеграционным процессам является кредитно-финансовая си-  
стема. Ее развитие должно быть основано на современных научных  
достижениях и лучшей международной практике банковского дела.

Переход к рыночной экономике потребует серьезной пере-  
стройки существующей кредитной системы. Она уже не сможет быть  
моделью социалистического типа, но и к чисто рыночным моде-  
лям ее нельзя отнести. Очевидно, что планируется создание кре-  
дитной системы смешанного типа. Переход к двухуровневой бан-  
ковской системе путем учреждения самостоятельных коммерчес-  
ких банков стал ядром модернизации кредитных систем многих  
стран с переходной экономикой. Формирование кредитной си-  
стемы ориентируется на международные стандарты банковской де-  
ятельности, развитие различных типов кредитных организаций и  
современных банковских услуг населению.

## Необходимость формирования рыночно-ориентированной кредитной системы в странах с переходной экономикой

В современной научной литературе под переходной экономи-  
кой понимается исторический период экономических реформ,  
нацеленных на переход от командно-административной системы  
хозяйствования к рыночной экономике. Экономические реформы  
– это крупные преобразования в системе ведения хозяйства, уп-  
равления экономикой, в способах осуществления экономической  
политики. Они проводятся в условиях, когда выявляется низкая  
эффективность существующей экономической системы, когда в  
стране возникает угроза экономического, а в отдельных странах, и  
политического кризиса. Переходный период — это период вре-  
мени, в течение которого общество осуществляет коренные  
экономические, политические и социальные преобразования, а  
экономика страны переходит в новое, качественно иное состоя-  
ние. Для постсоциалистических стран характерна общность стра-  
тегической цели — социально ориентированная рыночная эконо-

мика. В российской экономической литературе переходная экономика характеризуется следующими основными чертами, отличающими её от других сложившихся систем [6].

Во-первых, она представляет собой межсистемное образование. Поэтому сущность переходной экономики представляет собой сочетание административно-командной и современной рыночной систем с их зачастую противоречиво функционирующими элементами.

Во-вторых, если командной и рыночной экономикам свойственно определенное равновесие, устойчивость развития, то переходная экономика характеризуется нарушением равновесия, а на начальном этапе обострением всех противоречий. Такое положение, являющееся кризисным для сложившейся экономической системы, для трансформирующейся экономики можно рассматривать как нормальное. Если в стабильной системе целью ее развития является самосохранение и воспроизводство сложившегося общественного порядка и национальных ценностей, то для стран с переходной экономикой — трансформация предполагает разрушение старых устоев и, следовательно, борьбу старого и нового. Меняются цели и задачи развития общества, что становится причиной относительно длительного состояния общей и финансовой неустойчивости.

В-третьих, переходная экономика характеризуется количественными и качественными структурными изменениями. В ней сохраняются элементы предыдущей системы: некоторые государственные институты, еще не прошедшие реформирования, государственные предприятия, колхозы, производственные кооперативы и другие формы коллективного хозяйствования. Но эти элементы функционируют в качественно иной, преобразующейся экономической системе, и поэтому постепенно изменяют свои функции и содержание.

От того, насколько быстро и глубоко идет процесс их перестройки, приспособления к требованиям формирующегося рынка, зависит длительность и острота переходного периода. Вместе с тем в переходной экономике появляются новые, не свойственные старой системе элементы: предпринимательские структуры различных форм собственности, негосударственные предприятия, биржи, коммерческие банки, негосударственные пенсионные, страховые и другие фонды, фермерские хозяйства. Они тоже несовершенны, механизмы рыночного функционирования еще не сложились, не сформировалась необходимая законодательная база. Кроме того, у большей части населения не может быстро сформироваться рыночное мышление.

В-четвертых, в переходной экономике наблюдается качественное изменение системных связей и отношений. Распались и исчезли старые планово-директивные связи между субъектами экономики, расчищено пространство для формирования новых рыночных связей. Однако последние еще носят переходный неустойчивый характер и проявляются в такой деформированной форме, как «бартерные» расчеты между предприятиями, взаимные неплатежи между субъектами хозяйствования, характеризуются частыми сбоями и кризисными проявлениями.

Содержанием же переходной экономики является создание рыночных отношений, реформирование экономической политики и методов хозяйствования, преобразование социально-экономических отношений в направлении демократизации и либерализации [6].

Основная трудность переходного периода — это создание институтов рыночной экономики. Институты в широком смысле представляют собой правила экономического поведения и механизмы, обеспечивающие их выполнение, а также

экономические организации, субъекты хозяйствования. В переходный период формируются институты, без которых не может нормально функционировать рыночная экономика: частная собственность, экономическая свобода и ответственность хозяйствующих субъектов, конкуренция, рыночная инфраструктура и др.

Характерный признак переходной экономики — институциональная неполнота, отсутствие или зачаточное состояние отдельных институтов рынка. В большинстве постсоциалистических стран это, прежде всего, отсутствие рынка земли, слабое развитие фондового рынка и всей инфраструктуры рынка в целом [6].

Отличительной чертой переходной экономики являются масштабность и глубина идущих преобразований. Они захватывают основы существующего строя; отношения собственности, политическую и правовую системы общества, общественное сознание. Таким образом, переход к рыночной экономике требует глубоких изменений в институциональной структуре общества, институциональной трансформации: преобразования отношений собственности (приватизацию) и введения института частной собственности, либерализацию экономики, создания пакета рыночных законов и ограничения роли государства, формирования новых субъектов хозяйствования (коммерческих банков, различных бирж, инвестиционных и пенсионных фондов и др.).

С одной стороны, процесс перехода включает глубокие изменения в структуре социально-экономических отношений, а также производства, с другой — осуществление немедленных жестких стабилизационных мер, прежде всего, в нормализации потребительского рынка, системе хозяйственных связей, в денежно-кредитной и финансовой сфере и в ценообразовании [2].

Структурная перестройка является, в конечном счете, необходимым условием устойчивого рыночного равновесия, эффективного функционирования всех механизмов рынка.

Практика показывает, что в каждой пост социалистической стране, ставшей на путь перехода к рыночной экономике, существуют свои концепции и программы решения главных задач переходной экономики, формирования рыночных отношений.

Важнейшую роль играют такие первоочередные мероприятия как её широкомасштабная либерализация и последовательная стабилизация. Либерализация предполагает свободное ценообразование и прекращение контроля со стороны государства, прежде всего, в торговле.

Макроэкономическая стабилизация народного хозяйства означает сокращение инфляции и дефицита государственного бюджета, прекращение льготного кредитования и избыточной денежной эмиссии. Стабилизация включает преодоление диспропорций в народном хозяйстве и внешнеэкономической сфере. При всем разнообразии способов она обычно включает в себя такие меры, как контроль над денежной массой и её регулирование, введение внутренней конвертируемости валют, регулирование учетной ставки валютного курса и другие, жесткие монетаристские методы. Однако в тех странах, где наблюдается высокая социальная и политическая нестабильность, проведение подобной политики значительно усиливает социальную напряженность и даже чревато социальным взрывом. В таких условиях более результативными являются мягкие методы финансового регулирования.

После завершения макроэкономической стабилизации и либерализации первоочередными проблемами становятся вопросы, связанные с созданием рыночных институтов и бюджетно-налоговой политикой.

### **Факторы формирования рыночно-ориентированной кредитной системы в странах с переходной экономикой**

Принципиальное значение для перехода к рыночной экономике имело преобразование финансовой и денежно-кредитной системы. В связи с разрывом административно-хозяйственных связей, сложившихся в социалистической плановой системе хозяйствования, все страны вынуждены были по-новому решать вопросы денежного обеспечения оборота товаров и услуг.

Реформирование кредитной системы и создание кредитного механизма рыночного типа стали одним из основных направлений переходного периода, соответствующих задаче интеграции национальной экономики в мировое хозяйство.

Двухуровневая денежно-кредитная система была импортирована во всех странах с переходной экономикой, однако, её адаптация шла по-разному в связи с различными стартовыми условиями и с выбранным направлением перехода.

Реформирование кредитной системы стран с переходной экономикой осуществляется на макро- и микроуровне.

Макроуровень преобразования кредитных систем требует создания соответствующей нормативно-правовой базы, соответствующей двухуровневой структуры кредитной системы и создания конкурентной среды функционирования кредитных организаций.

Реформирование кредитной системы на микроуровне заключается в проведении организационных и правовых изменений, которые создают рыночную основу в деятельности кредитных организаций: реальную, а не номинальную экономическую независимость, возможность извлечения прибыли от уставной деятельности, равные условия

выхода на финансовые рынки для банков различных форм собственности и организационно-правового статуса, формирование конкурентной среды, возможность реализации каждой кредитной организацией своих стратегических целей при условии выполнения требований макрорегулирования.

В основе кредитного механизма на микроуровне, как известно, лежат отношения между кредитором и заемщиком. Аккумулируя свободные ресурсы экономики и размещая их в активы с целью получения прибыли, банки реализуют стратегию развития страны, насыщая денежными средствами целевые сегменты экономики. В условиях социальной административно-командной экономики кредитная система была одноуровневой и кредитный механизм, как и вся экономическая система, функционировал в рамках государственного планирования. Все ресурсы аккумулировались в единый государственный ссудный Фонд и распределялись экономическим субъектам в плановом порядке. На микроуровне не было задачи борьбы за кредитные ресурсы.

Все элементы кредитного механизма на микроуровне тесно взаимосвязаны между собой и функционируют под воздействием внешних факторов – макросреды.

### **Денежно-кредитная политика и факторы её определяющие в формировании рыночно-ориентированной кредитной системы в странах с переходной экономикой**

При реформировании кредитной системы страны важную роль играет денежно-кредитная политика, методологической основой которой является та или иная концепция.

Согласимся с мнением аналитиков, что современные теоретические модели денежно-кредитной политики представляют собой, как правило, синтез кейнсианства и монетаризма, в котором учтены рациональные моменты каждой из этих теорий [4]. Вместе с тем, государство не отказывается в краткосрочном периоде от воздействия непосредственно на процентную ставку в целях быстрого экономического маневрирования.

В целях анализа рыночного кредитного механизма важно рассмотреть инструменты денежно – кредитной политики. К ним, как известно, относятся в первую очередь изменение ставки рефинансирования, изменение норм обязательных резервов, операции на открытом рынке с ценными бумагами и иностранной валютой, а также некоторые иные меры, носящие жесткий административный характер.

По мнению многих экономистов тремя основными наиболее эффективными средствами осуществления денежно-кредитной политики являются:

- операции на открытом рынке, т.е. на рынке казначейских ценных бумаг;
- политика учетной ставки, т.е. регулирование процента по займам коммерческих банков у центрального банка;
- изменение норматива обязательных резервов.

Помимо экономических методов, посредством которых центральный банк проводит денежно - кредитную политику, им могут использоваться в этой области и административные методы воздействия.

В переходный период денежно-кредитная политика ориентируется, как правило, на финансовый и банковский сектор экономики и почти не влияет, или отрицательно влияет на реальный сектор экономики.

Проблема взаимосвязи и взаимовлияния финансового и нефинансового секторов имеет важное теоретическое и

практическое значение. От её решения зависит успех всех экономических реформ.

В экономической науке актуальность и значимость теоретически-методологического анализа перехода к рыночной экономике и, в том числе, перестройки денежно-кредитной системы осознаны достаточно давно и многое в этом направлении уже сделано.

Однако на понятийном уровне в экономической литературе нет единства в трактовке таких базовых категорий как кредитная и банковская системы.

В известном учебнике «Деньги, кредит, банки», написанном авторитетным количеством авторов под редакцией доктора экономических наук, профессора О.И. Лаврушина, эти понятия разграничены. Но наряду с ними выделяются и другие, близкие по своей экономической природе понятия: денежно-кредитная, финансово-кредитная, банковско-кредитная системы [1]. Самостоятельный статус имеет финансовая система. Некоторые авторы выделяют банк-ориентированные кредитные системы [3].

Анализ различных точек зрения на определение этих дефиниций и, прежде всего кредитной системы, позволяет констатировать, что в большинстве случаев «кредитная система» трактуется как более широкое понятие, чем «банковская система».

Разделяя в принципе эту точку зрения, отметим, что её аргументация не всегда выглядит достаточно четкой и убедительной. Так, в указанном выше учебнике кредитная система определена как «...совокупность элементов, которая призвана реализовать свойства характерные для кредита». Банковская система определяется как «необъемлемая часть кредитной системы» [3].

Функции современных банков насколько разнообразны и выходят за границы кредитных операций, что жесткая привязка кредитной системы только к

свойствам кредита, на наш взгляд, обедняет содержание как кредитной, так и банковской систем.

Представляется, что более полно суть кредитной системы и её отличие от банковской системы раскрывается в определении кредитной системы как совокупности кредитных отношений возникающих в процессе движения ссуженной стоимости, а также кредитных организаций, обеспечивающих это движение[5].

Поскольку страны, вступающие на путь рыночных преобразований, реформируют всю экономику, то этот процесс охватывает кредитную систему, а еще шире денежно-кредитную систему, в целом.

Банковская система является основным элементом, ядром кредитной системы, и именно с её преобразования начинается переход к экономике нового типа. Представляется правомерным не разграничивать жестко эти системы, т.к. не все элементы и признаки кредитной системы сложилась, а анализировать процесс трансформации в целом. Банковские системы переходного периода подверглись серьезным испытаниям. Поскольку их деятельность жестко регулируется по всем направлениям, то основными факторами, влияющими на глубину и скорость их преобразования, стали государственная денежно-кредитная политика и сложившаяся в стране система регулирования и надзора за банковской деятельностью.

Во всех странах, объявивших о смене курса экономического развития, с разной скоростью, но началось преобразование внутреннего денежного рынка и валютной политики. Им понадобились внешние заимствования и членство в МВФ для решения проблемы платежного баланса. Страны с переходной экономикой столкнулись с проблемами долларизации, то есть, одновременного и равного обращения

внутри страны иностранной твердой валюты наряду с национальной валютой. Всем потребовалось изменение валютной политики в связи с вступлением в члены Международного Валютного Фонда и последовавшей за этим долларизацией экономики. Анализ накопленного исторического опыта показывает, что этот процесс для большинства стран имел негативные последствия, если не сразу, то в отдаленной перспективе. Например, для стран Восточной Европы, привязавших свою экономику к доллару или евро в условиях глобального финансового кризиса.

Центральные банки проводили свою денежно-кредитную политику под влиянием МВФ, не учитывая в должной мере специфику переходного периода. Результаты применения инструментов денежно-кредитной политики в развитых экономиках и в экономике переходного периода отличаются в зависимости от развития денежных и финансовых рынков, которые тесно связаны с рынками товаров и услуг, с реальным сектором экономики. Очевидно, что применение одних и тех же инструментов денежно-кредитной политики в странах с переходной экономикой и в развитых странах будет отличаться по своим результатам. [7].

Денежные власти были не в состоянии справиться с инфляцией и падением курса национальной валюты. Денежный рынок оказался нечувствительным к мерам, принимаемым центральными банками.

Банковские системы первыми почувствовали на себе негативные последствия недальновидной финансовой и денежно-кредитной политики. Вновь созданные коммерческие банки ориентировались на спекулятивный денежный рынок и не выдерживали резкого изменения конъюнктуры. Это тормозило процесс формирования современной рыночно ориенти-

рованной кредитной системы. В этом плане наиболее показателен процесс становления кредитной системы России, пережившей за двадцать лет несколько тяжелых финансовых кризисов. Ее опыт поучителен для всех стран с переходной экономикой. Ориентируясь на развитые страны и рекомендации Международных финансовых организаций, необходимо оценить целесообразность следования им с учетом специфики своей страны, ее исторических, социально-политических и национальных особенностей.

Конечно, начальный этап преобразований в странах с переходной экономикой был обусловлен схожими стартовыми условиями, несмотря на разный уровень экономического развития и состояния экономики. В связи с разрывом административно-хозяйственных связей, сложившихся в социалистической плановой системе хозяйствования, все страны вынуждены были решать вопросы денежного обеспечения движения товаров и услуг, в том числе за счет активных заимствований за рубежом, которые осуществляло не только государство, но и банки, и частный сектор. Это создавало угрозу возникновения кризисов ликвидности и, естественно, приводило к структурным преобразованиям в банковской системе страны. Тем не менее, следует отметить, что в этих странах каждый раз удавалось преодолевать трудности и выходить из кризисных ситуаций, совершенствуя и укрепляя свою кредитную систему. На наш взгляд, это объясняется тем, что в период социалистического развития сформировался значительный производственный и интеллектуальный потенциал, позволивший в кратчайшие сроки добиваться макроэкономической стабильности и извлекать уроки.

Когда финансовый рынок в основном сформирован и становится достаточно стабильным и ликвидным, наступает

следующий этап эволюции кредитной системы, который уже не столь однороден по задачам и содержанию проводимых преобразований в разных странах. На этом этапе большую роль играют внешнеэкономические факторы. Для стран с переходной экономикой важным фактором, влияющим на формирование кредитной системы нового типа, является внешнеэкономическая политика страны, ее место в мировом сообществе и степень сотрудничества с международными финансово-кредитными институтами. Прежде всего, они должны ориентироваться на МВФ и Мировой банк, которые имеют значительное влияние на денежно-кредитную политику. Кроме того, принципиальное значение имеет участие в ВТО. Вступление в ВТО, несмотря на свою противоречивость, бесспорно, стимулирует развитие рыночных отношений. Это подтверждает опыт КНР и Вьетнама.

Денежно-кредитная политика по-прежнему является важнейшим фактором формирования кредитной системы и кредитного механизма. Ее основными целями остаются поддержание стабильности национальной валюты, сдерживание инфляции и обеспечение экономического роста. Но в условиях системных банковских кризисов она становится важной частью мер по реструктуризации банковских систем, и это приводит к определенной корректировке ее целей.

### Заключение

Анализ факторов, влияющих на развитие стран с переходной экономикой, подтверждает необходимость и объективность рыночных преобразований по многим причинам. Глобализация сделала взаимозависимыми экономики всех стран. Несмотря на ее негативные последствия в виде мирового финансового кризиса, рыночный механизм не получил достой-

ной альтернативы и сохраняет свое значение как инструмент экономического прогресса.

Переход к рыночным отношениям диктует необходимость создания эффективной кредитной системы. По мнению автора, этот процесс имеет как общие закономерности, присущие всем странам с переходной экономикой, так и отличительные черты, обусловленные их историческими, социально-политическими и национальными особенностями. Формирование кредитных систем рыночного типа происходит под воздействием множества внешних и внутренних факторов. Предметом исследования в настоящей статье стали только внешние факторы, среди которых особо выделена денежно-кре-

дитная политика, проводимая центральными банками, и факторы ее определяющие. Несмотря на все трудности переходного периода, автор выражает уверенность в успехе преобразования кредитных, в частности, банковских систем стран с переходной экономикой на рыночных принципах, что будет способствовать росту эффективности экономики этих стран в целом.

### Литература

1. Деньги, кредит, банки: учебник/ под ред. д.э.н., профессора О.И. Лаврушина, 9-е издание – М.: КНОРУС, 2010 г.

2. Переходная экономика: сущность, проблемы, особенности в Беларуси : науч. метод.

пособие - Э.И. Лобкович. – Мн.: БГЭУ, 2000.

3. Полищук А.И. Кредитная система: опыт, новые явления, прогнозы и перспективы. - М.: Финансы и статистики, 2007 г.

4. Сажина М. А., Чибриков Г. Г. Экономическая теория. Учебник для вузов. – М.: Издательство: Норма, 2009 г.

5. Тарасова Г.И. Кредитная система России: её становление и развитие. – Новосибирск, НГАЭиУ, 2001 г.

6. Теория переходной экономики. Макроэкономика. Ч.2: учебное пособие для ВУЗов/ под редакцией Е.В. Красниковой. – М.: Теис, 1998.

7. [www.imf.org](http://www.imf.org) Доклад Международного валютного фонда от 15 июня 2003 г. «О странах с переходной экономикой».

## К вопросу о методах оценки эффективности инновационной деятельности предприятий машиностроительного комплекса

**Матюша Алексей Алексеевич**,  
соискатель ИЭ РАН  
e-mail: fdik@mail.ru,

Описаны теоретико-методологические основы исследования инновационной деятельности экономических систем. Проведен анализ особенностей инновационной деятельности предприятий машиностроительного комплекса. Разработаны методы оценки эффективности инновационной деятельности предприятий машиностроительного комплекса.

Ключевые слова: методы оценки эффективности, инновационная деятельность, предприятия машиностроительного комплекса.

Theoretiko-methodological bases of research of innovative activity of economic systems are described. The analysis of features of innovative activity of the enterprises of a machine-building complex is carried out. Methods of an estimation of efficiency of innovative activity of the enterprises of a machine-building complex are developed.

Keywords: methods of an estimation of efficiency, innovative activity, the enterprises of a machine-building complex.

Современные условия социально-экономического развития России характеризуются объективной необходимостью интенсификации экономического развития, обусловленной системным воздействием внешних и внутренних макроэкономических факторов.

Во-первых, в условиях формирования в мировой экономике шестого экономического уклада значительно возрос уровень глобальной конкуренции. Эта конкуренция, с одной стороны, охватила традиционные рынки производства товаров, включая производительные силы, капиталы и технологии производства, а, с другой стороны, охватила вопросы развития инновационных сфер деятельности, начиная от формирования инновационных отраслей хозяйствования и заканчивая созданием национальных инновационных систем.

Во-вторых, в условиях ожидаемого в мировой экономике всплеска технологических изменений, на фоне усиления в социально-экономическом развитии роли инноваций ожидается существенное ослабление влияния многих традиционных факторов роста. Поэтому промедление России в развитии новых технологий в традиционно успешных областях хозяйствования, включая машиностроительный комплекс, может существенно снизить конкурентоспособность российской экономики и уровень национальной безопасности.

В-третьих, для России сокращение численности населения и уровня занятости в экономике, низкое качество и уровень доступности социальных услуг в сфере здравоохранения и образования более чем для многих других стран ставит вопрос о необходимости наращивания роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития. В качестве базы роста человеческого капитала в отечественной экономике следует рассматривать традиционные отрасли хозяйствования, включая машиностроительный комплекс.

В-четвертых, происходит стремительное исчерпание конкурентных преимуществ национальной экономики, существовавших при реализации экспортно-сырьевой модели развития. Экстенсивное наращивание сырьевого экспорта с учетом высокого уровня природных богатств и относительно низкой стоимости производственных факторов, больше не обеспечивают России конкурентных преимуществ. Так согласно рейтингу глобальной конкурентоспособности аналитической группой Всемирного экономического форума в кризисный 2009 год среди стран БРИК Россия показала наихудшую динамику ВВП (-7,9%, 55-е место в мире), в то время как Китай занял 1-е место (+8,7%), Индия 3-е место (+7,2%), Бразилия 15-е место (-0,2%). Для примера лучшая из постсоветских республик Казахстан показала 8-й результат (+1,2%), и даже печально известная Греция по динамике ВВП обошла Россию и показала 23-й результат (-2,0%).

Таким образом, в отечественной экономике возникла объективная необходимость переход к инновационному развитию. Но реализация такого пути развития возможно только на базе традиционных отраслей, в которых Россия всегда имела определенные

конкурентные преимущества. Одной из ключевых среди традиционных отраслей российской экономики является машиностроение, где создаются не только предметы потребления, но и средства производства.

Машиностроение является фундаментом экономики во многих странах мира. В России программа формирования новой экономики - экономики знаний и высоких технологий, рассматриваемая как один из ведущих секторов национальной экономики, сопоставимый к 2020 году по своему вкладу в валовой внутренний продукт с нефтегазовым и сырьевым секторами, предполагает наряду с развитием сферы профессионального образования, высокотехнологичной медицинской помощи, науки и опытно-конструкторских разработок, связи и телекоммуникаций, наукоемких направлений химии, также развитие машиностроения.

Однако в настоящее время проекты в сфере машиностроения не могут быстро обеспечить значимый вклад в рост валового внутреннего продукта в силу неразвитости этой сферы и недостаточно высокой конкурентоспособности ее продукции. Так все машиностроительные производства создают около 3% ВВП, в то время как нефтегазовый комплекс и сырьевые отрасли – на порядок больше.

В этих условиях государство вынуждено предпринимать активные шаги по стимулированию технологического обновления таких массовых секторов экономики, как автомобилестроение, транспортное машиностроение и станкостроение, которые имеют решающее значение для повышения среднего технологического уровня промышленности и импортозамещения.

Поскольку машиностроительный сектор является сферой жесткой глобальной конкуренции, его эффективная модернизация невозможна без качественной интенсификации инновационной деятельности пред-

приятый машиностроительного комплекса, основанной не только на воспроизводстве передовых иностранных технологий, но и на создании отечественных инновационных разработок мирового уровня. В первую очередь это касается сфер энергетического, нефтегазового, транспортного и тяжелого машиностроения, а также станкостроительного и инструментального машиностроения.

В этой связи развитие методов оценки эффективности инновационной деятельности предприятий машиностроительного комплекса представляет собой актуальную научную задачу, имеющую важное народнохозяйственное значение.

При исследовании теоретико-методологических основ исследования инновационной деятельности экономических систем на первом этапе были определены содержание, сущность и основные принципы осуществления инновационной деятельности в экономических системах.

По своей сути инновационная деятельность представляет деятельность по формированию инновационного потенциала, использованию его для создания интеллектуального продукта, доведению генерируемых инновационных идей до процессов создания инновационной продукции, выводимой на рынок в виде готового товара.

В общем случае различают инновационную деятельность в широком и узком смысле.

Под инновационной деятельностью в широком смысле понимают любую деятельность, связанную с созданием и реализацией каких-либо новшеств. Инновационная деятельность в широком смысле включает этапы: фундаментальных исследований; прикладных исследований; научных разработок; внедрения и коммерциализации инноваций.

Под инновационной деятельностью в узком смысле понимают комплекс научных, технологических, организацион-

ных, финансовых и коммерческих мероприятий, направленный на создание и реализацию инновационной продукции, расширение ее ассортимента, повышение качества и конкурентоспособности продукции, совершенствования технологии и организации производства.

В данной работе инновационная деятельность рассматривается в узком смысле применительно к предприятиям машиностроительного комплекса. На этом уровне содержание инновационной деятельности включает:

- исследование существующих и нарождающихся потребностей, а также возможностей создания новых потребностей;
- формирование (генерация) инновационных идей как результат разработки потенциальных путей удовлетворения выявленных потребностей;
- предварительный отбор наиболее перспективных инновационных идей по критерию экономической эффективности;
- детальная проработка научно-организационного замысла процесса создания инновации с учетом ожидаемой реакции потребителя;
- экспертиза документов, содержащих обоснование процессов создания инновации (бизнес-плана, технико-экономического обоснования);
- разработка инновации (стадия НИОКР);
- испытание инновационной продукции, в том числе в рыночных условиях (пробный маркетинг);
- корректировка технологий производства и механизмов продвижения инновационной продукции на рынок;
- наращивание объемов производства с целью повышения эффекта от масштабов производства инновационной продукции.

Результаты обобщения основных принципов осуществления инновационной деятельности в экономических системах, включая общие методологические принципы, а также прин-





Рис.1. Результаты обобщения основных принципов осуществления инновационной деятельности в экономических системах.

ципы инновационной деятельности на макро-, мезо- и микроэкономическом уровне и межуровневом пространстве представлены на рис. 1.

2. Исследования основных тенденций развития инновационной деятельности экономических систем в современных условиях показали, что ключевые из них связаны с продуктовыми, организационными и рыночными инновациями.

Исследования в сфере продуктовых инноваций показали, что, во-первых, под влиянием технологической революции в мировой отечественной прак-

тике осуществления инновационной деятельности наблюдается тенденция смещения центра тяжести от преимущественного развития процессных инноваций к развитию продуктовых инноваций.

Во-вторых, в развитии продуктовых инноваций наблюдается тенденция смещения от улучшающих (инкрементальных) инноваций к радикальным инновациям. То есть под влиянием рыночной конкуренции инновации, базирующиеся на инженерных решениях модернизационного характера, вытесняются инновациями, базирую-

щимися на фундаментальных и примыкающих к ним прикладных исследованиях результатов.

Исследования в сфере организационных инноваций показали, что, во-первых, на уровне предприятий происходит постепенный отказ от опоры на собственные силы как фактора развития перспективных технологий на ранних стадиях их возникновения. То есть предприятия стремятся быть пионерами в вопросах внедрения конкретных инновационных технологий.

Во-вторых, на государственном уровне, на фоне мировых тенденций наращивания государственных и корпоративных инвестиций в инновационную деятельность, предопределивших рост наукоемкости ВВП развитых стран, в России инвестиции в инновационную деятельность в последнее десятилетие стабилизировались на сравнительно низком уровне не соответствующем практике большинства развитых стран.

Исследования в сфере организационных инноваций показали, что, во-первых, процесс выхода отечественных предприятий на глобальные мировые рынки, в первую очередь в сфере высоких технологий, находится на начальной стадии. При этом уровень восприятия необходимости интеграции в глобальную инновационную сферу постоянно растет.

Во-вторых, российские производители наукоемкой продукции стремятся достаточно активно осваивать внешние рынки из-за ограниченности спроса на отечественном рынке, с одной стороны, и надеждой на ценовые преимущества интеллектуального труда, с другой стороны. Однако далеко не всегда эти ожидания оправдываются, в том числе, в силу отсутствия достаточного опыта сбалансированного осуществления на конкурентоспособном уровне всех этапов осуществления инновационной деятельности.

На основе анализа базовых принципов осуществления инновационной деятельности в экономических системах и основных тенденции развития инновационной деятельности экономических систем в современных условиях выявлены проблемы оценки эффективности инновационной деятельности для предприятий машиностроительного комплекса и разработан алгоритм их решения, направленный:

- на выявление внутренних факторов и факторов внешней среды, определяющих эффективность инновационной деятельности предприятий машиностроительного комплекса;

- на разработку системы критериев оценки эффективности инновационной деятельности для предприятий машиностроительного комплекса;

- на формирование системы методов оценки эффективности инновационной деятельности для предприятий машиностроительного комплекса.

С учетом анализа особенностей инновационной деятельности для предприятий машиностроительного комплекса выявлена совокупность внутренних факторов и внешних условий, определяющих эффективность инновационной деятельности предприятий машиностроительного комплекса.

Далее был обоснован механизм анализа и оценки рисков осуществления инновационной деятельности предприятий машиностроительного комплекса, учитывающий составляющие риска, связанные с: производ-

ством инновационной продукции (в виде средств производства и предметов потребления), созданием инновационных технологий, реализацией организационных инноваций, использованием нового сырья и освоением новых рынков.

В результате исследований разработана система частных и интегральных критериев оценки эффективности инновационной деятельности для предприятий машиностроительного комплекса, учитывающая эффективность внутрифирменных процессов, межфирменного взаимодействия, а также качество и конкурентоспособность инновационной продукции.

Это позволило обосновать систему методов оценки эффективности инновационной деятельности для предприятий машиностроительного комплекса, охватывающая все этапы внутрифирменных инновационных процессов, с одной стороны, а также способы межфирменного взаимодействия в инновационной сфере, с другой стороны.

В завершение исследований был сформирован комплекс методических рекомендаций по использованию критериев и методов оценки эффективности инновационной деятельности для предприятий машиностроительного комплекса, основанный на учете процессного подхода при исследовании внутрифирменной и межфирменной инновационной деятельности, включая оценку эффективности встраивания предприятий машиностроительно-

го комплекса в международные цепочки создания добавленной стоимости.

Таким образом, в результате проведенных исследований были теоретически обоснованы и экспериментально подтверждены основные положения нового методологического подхода к оценке эффективности инновационной деятельности предприятий металлургического комплекса, учитывающая комплексность сырьевых, производственных, технологических, логистических, организационных, инфраструктурных, информационных, организационных и рыночных инноваций, а также сбалансированность инновационных и инвестиционных циклов развития оцениваемых предприятий.

### Литература

1. Гольдштейн Г. Я. Инновационный менеджмент. — Таганрог: Изд-во ТРТУ, 1998.
2. Гольдштейн Г. Я. Стратегический инновационный менеджмент: Учебное пособие. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004.
3. Друкер П. Бизнес и инновации. — «Вильямс», 2007.
4. Тычинский А.В. Управление инновационной деятельностью компаний: современные подходы, алгоритмы, опыт. Таганрог: ТРТУ, 2006.
5. Харгадон Э. Управление инновациями. Опыт ведущих компаний = How Breakthroughs Happen. The Surprising Truth About How Companies Innovate. — М.: «Вильямс», 2007.

## Научно-технический потенциал России: проблемы и направления развития<sup>1</sup>

**Греченко Александр Анатольевич**,  
к.э.н., докторант,  
E-mail: vaz21063@list.ru

**Манахов Сергей Владимирович**,  
к.э.н., E-mail: sman2003@mail.ru  
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

В статье раскрываются основные проблемы крайне неэффективного использования имеющегося научного и научно-технического потенциала реального сектора национальной экономики России, определены некоторые положительные тенденции стимулирующие его качественное и количественное развитие.

Ключевые слова: академический сектор, вузовский сектор, отраслевой сектор, корпоративный (заводской) сектор, финансирования НИОКР, результативность научной и научно-технической деятельности, коэффициент изобретательской активности, научный потенциал.

This article reveals the basic problems of the extremely inefficient use of available scientific and technical potential of real sector of national economy of Russia, also some positive tendencies stimulating its qualitative and quantitative development are defined.

Keywords: academic sector, high school sector, branch sector, corporate (factory) sector, research and development financings, productivity of scientific and technical activity, factor of inventive activity, scientific potential.

Последняя треть XX - начало XXI столетия ознаменовались революционными изменениями в жизни человеческого общества. Глобальные сдвиги в экономике, технологиях производства и сбыта, социальных и политических институтах периодически преобразуют устоявшийся, казалось бы, порядок вещей, изменяют мир. При этом наиболее существенные трансформации наблюдаются в экономической сфере. В основе подавляющего большинства свершившихся перемен лишь один процесс – беспрецедентное по темпам и масштабам развитие науки и техники.

Наука еще с первой половины прошлого столетия начала постепенно превращаться в неотъемлемый элемент системы производительных сил. В современных условиях наука представляет собой особую отрасль народного хозяйства, имеющую собственную специфику, значительно отличающую ее от отраслей материального производства. В состав производительных сил науки входят научные работники, специалисты и работники сферы научного обслуживания, а также научно-исследовательское, опытно-экспериментальное оборудование и научные приборы – выступающее в качестве средств производства. Предметами труда являются научная информация и идеи.

Современная российской наука, несмотря на многочисленные попытки реформирования, в целом сохранила организационную структуру, заложенную в советский период. Безусловно, существовавшая в СССР структура организации науки смогла за десятилетия своего существования доказать свою высокую эффективность, однако она была создана для решения задач совершенно в других условиях функционирования народного хозяйства и в современных условиях требует реформирования. На сегодняшний день можно выделить следующие основные составляющие организационной структуры отечественной науки:

- академический сектор (научные организации и академические университеты государственных академий наук);
- вузовский сектор (национальные исследовательские университеты, научно-исследовательские институты, кафедры, научные группы, проблемные и отраслевые лаборатории, научно-учебные центры и т.п.);
- отраслевой сектор (государственные научные центры и отраслевые НИИ);
- корпоративный (заводской) сектор (научные, опытно-конструкторские подразделения организаций и предприятий).

По состоянию на конец 2009 г. научные исследования и разработки в России осуществляли 3536 организаций. Это 87% от уровня 1995 года. Среди них 1878 научно-исследовательских организаций (82,2% к 1995 г.), 377 конструкторских бюро (68,6% к 1995 г.), 36 проектных и проектно-изыскательских организаций (17,4% к 1995 г. - наиболее значительный спад среди всех организаций, осуществляющих НИОКР), 57 опытных заводов (247% к 1995 г. - за последние 4-ре года их число практически удвоилось), 506 высших учебных заведений (128,1% к 1995 г.), 228 промышленных предприятий (70,2% к 1995 г.), 454 прочих организаций (163,9% к 1995 г.). Из всех перечисленных организаций 39,8% выполняли исследования и разработки в государственном секторе, практи-

чески такая же доля в исследованиях принадлежала частному сектору – 40,9%, оставшаяся часть НИОКР была освоена сектором высшего образования (17%) и сектором некоммерческих организаций (2,3%)<sup>2</sup>.

Динамика финансирования российской науки с начала 1990-х годов характеризуется резким спадом. Внутренние затраты на исследования и разработки в России составили в 2009 году 485,83 млрд. рублей (62,4% в постоянных ценах от уровня 1990 года). Доля затрат на исследования и разработки в ВВП в 2009 году равнялась 1,24% (в 1990 г. - 2,03%). Если в 1990 году по величине данного показателя Россия находилась на уровне, сопоставимом с ведущими странами ОЭСР, то в настоящее время она ближе к группе стран с низким научным потенциалом (Польша, Венгрия, Словакия). Аналогичный показатель в среднем по всем странам ОЭСР составлял в 2008 г. 2,28% ВВП, а в странах ЕС – 1,77%. В наиболее же активных странах, согласно данным за этот же период, рассматриваемый показатель доходил до следующих значений: 4,86% – Израиль; 3,75% – Швеция; 3,49% – Финляндия<sup>3</sup>.

Для России в отличие от индустриально развитых стран характерной чертой является слабая активность предпринимательского сектора экономики в части финансирования НИОКР. Данный факт легко подтверждается результатами анализа структуры внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования в РФ (см. рис. 1).

Как можно видеть основным источником финансирования науки в настоящее время является федеральный бюджет. В 2009 году доля бюджетного финансирования в целом по науке составляла 65,03%, в то время как государственных бюджетов на НИОКР по всем странам ОЭСР в среднем затраты за тот же период составляли всего 36,6%.

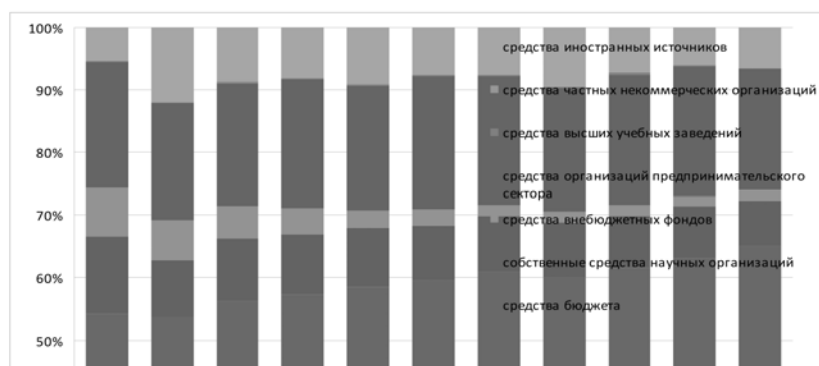


Рис. 1. Внутренние затраты на исследования и разработки по источникам финансирования<sup>4</sup>

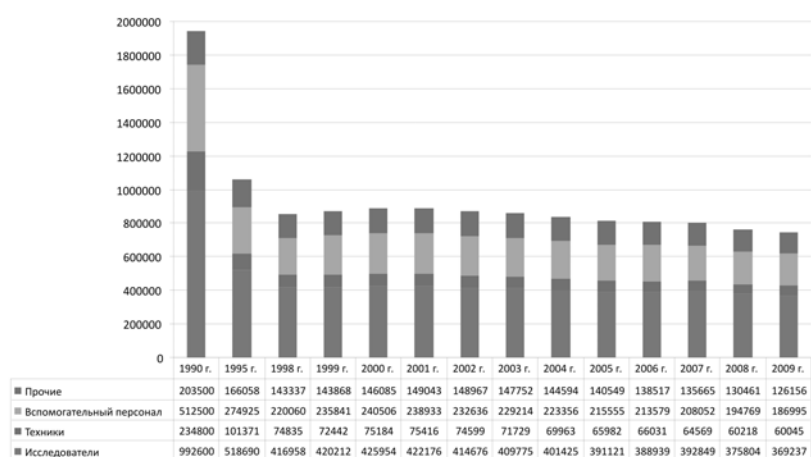


Рис. 2. Персонал, занятый исследованиями и разработками (чел.)<sup>5</sup>

Анализ представленных статистических данных позволяет сделать вывод о некотором росте бюджетных расходов на финансирование науки. Однако дополнительные расходы федерального бюджета прежде всего направлены на покрытие затрат по статьям текущих расходов, в то время как такие статьи расходов, как приобретение нематериальных активов, приборов и оборудования, капитальный ремонт основных фондов финансируются как правило по остаточному принципу.

Длительное недофинансирование науки, а также неэффективное государственное регулирование науки на федеральном уровне и уровне государственных академий наук привело к существенному сокращению научно-технического потенциала страны. Структура и состав кадров науки за период экономических реформ пре-

терпели значительные изменения (см. рис. 2).

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, за период с 1990 по 2009 гг. снизилась с 1943,4 до 742,4 тыс. человек. Итогом переходного периода в экономике страны стала заметная деформация структуры занятости в науке. Наибольшему сокращению подверглись непосредственные участники научного процесса - численность исследователей сократилась за рассматриваемый период более чем в два раза с 992,6 тыс. чел в 1990 г. до 369,2 тыс. чел. в 2009 г.

Фактически не снижается интенсивность «утечки умов» из России. Главной причиной для подавляющего большинства ученых (90%) уехавших жить и работать за границу является низкая оплата труда. Активно развивающийся в мире про-

цесс интернационализации науки, связанные с международными обменами превращаются для России в условиях низкой конкурентоспособности материально-технической базы труда, недостаточным уровнем его оплаты в проблему массовой миграции наиболее перспективных научных кадров за рубеж.

Вызывают серьезную тревогу результаты анализа параметров материально-технической базы науки. Стоимость основных средств исследований и разработок за период с 1995 по 2008 гг. в постоянных ценах сократилась с 85087,6 млн. руб. до 46184,1 млн. руб., т.е. практически вдвое. При этом за рассматриваемый период в общей стоимости основных средств относительная доля машин и оборудования сохраняется в практически неизменном значении. В целом за период с 1995 по 2007 гг. она возросла с 31,2% до 33,8%, в отдельные годы не опускаясь ниже 27,5% и не превышая 35,6%. Доля оборудования старше 11 лет в 2008 году достигла почти 49%<sup>6</sup>.

Одной из острых проблем для научных организаций является проблема обеспеченности оборотными средствами. Важнейшим элементом оборотных средств в НИИ является незавершенное производство, которое опосредовано в незавершенных НИОКР. В настоящее время роль собственных и приравненных к ним оборотных средств в научных организациях невелика. Это объясняется крайне низкой долей собственных средств НИИ в финансировании внутренних затрат на исследования и разработки. А ведь запасы элементов оборотных средств обеспечиваются только за счет собственных средств научных организаций. Отсутствие задела оборотных средств снижает темпы проведения НИОКР, особенно работ поискового характера, требующих больших материальных и трудовых затрат, а отдачу дающие с определенным временным лагом.

Анализ матрицы «расходы на науку - результативность научной и научно-технической деятельности» свидетельствует о слабой увязке затрат и результатов. По данным Росстата в 2009 году российскими заявителями подано 38564 патентных заявок, а выдано 34824 патентов на изобретения (в 2000 г. – 17,6 тыс., в 2005 г. – 23,3 тыс., из них 26,3 тыс. (75,6%) отечественным заявителям).

Коэффициент изобретательской активности (число патентных заявок в расчете на 10000 населения) составил приблизительно 2,7, что значительно ниже, чем в наиболее развитых странах. В 2008 году в Роспатенте было зарегистрировано 2744 лицензионных договора в отношении 4663 патентов на результаты интеллектуальной деятельности. Если эту цифру соотнести с количеством действующих патентов (206 610 на 31.12.2008 года), то окажется, что в 2008 году в экономический оборот было вовлечено всего лишь 2,3% действующих патентов<sup>7</sup>. Доля организаций государственного сектора науки в этих договорах составляет всего лишь 7,6%. Результаты расчетов свидетельствуют о том, что вклад науки в экономический рост составляет менее одного процента. Приведенные данные свидетельствуют о низкой результативности научной и научно-технической деятельности российской науки и инновационной активности предпринимательского сектора экономики, отсутствии эффективного механизма формирования и реализации государственной научно-технической и инновационной политики.

В целом же, как показал проведенный выше анализ, реальный сектор национальной экономики России пока крайне неэффективно применяет имеющийся научный и научно-технический потенциал. Негативное влияние на развитие научного и научно-технического потенциала страны оказывают следующие обстоятельства:

1. крайне незначительная доля инновационно-активных предприятий и организаций в большинстве секторов экономики. В 2009 году удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций составил только 9,4% (в 2004 г. – 10,5%, в 2006 г. – 9,4%, в 2008 г. – 9,6%)<sup>8</sup>. Лишь в сферах производства нефтепродуктов, химической продукции, электронного и оптического оборудования доля инновационно-активных организаций превышает 20-25%.

2. слабый уровень взаимосвязи между отдельными составляющими элементами инновационной инфраструктуры страны;

3. низкий уровень капитализации результатов НИОКР;

4. низкая инвестиционная привлекательность большинства научно-исследовательских и инновационных предприятия для частных инвестиций;

5. неразвитость законодательных основ, регламентирующих доведение результатов НИР до практического освоения в производстве;

6. высокая степень физического и морального износа основных фондов перерабатывающих отраслей отечественной экономики и их неготовность к освоению перспективных технологий;

7. относительно невысокий уровень патентования результатов НИР. По состоянию на 2007 г. на 1000 исследователей, занятых в предпринимательском секторе, Россия регистрирует на 22% меньше патентов, чем Польша и Китай, в 5 раз меньше, чем Япония, и в 17 раз меньше, чем Южная Корея.

8. невостребованность результатов деятельности российских высокотехнологических организаций со стороны реального сектора национальной экономики;

8. слабая степень интеграции образования, науки и производства;

9. недостаточный уровень координации деятельности основных государственных заказчиков НИОКР, отсутствие должной координации в области создания единой системы государственного учета результатов научно-технической деятельности;

10. неразвитость действующей системы научно-технической информации, прежде всего в области доступа к ней;

11. отсутствие эффективной системы научно-технического сотрудничества с зарубежными странами;

12. отсутствия действенных стимулов для развития малого инновационного предпринимательства.

Отмеченный выше рост по некоторым показателям, характеризующим состояние отечественного научного потенциала на протяжении нескольких последних лет во многом обеспечен ростом государственного оборонного заказа и расширением зарубежных поставок и таким образом он не свидетельствует о выходе рассматриваемого ключевого сектора национальной хозяйственной системы на качественно новый этап развития, характеризующийся преодолением кризисных.

Тем не менее, наряду с представленными выше основными проблемами, препятствующими эффективному использованию имеющегося научного потенциала, можно выявить и ряд положительных тенденций, стимулирующих его качественное и количественное развитие.

Создана система поддержки перспективных научно-технических проектов, содержащая проработанный механизм их реализации, основывающийся на долевом участии федерального бюджета (финансирование стадии НИОКР) и внебюджетных источников (освоение в производстве и организация выпуска продукции).

Идет активный процесс доработки действующих нормативно-правовых основ, регла-

ментирующих развитие научно-технического комплекса и государственную поддержку инновационной деятельности.

Сформирован механизм государственной поддержки малых предприятий, прежде всего за счет льготных режимов налогообложения, на современном этапе требуется ввести практику предоставления дополнительных льгот малым инновационным предприятиям, как это делается в большинстве развитых стран мира.

Активно развивается сеть отечественных венчурных фондов, среди которых особая роль принадлежит семи фондам, созданным на основе государственно-частного партнерства.

Реализуются пилотные проекты по формированию региональных инновационных систем в субъектах РФ.

Формируется совокупность и механизмы государственной поддержки наукоградов, специфической особенностью которых является приоритетное развитие науки и инноваций и их инфраструктуры. Начат эксперимент по созданию особых технико-внедренческих зон.

Сформированы и функционируют следующие особые экономические зоны<sup>9</sup>:

- технико-внедренческие (инновационные) в Санкт-Петербурге (поселок Стрельна, зона «Нойдорф»), Томске, подмосковных Дубне и Зеленограде;

- промышленно-производственные - в городах Елабуга (ОЭЗ «Алабуга») и Липецк (ОЭЗ «Липецк»).

Резиденты указанных особых экономических зон осуществляют предпринимательскую деятельность на льготных условиях, пользуясь значительными преференциями. К ним относятся: особые правила налогообложения, освобождение от уплаты всех местных налогов, налога на имущество, налога на прибыль, зачисляемого в местный бюджет, существование возможности ускоренной амортизации, а также переноса все-

го убытка прошлого периода на текущий период по налогу на прибыль. Кроме предпринимателям, зарегистрированным в данных особых экономических зонах даются гарантирующие обязательства, страхующие от внесения негативных изменений в законодательство о налогах и сборах в период действия соглашения.

Начинает развиваться корпоративный сектор науки внутри крупных корпораций.

Тем не менее, несмотря на наличие отмеченных положительных тенденции необходимо отметить, что для того чтобы научный и научно-технический потенциал действительно стал базой качественных преобразований экономики России необходимы согласованные удвоенные усилия государства, бизнеса, науки и всего Российского общества для его развития и эффективного использования.

### Литература

1. Федеральный Закон от 22.07.2005 г. №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // Российская газета, N 162, 27.07.2005

2. Тенденции развития кадрового потенциала российской науки / Л.Э. Миндели, Л.К. Пипия, В.Е. Чистякова, 2008. М.: ИПРАН РАН, 2008. - 54 с.

3. Российский статистический ежегодник 2010. Статистический сборник. - М.: Росстат, 2010. - 804 с.

4. OECD in figures. - Paris : OECD, cop. 2009. - 93 с.

### Ссылки:

<sup>1</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержки гранта Президента России молодым ученым – кандидатам наук МК-2424.2010.6 «Методология и механизмы формирования национальной инновационной системы»

<sup>2</sup> Российский статистический ежегодник 2010. Статистический сборник. - М.: Росстат, 2010. - с. 540.

<sup>3</sup> OECD in figures. - Paris : OECD, cop. 2009. – 93 с.

<sup>4</sup> Диаграмма составлена с использованием статистических данных размещенных на сайте Росстат

<sup>5</sup> Тенденции развития кадрового потенциала российской науки / Л.Э.Миндели, Л.К.Пипия, В.Е. Чистякова, 2008. М.:

ИПРАН РАН, 2008, с. 7, Российский статистический ежегодник 2010. Статистический сборник. – М.: Росстат, 2010. – с. 543.

<sup>6</sup> Статистические данные с официального сайта Росстата (<http://gks.ru/>)

<sup>7</sup> Использованы данные с официального сайта Роспатента (<http://www1.fips.ru/>)

<sup>8</sup> Российский статистический ежегодник 2010. Статистический сборник. – М.: Росстат, 2010. – с. 539

<sup>9</sup> Федеральный закон от 22.07.2005 г. №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // Российская газета», 27.07.2005

## Роль адаптивных и инновационных маркетинговых стратегий компании в условиях усиления конкуренции

**Безрукова Татьяна Львовна**, д.э.н., проф., декан экон. фак, зав. каф. экономики и финансов, Воронежская государственная лесотехническая академия

**Дроздова Екатерина Сергеевна**, ассистент кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита, Невинномысский технологический институт (филиал Северо-Кавказского государственного технического университета)

В данной статье рассматриваются адаптивные и инновационные маркетинговые технологии в деятельности компании ОАО «Невинномысский Азот». Маркетинг компании играет особую и исключительно важную роль в её стратегическом управлении. В условиях общего ускорения научно-технического прогресса, глобализации и интернационализации рынка, усиления конкуренции, которое сопровождается сокращением сроков действия конкурентных преимуществ и необходимостью разделения рынка на сектора, ниши и микросегменты, инновационность становится ключевым фактором успеха, если не единственным средством выживания. В связи с этим возможно применение одного из двух типов маркетинговой стратегии: адаптивной или инновационной.

Ключевые слова маркетинг, маркетинговые стратегии, стратегическое управление, глобализация, интернационализация, адаптивная стратегия, инновационная стратегия.

ROLE OF ADAPTIVE AND INNOVATIVE MARKETING STRATEGY OF THE COMPANY IN THE CONDITIONS OF COMPETITION STRENGTHENING  
Bezrukova T.L.,  
Drozdova E.S.

In given article adaptive and innovative marketing technologies in activity of the company of Open Society «Nevinnomyssk Nitrogen» are considered. Company marketing plays a special and all-important role in its strategic management. In the conditions of the general acceleration of scientific and technical progress, globalization and internationalization of the market, strengthening of a competition which is accompanied by reduction of periods of validity of competitive advantages and necessity of division of the market on sectors, niches and microsegments, innovations becomes the key factor of success, if not unique means of a survival. In this connection application of one of two types of marketing strategy is possible: adaptive or innovative.

Keywords: marketing, marketing strategy, strategic management, globalization, internationalization, adaptive strategy, innovative strategy

Маркетинг крупной промышленной компании играет особую и исключительно важную роль в её стратегическом управлении. Пронизывая все его процессы, маркетинг делает возможной ориентацию фирмы на запросы потребителей и тем самым обеспечивает более гибкое и адаптивное включение фирмы в окружающую среду.

При этом маркетинг и стратегическое управление компании находятся в диалектическом взаимодействии. С одной стороны, развитие маркетинга наряду с другими процессами способствует переходу к стратегическому управлению. С другой стороны переход к стратегическому управлению служит мощным импульсом к развитию маркетинга и изменению его роли в компании.<sup>1</sup>

В условиях общего ускорения научно-технического прогресса, глобализации и интернационализации рынка, усиления конкуренции, которое сопровождается сокращением сроков действия конкурентных преимуществ и необходимостью разделения рынка на сектора, ниши и микросегменты, инновационность становится ключевым фактором успеха, если не единственным средством выживания.

Различают два основных типа маркетинговой стратегии:

- адаптивную, когда предприятие использует нововведение как ответную реакцию на изменение рыночных условий в целях сохранения своих позиций на рынке, т.е. в целях выживания;

- инновационную, когда нововведение используется в качестве отправного пункта для достижения успеха, средства получения конкурентных преимуществ.

Адаптивную стратегию характеризует концентрация усилий на частичных изменениях, дополнительных улучшениях существующих продуктов, рынков, технологий, зачастую идущих в русле сложившихся, традиционных для данной организации путей достижения успеха. Такая стратегия лишает организацию возможности видеть и использовать новые производственные и рыночные возможности, находить новые конкурентные преимущества и, к тому же, делает ее, стратегию, весьма предсказуемой для конкурентов. Адаптивные организации могут продолжать свой привычный путь, привидший их в прошлом к успеху, лишь в той степени, в какой конкурентные условия остаются относительно статичными. Но когда эти условия резко меняются, адаптивный подход не дает возможности критически переоценить методы решения проблем, в чем и состоит его опасность.

Инновационная маркетинговая стратегия, основанная на творческом подходе, предполагает как бы двойную обратную связь путем анализа инновационной среды организации, которая складывается из факторов инновационного потенциала. Эта стратегия требует постоянной инновационности, самосовершенствования организации через постоянную оценку и экспериментирование в области способов анализа и решения проблем.

Поскольку в настоящее время особую важность приобретает такой фактор производства, как знания и информация, позволяющие достичь качественно более высоких результатов, а также переход на инновационный путь развития, определяющий динамику роста и уровень конкурентоспособности предприятия внутри отрасли, функционирующей на основе законов олигополистического рынка, то предприятие в своей деятельности руководствуется инновационной маркетинговой стратегией.



Она является одним из средств достижения целей организации и представляет собой реакцию на изменение внутренней и внешней среды организации. В этом контексте очевидная перспектива вхождения организации в кризисное состояние (или пребывание в нем) может выступать исходной посылкой (потребностью, запросом, требованием) для разработки инновационной стратегии.

В общем виде инновационные стратегии могут иметь следующую направленность: получение новых продуктов, технологий, услуг; применение новых методов в НИОКР, производстве, маркетинге, управлении; переход к новым организационным структурам; применение новых видов ресурсов и новых подходов к использованию традиционных ресурсов.

Инновационная маркетинговая стратегия, рассмотренная на примере ОАО «Невиномысский азот», определяется следующими составляющими: особенностями его развития в предыдущие периоды, инновационным потенциалом, местом и ролью в системе взаимоотношений с конкурентами, потребителями, поставщиками и т.д.

В качестве способа реализации инновационной маркетинговой стратегии выступает диверсификация производства на предприятии.

Актуальность диверсификации производства на данном предприятии обусловлена тем, что данная стратегия обеспечивает его конкурентными преимуществами в борьбе с внутренними и внешними производителями, позволяет предприятию интегрироваться в рыночное пространство.<sup>2</sup>

Объясняется это тем, что в условиях конкуренции компания стремится упрочить свое положение на рынке и пытается своевременно реагировать на изменение конъюнктуры. При помощи данной стратегии компания ОАО МХК «Еврохим» стремится осуществить преобразование в многоотраслевой комплекс-

конгломерат, составные части которого имеют между собой функциональные связи.<sup>3</sup>

Перечислим основные преимущества данной стратегии развития. Во-первых, этот процесс касается перехода на новые технологии, рынки и отрасли, к которым ранее предприятие не имело никакого отношения, кроме того, сама продукция (услуги) предприятия должна быть также совершенно новой, требующей новых финансовых инвестиций.

Во-вторых, диверсификация связана с разнообразием применения продуктов, выпускаемых компанией, и делает эффективность ее функционирования независимой от жизненного цикла отдельного продукта, решая при этом не столько задачи выживания компании, но и обеспечения ее устойчивого поступательного роста.

Среди основных причин необходимости диверсификации производства для компании ОАО «Невиномысский азот» можно назвать следующие: выживаемость - меры по противодействию неблагоприятному рыночному, производственному или материальному воздействию; стабильность - задействование производственного баланса в циклическом производстве; производственная утилизация ресурсов; адаптация к изменению потребностей покупателя; рост.<sup>4</sup>

Движущими мотивами диверсификации производства выступают три фактора: цели высшего руководства предприятия, динамика деловой внешней среды, ресурсные возможности предприятия.

Данные факторы определяют три критерия диверсификации: критерий привлекательности, критерий «затраты на вхождение», критерий дополнительных выгод.

Отрасли, которые выбираются для осуществления диверсификации, должны быть привлекательными с точки зрения их структуры или должны быть потенциально способны обес-

печить такую привлекательность. Часто компании игнорируют критерий привлекательности из-за слишком высокого барьера входа. Пока наилучшее соответствие структуры не обеспечит конкурентного преимущества, диверсификация не приведет к высоким прибылям.

Критерий «затраты на вхождение» означает, что затраты на вхождение в новую отрасль не должны быть такими высокими, чтобы подрвать ликвидность предприятия и поставить под сомнение устойчивость его потенциала.

Критерий дополнительных выгод означает, что вхождение в новую сферу бизнеса обеспечивает увеличение стабильности функционирования предприятия, т.е. увеличивает его приспособляемость к изменениям внешней деловой окружающей среды. Это означает, что новый вид деятельности должен обеспечить определенный потенциал для поддержания конкурентного преимущества в текущих сферах бизнеса предприятия.

Диверсификация необходима для достижения поставленных целей ОАО МХК «Еврохим» в рамках имеющегося бизнес-портфеля. Если говорить о ближайших целях и долгосрочной рентабельности, причинами диверсификации являются достаточная насыщенность рынка, общее уменьшение спроса на минеральные удобрения, конкуренция со стороны иностранных производителей и устаревание продуктов фирмы, что привело к уменьшению нормы возврата инвестиций. Очевидно необходимо развитие новых направлений производства. Следует отметить также, что диверсификация производства благоприятно действует на гибкость предприятия. Например, ранее непропорционально большая часть объема продаж приходилась на отечественного покупателя, так как в основном, как уже говорилось ранее предприятие было ориентировано на российский рынок. Кроме того возможности

расширения существенного ограничивались узкой технологической базой, модернизацию которой потребовало появление новых технологий.

Сегодня же компания имеет возможности для расширения производства, успешно движется к поставленным целям. Стратегия диверсификации позволяет ей получать большую прибыль, нежели простое расширение производства.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать выводы:

- возможности диверсификации привлекательны, так как покрывают малый синергизм;
- предприятие обладает всеми необходимыми возможностями для проведения исследований и разработок перспективных новых продуктов;
- синергизм, достигаемый благодаря применению стратегии диверсификации, способствует эффективному развитию ОАО МХК «Еврохим».

Что касается типов диверсификации, то на ОАО МХК «Еврохим» применяется в своей стратегии развития вертикальную диверсификацию, характеризующуюся поглощением поставщиков и потребителей (включая систему торговли). Преимуществом данной формы диверсификации является контроль над всей цепочкой производства - от сырья до готового продукта, тем более, что в данном случае вертикальная диверсификация связана с переработкой основополагающего ресурса.

Вторым типом диверсификации, используемым именно на предприятии ОАО «Невиномысский азот», является побочная или конгломеративная диверсификация, характеризующаяся проникновением предприятия в другие отрасли безотносительно его технологической и сбытовой связности. Это относится в частности к началу производства меламина в 2011 году. Данный тип диверсификации предполагает приобретение принципиально новых для данного предприятия производств, обеспечивающих

быстрый рост и получение большой прибыли. Побочная диверсификация может привести как к повышению стабильности функционирования предприятия, так и к возможности больших финансовых потерь в случае неудачи. Для успешной деятельности здесь требуется аккумуляция финансовых ресурсов, наличие независимых схем управления, а общая стратегия может касаться только финансовой политики. Поэтому в разработке диверсификационной политики, а значит, инновационной маркетинговой стратегии, должен быть положен принцип ключевой компетенции, согласно которому фирме необходимо расширять свою деятельность именно на те отрасли, где она может в наибольшей мере применить и реализовать опыт и знания, накопленные и полученные в основном и ключевом бизнесе. Так, ОАО «Невиномысский азот» успешно и последовательно расширяет и использует свою ключевую компетенцию в области производства минеральных удобрений и органического синтеза, в результате чего оно производит и является крупнейшим российским и европейским поставщиком всего спектра продукции данной отрасли.<sup>5</sup>

При этом в деятельности компании выделяются два направления микродиверсификации. При первой стратегии диверсификация осуществляется на базе основного вида деятельности (производство минеральных удобрений), то есть деятельность, положенная в основу создания фирмы. При второй стратегии диверсификация не связана с главным производством.<sup>6</sup>

Таким образом, можно утверждать, что предприятие ОАО «Невиномысский азот» придерживается связанной маркетинговой инновационной стратегии, которая способствует достижению синергетического эффекта различных видов деятельности и повышению конкурен-

тоспособности компании. Данная стратегия: реальный синергетический эффект; взаимосвязь между рекламой и другими мероприятиями по продвижению на рынок одного товара и сбыту других; финансовая проработка данной стратегии; обеспечение возможности ускоренного и агрессивного проникновения на новые рынки.<sup>7 8</sup>

При этом можно сказать, что инновационная маркетинговая стратегия компании относится к группе эталонных стратегий.<sup>9</sup> ОАО «Невиномысский азот» придерживается одновременно централизованной диверсификации и конгломеративной диверсификации. При стратегии централизованной диверсификации фирма остается в рамках основного стержневого бизнеса и ищет дополнительные возможности производства новых минеральных удобрений в рамках существующего бизнеса.

Стратегия конгломеративной диверсификации заключается в расширении фирмы за счет производства технологически несвязанных с уже производимыми новыми продуктами, которые реализуются на новых рынках (производство меламина).

Программы по проведению диверсификации на предприятии включают следующие методы:<sup>10</sup> адаптация – весь существующий персонал, а также оборудование должны использоваться для достижения в дальнейшем большего разнообразия товаров и услуг; экспансия (расширение) - повышение производительности происходит за счет увеличения количества оборудования и качества организации, что ведет к увеличению ассортимента продукции.<sup>11</sup>

Принципиальным стратегическим направлением при этом является «интеллектуализация» производства товаров и услуг и их экспорта. Такой подход предполагает одновременную и параллельную реализацию вышеназванных названных видов диверсификации в их «пересечении» и взаимодействии. Речь идет по существу о реали-

зации ресурсно-инновационного направления развития. В качестве перспективных целей инновационной маркетинговой стратегии развития предприятия ОАО «Невиномысский азот» следует рассматривать организационно-технологические приоритеты, направленные на технологическую модернизацию за счет привлечения дополнительных инвестиционных ресурсов; формирование новых инновационных центров; обновление основных производственных фондов предприятия и снижение уровня его физического и морального износа; обеспечение необходимого уровня качества производимой продукции; модернизация инфраструктуры промышленного комплекса.<sup>12</sup> Предложенные выше преобразования имеют в своей основе реализацию высокоэффективных проектов на базе критических технологий, а также решают экологические проблемы производства.

ОАО МХК «ЕвроХим» относится к вертикально-интегрированным структурам. Эта компания располагает возможностями для осуществления технологических процессов от сырья до выпуска конечной наукоемкой продукции и занимают лидирующее положение на рынке продукции химической промышленности России.

ОАО «Невиномысский азот» - динамично развивающееся, высокотехнологичное предприятие химической промышленности. Производственный комплекс компании включает в себя завод основного производства, научно-технологический и проектно-конструкторский центры, а также вспомогательные цеха и управления.

Компания осуществляет масштабную инвестиционную программу, обусловленную стратегией предприятия, которая заключается в:

- укреплении позиций компании, как производителя широкого спектра минеральных удобрений на внутреннем и внешнем рынках;

- становлении предприятия крупным игроком на рынках России и СНГ в области производства и продаж широкого спектра продуктов органического синтеза.

Стратегическая программа развития компании разработана в интеграции с основными направлениями Президентской программы развития химического комплекса и полностью соответствует ее целям и задачам. Она также корреспондирует со Стратегией развития химической и нефтехимической промышленности России на период до 2015 года, реализацию которой осуществляет Министерство промышленности и торговли РФ.

В рамках перспективной программы развития в ОАО «Невиномысский азот» реализован ряд проектов по организации производств новых продуктов, таких как меламина. С пуском в начале 2011 года очереди производства меламина предприятие намеревается стать крупнейшим в России производителем данного продукта. Также ведутся работы по наращиванию мощностей базовых продуктов. В период до 2011 г. предприятие диверсифицировало сырьевую базу, завершило поэтапную модернизацию завода. ОАО «Невиномысский азот», благодаря программе диверсификации и модернизации смог увеличить выручку по сравнению с результатами 2009 года.

Таким образом, можно отметить, что в рамках данного предприятия мы видим примеры реализации различных видов стратегий диверсификации производства, что позволяет решать стратегические задачи по повышению доли на рынке, выход на новые рынки, стабилизации финансовых потоков, выручки и т.д.<sup>13</sup>

### Литература

1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inventech.ru/lib/strateg/>

strateg0123/

2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sbinnovation.ru/content/view/8/8/>

3. Ансофф, И. Новая корпоративная стратегия / И. Ансофф. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 218 с.

4. Безрукова Т.Л. Внедрение системы принятия инновационных решений на мебельном предприятии / Т.Л. Безрукова, Т.Л. Свиридов // Финансы. Экономика. Стратегия. Серия «Инновационная экономика: человеческое измерение». – Воронеж, 2010. – №10. – С. 32-35

5. Безрукова Т.Л. Система принятия инновационных IT-решений на промышленном предприятии / Т.Л. Безрукова, Т.Л. Свиридов // Финансы, экономика, стратегия. Серия «Инновационная экономика: человеческое измерение». – 2009. – №6. – С. 19-23

6. Беркович, М.И. Концентрация и диверсификация производства в отраслях промышленности / М.И. Беркович, А.А. Харченко // Экономический вестник РТ. – 2006. – №5. – С. 35.

7. Валеев, А.Р. Диверсификация промышленного производства в России: тенденции и перспективы / А.Р. Валеев // Экономический вестник РТ. – 2009. – №1 – С. 16.

8. Виханский, О.С. Стратегическое управление / О.С. Виханский. – М.: Экономистъ, 2006. – С. 143.

9. Жулина, Е.Г. Диверсификация деятельности предприятия / Е.Г. Жулина, Т.Л. Мягкова, О.Б. Кацуба // Управление персоналом. – 2006. – С. 19.

10. Леман, Р. Диверсификация на базе профиля фирмы / Р. Леман // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – № 1. – С. 89-95.

11. Немченко, Г. Диверсификация производства: цели и направления деятельности / Г. Немченко, С. Донецкая, К. Дьяконов // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – № 1. – С. 107-113.

12. Петров, А.Н. Стратегический менеджмент / А.Н. Петров. – СПб.: Питер, 2005. – 223 с.

13. Томпсон, А.А. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации / А.А. Томпсон, А.Д. Стрикленд: Пер. с англ. - М.: ИНФРА-М, 2001. - 560 с.

Ссылки:

1 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.inventech.ru/lib/strateg/strateg0123/>

2 Петров, А.Н. Стратегический менеджмент / А.Н. Петров. - СПб.: Питер, 2005. - 209 с.

3 Немченко, Г. Диверсификация производства: цели и направления деятельности / Г. Немченко, С. Донецкая, К. Дьяконов // Проблемы теории и практики управления. - 2008. - № 1. - С. 107.

4 Жулина, Е.Г. Диверсификация деятельности предприя-

тия / Е.Г. Жулина, Т.Л. Мягкова, О.Б. Кацуба // Управление персоналом. - 2006. - С. 19.

5 Леман, Р. Диверсификация на базе профиля фирмы / Р. Леман // Проблемы теории и практики управления. - 2007. - № 1. - С. 89-95.

6 Немченко, Г. Диверсификация производства: цели и направления деятельности / Г. Немченко, С. Донецкая, К. Дьяконов // Проблемы теории и практики управления. - 2008. - № 1. - С. 107-113.

7 Томпсон, А.А. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации / А.А. Томпсон, А.Д. Стрикленд: Пер. с англ. - М.: ИНФРА-М, 2001. - 560 с.

8 Ансофф, И. Новая корпоративная стратегия / И. Ансофф. - СПб.: Питер Ком, 1999. - 218 с.

9 Виханский, О.С. Стратегическое управление / О.С. Виханский. - М.: Экономистъ, 2006. - С. 143.

10 Петров, А.Н. Стратегический менеджмент / А.Н. Петров. - СПб.: Питер, 2005. - 223 с.

11 Валеев, А.Р. Диверсификация промышленного производства в России: тенденции и перспективы / А.Р. Валеев // Экономический вестник РТ. - 2009. - №1 - С. 16.

12 Беркович, М.И. Концентрация и диверсификация производства в отраслях промышленности / М.И. Беркович, А.А. Харченко // Экономический вестник РТ. - 2006. - №5. - С. 35.

<sup>13</sup> [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://sbinnovation.ru/content/view/8/8/>

# Региональная инновационная система как объект анализа и оценки

**Диваева Эльвира Альфредовна**, к.э.н., доц. кафедры финансов, НОУ «Институт экономики и предпринимательства» г. Москва  
e-mail: divaeva@mail.ru

Региональная инновационная система рассматривается как объект анализа и оценки. В целях объективной оценки и комплексного анализа РИС раскрываются сущность и основные стадии и этапы анализа, отражающие формирование, развитие и функционирование РИС. Выбранный методологический подход можно представить схематично следующим образом: ресурсы – деятельность – результаты – потребление – эффекты. В соответствии с таким подходом выделяются определенные виды оценок как элементы комплексной оценки функционирования РИС.

Ключевые слова: региональная инновационная система; регион; анализ; оценка; уровень; инновационный потенциал; методические рекомендации; методологические основы; стадии и этапы; инновационная стратегия, мониторинг, функционирование; оценка эффективности; методический подход; сопоставимость; совокупность; ресурсы; деятельность, результаты; эффективность; потребление; условия; организационное, научно-информационное обеспечение; техническая оснащенность; кадровый потенциал; время, пространство; целевая направленность.

Regional innovative system as object of the analysis and an estimation  
Divava E.A.

The regional innovative system (RIS) is considered as object of the analysis and an estimation. With a view of an objective estimation and the complex analysis RIS the essence, the basic stages and the analysis stages reflecting formation, development and functioning RIS are discovered. The chosen methodological approach reveal it is possible to present schematically as follows: resources – activity – results – consumption – effects. According to such approach certain kinds of estimations as elements of a complex estimation of functioning of RIS are relieved.

Keywords: regional innovative system; region; the analysis; an estimation; level; innovative potential; methodical recommendations; methodological bases; stages; innovative strategy, monitoring, functioning; an estimation of efficiency; the methodical approach; comparability; total; resources; activity, results; efficiency; consumption; conditions; organizational, scientifically-information support; technical equipment; personnel potential; time, space; a target orientation.

Концепция инновационных систем развивается применительно к региональному уровню управления экономическим развитием.

В настоящее время в отечественной и зарубежной литературе широко используются понятия региональной инновационной системы (РИС).

При всем многообразии понятий, на сегодня не существует единого определения, РИС, учитывающего все аспекты региональной системы. С точки зрения методологии формирования РИС и эффективных методов управления ею необходимость комплексного подхода к понятию РИС очевидна.

Анализ различных точек зрения по определению сущности региональной инновационной системы дает возможность выявить следующие общие черты: 1) система представляет собой совокупность институтов создающих и распространяющих новые виды продукции и технологии; 2) определяющим в подсистемах являются знания; 3) система выполняет ряд общих и специфических функций; 4) необходимым условием существования системы является наличие связей и отношений между элементами и подсистемами.

Обобщив различные подходы, не претендуя на полноту и абсолютную истину, определим сущность РИС.

Региональная инновационная система (РИС) – это комплекс (совокупность) организаций, иницирующих и осуществляющих производство новых знаний, их распространение и использование, способствующих финансово-экономическому, правовому и информационному обеспечению инновационных процессов и функционирующих в едином социокультурном пространстве, взаимосвязанных между собой и имеющих постоянно устойчивые взаимоотношения.

Региональная инновационная система (РИС) по своему составу и структуре, содержанию, формам проявления результатов функционирования, взаимосвязи и взаимообусловленности составных ее частей явление очень сложное и многогранное.

Особенности и возможности эффективного функционирования РИС могут быть выявлены и проявлены лишь при комплексном подходе к ее анализу.

Учитывая крайнюю необходимость инновационного развития экономики, важнейшим фактором повышения эффективности функционирования РИС является обоснованное управление ею. Для обоснованного управления вообще, управления РИС в частности, необходима оценка ее фактического состояния. Следовательно, РИС можно рассматривать как объект анализа и оценки. Для системного анализа и оценки РИС важно наличие «инструментов», в качестве которых применительно к изучаемой нами проблеме выступают методологические принципы и методические рекомендации по их применению. Пока такие инструменты применительно к РИС отсутствуют.

Это можно объяснить, во-первых, относительной новизной проблемы создания РИС, во-вторых, действительной ее сложностью и многогранностью, в-третьих, нечетким представлением острой необходимости анализа и оценки РИС, нигилистическим от-

ношением к ее таким аспектам, в-четвертых, недостаточным пониманием необходимости в разработке методических основ анализа и оценки РИС, в-пятых, ложной установкой, заключающейся в том, что РИС можно охарактеризовать, анализировать и оценить можно и на основе тех показателей, которые используются при характеристике инновационной деятельности вообще.

Обратим внимание на последнее обстоятельство. Действительно, если РИС рассматривать по подсистемам, то можно обнаружить возможность использования ряда известных показателей для ее оценки. Но в данном случае речь идет о системности показателей, совокупность которых может дать более полное представление о состоянии РИС. При этом не только допускается возможность использования отдельных отработанных показателей, характеризующих инновационную деятельность и уровень инновационного развития, но следует считать обязательным применение важнейших из них.

Однако, необходимо отметить, не вдаваясь в подробности, следующее, что может изменить представление о возможностях, используемых показателей, хотя некоторые из них даже нашли применение и в международных методиках (ОЭСР, ЮНИДО, ВЭФ).

Несмотря на относительно большое количество работ, посвященных инновационной деятельности, методико-методологические аспекты анализа и оценки инновационной деятельности, в частности инновационного потенциала, относятся к наименее изученным. Как, правило, в большинстве случаев рекомендуется для анализа и оценки инновационной деятельности комплекс показателей (удельный вес инновационной продукции, количество инновационно-активных предприятий, объем научно-технических работ и т.д.), но разрознен-

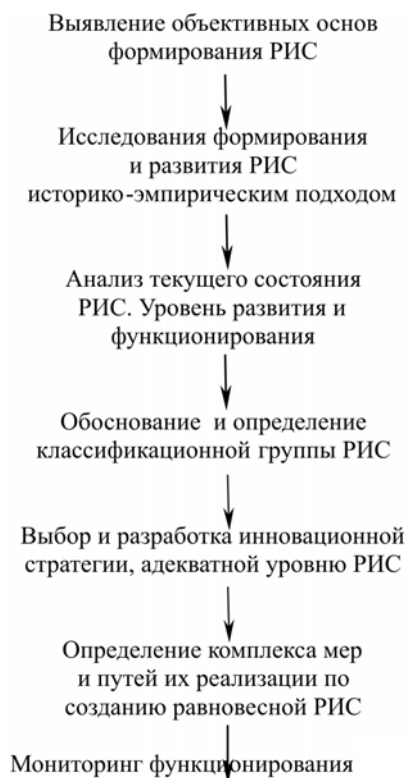


Рис. 1. Стадии и этапы анализа РИС

ных, не систематизированных по каким-либо определенным признакам. И как следствие, во всех случаях фактические материалы анализируются по таким показателям, причем сокращенным до 5-6 [1,2,3].

Как нам представляется, анализ инновационной деятельности по такому комплексу показателей (хотя и несистематизированных) является необходимым, но недостаточным. В целях объективной оценки уровня инновационного потенциала и комплексного анализа РИС, мы должны иметь определенное представление о нем в отраслевом разрезе, по видам научно-технических работ, в региональном разрезе, по форме собственности, по этапам исследований, по элементам инновационного механизма, результатам исследований и т.д.

Отсутствие методических рекомендаций по комплексному анализу и оценке в известной мере обусловлено недостаточным масштабом исследований по этим проблемам, закрытостью многих данных научно-

технических организаций, изменением условий в инновационной деятельности в связи с переходом к рыночным отношениям. Нельзя не отметить укрупненность статистических данных, их несистемность, порой и противоречивость.

На этом фоне необходимость разработки специальных методико-методологических основ анализа РИС совершенно очевидна.

В этой связи попытаемся обозначить основные стадии и этапы анализа РИС, которые отражали бы ее формирование, развитие и функционирование. Исходя из этого, можно было бы «выйти» на уровень комплекса характеризующих ее показателей и на их содержание, методы расчета.

В общем плане схематично эти стадии и этапы можно представить в следующем виде (рис. 1).

Первый этап – выявление объективных основ формирования РИС- следует отнести к важнейшим, может быть, к определяющим. Ведь создание РИС не

является самоцелью, а призвана способствовать инновационному развитию определенного региона, функционируя в едином инновационном пространстве, способствуя тем самым социально-экономическому развитию конкретного региона.

Многие регионы России различаются особенностями экономического, социального, природного, национального, даже политического характера. Эти различия накладывают определенный отпечаток на необходимость и возможность создания инновационной системы в конкретном регионе. Имеются регионы (например, Москва, Новосибирская, Свердловская области), где инновационная система давно была создана и функционировала (пусть под другим названием, например, научно-технический комплекс), а в некоторых регионах (например, депрессивных) РИС как таковой не было, за исключением отдельных ее признаков, фрагментов.

Эти депрессивные регионы решали свои научно-технические проблемы, действуя в едином экономическом пространстве страны, за счет научно-технического комплекса, НИС страны или отдельных регионов, их инновационных систем.

Отсюда возникает вопрос: необходима и возможна ли инновационная система в каждом регионе?

Этот вопрос представляется уместным и по той причине, что значимость, приоритетность ряда регионов изменилась. Например, значительное повышение за последние 10 лет роли Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого национальных округов.

Можно было бы указать и на другие обстоятельства. Все это можно выяснить комплексным анализом (в ретроспективе, в динамике) и выявлением тех предпосылок (условий), которые привели или приводят к созданию РИС, т.е. объективных основ ее формирования.

Второй этап, являясь важным в анализе РИС, уделяет внимание историческому развитию инновационных регио-

нальных институтов, которые понимаются как результат действия исторических социально-экономических тенденций. Историко-эмпирический подход, во-первых, позволяет лучше понять структурные характеристики инновационных систем, во-вторых, дает возможность показать роль внешних для РИС предпосылок социально-экономического развития.

В конкретном плане результат этого этапа – выявление относительно четких границ уровня создания РИС, т.е. формирования, развития и ее функционирования.

Третий этап – анализ текущего состояния РИС – дает возможность оценить уровень ее развития и эффективности функционирования. При этом особое значение должно быть уделено степени развития отдельных подсистем, в первую очередь ключевых, основных.

На основе такой оценки могут быть разработаны различные конкретные меры по дальнейшему развитию РИС. Результаты этого этапа создают основу для определения рейтингового места в системе регионов.

Кроме того, по результатам третьего этапа с определенной долей точности может быть оценена степень неравномерности РИС.

На следующем этапе осуществляется, используя данные третьего этапа и дополнительные материалы, обоснование отнесения инновационной системы рассматриваемого региона к определенной классификационной группе РИС.

Четко выяснив место РИС данного региона, можно определить возможности ее поддержки на федеральном уровне и границы инновационного развития региона, инновационной политики.

Последнее является основой этапа выбора и разработки инновационной стратегии, адекватной уровню РИС. При этом определяется конкретный вид стратегии (наступательный, защитный и т.д.).

Важнейшим является этап работ, связанных с выявлением,

разработкой и реализацией конкретных мер по созданию равновесной РИС. Важность этого этапа обуславливается, во-первых, использованием синтезированных результатов анализа всех предыдущих этапов, во-вторых, направленностью его результатов на повышение эффективности системы, в-третьих, попыткой создания «конструкции» равновесной инновационной системы.

Этот этап предусматривает выполнение большого количества работ различного характера (научно-методического, морально-психологического и др.) и является трудоемким.

Завершающим является этап мониторинга функционирования РИС, при выполнении которого оценивается ее эффективность, контролируется «поведение» отдельных подсистем, концентрируются негативные сигналы, определяются слабые стороны и возможные угрозы для инновационной системы. Мониторинг должен осуществляться постоянно, в динамике и комплексно, что дает объективную основу для дальнейшего повышения эффективности РИС.

По частоте выполнения всех этих этапов их можно подразделить на две подгруппы: 1) постоянно, непрерывно выполняемые (третий, шестой и седьмой); 2) периодически выполняемые (все остальные).

Предварительное изучение возможностей анализа РИС по вышеперечисленным стадиям и этапам показывает достаточную сложность этой работы. Трудность и сложность проведения работы по комплексному анализу объясняется, прежде всего, отсутствием исчерпывающей информации и дифференцированных статистических данных, четкой классификации по видам исследований, неконкретностью разграничения этапов научно-технических разработок и т.п. Но, несмотря на это, такой анализ (пусть даже и в усеченном варианте) должен и может быть проведен. Результаты такого анализа могут быть использованы в дальнейшем для совершенствования мето-

дического подхода к анализу РИС. Кроме того, независимо от полноты анализа эти результаты могут быть использованы для более объективной оценки отдельных подсистем РИС и ее уровня. Это особенно важно сейчас, в условиях рыночных отношений, когда инновационная деятельность должна развиваться интенсивным путем, а РИС по своей структуре, по формам взаимодействия отдельных элементов должна адекватно реагировать.

Несмотря на разрозненность статистических данных, трудную сопоставимость некоторых показателей по периодам, априори, можно сказать, что анализ по выбранному нами методико-методологическому подходу даст не только определенное представление о НИС, о динамике ее структуры, но внесет коррективы в методологию и методику анализа, то есть анализ фактических данных будет способствовать совершенствованию методического подхода.

Признавая РИС как совокупность инновационных организаций, тесно между собой взаимосвязанных и имеющих устойчивые взаимоотношения, мы наталкиваемся на вопрос оценки инновационной системы.

Значит, проявилась новая грань инновационного развития, новый объект оценки. Между прочим, это только повышает значимость данной проблемы. Поэтому логичной представляется попытка оценки и региональной инновационной системы.

При изложении вопросов оценки функционирования какого-либо объекта (НИИ, КБ, предприятия, отрасли, НТК) нередко встречаются понятия «оценка деятельности», «оценка результатов деятельности», «оценка эффективности деятельности», «оценка эффективности использования результатов деятельности». Содержание этих понятий четко не определяется, нередко они отождествляются. Такой нечеткий подход к содержанию этих понятий отражается на методических рекомендациях, внося неоднозначность и неконкретность поставленных вопросов.

Сущность содержания понятий может быть установлена их дифференцированием на отдельные термины. В соответствии с этим из вышеуказанных понятий выделим общий термин, несущий аналогичную функционально-смысловую нагрузку. Таким термином является «оценка». Рассмотрение других терминов («деятельность», «результаты деятельности» и «эффективность деятельности») отчетливо показывает их нетождественность. Образование новых понятий посредством введения в нетождественные термины идентичного термина приведет к созданию неадекватных понятий, т.е. понятий «оценка деятельности», «оценка результатов деятельности», «оценка эффективности деятельности», различных по своему смыслу [4].

Функционирование РИС, проявляющееся конкретно в деятельности инновационных организаций, как подсистемы НИС и, в конечном счете, социально-экономической суперсистемы, представляет процесс труда коллективов, организованных и существующих в целях удовлетворения потребностей общества.

Его можно изобразить схематично следующим образом: ресурсы – деятельность – результаты – потребление – эффекты.

Такое представление позволяет рассмотреть формирование различных элементов оценки деятельности, представив ее как комплекс, во взаимосвязи и взаимообусловленности. При этом целесообразно исходить из следующей предпосылки: необходимо рассмотреть понятие «оценка» как экономическую категорию, выражающую экономические отношения, возникающие в процессе инновационной деятельности.

Деятельность инновационных организаций может быть представлена как совокупность процессов, направленных на удовлетворение определенных общественных потребностей. Следовательно, оценка их функционирования характеризует экономические отношения РИС

и общества по поводу осуществления совокупности процессов, направленных на удовлетворение определенных потребностей. Процесс непосредственной деятельности направлен на разработку и выпуск новшеств, т.е., в конечном счете, характеризуется результатами.

Результаты деятельности инновационных организаций – это есть продукт труда коллектива организаций, полученный при осуществлении совокупности процессов. Отсюда, оценка результатов их функционирования выражает экономические отношения организации и общества по поводу продукта труда коллективов организаций, составляющих РИС.

Результаты деятельности во многом зависят от условий, в которых создаются и реализуются потенциальные возможности системы. Поэтому представляется целесообразным рассмотрение экономических отношений по поводу условий создания и реализации научно-технического потенциала. В свою очередь потенциальные возможности определяются инновационной политикой, а также внешними и внутренними ресурсами.

Необходимость решения РИС социально-экономических задач требует рассмотрения эффективности ее функционирования. Исходя из вышеизложенного вытекает, что оценка эффективности функционирования выражает экономические отношения между РИС и обществом по поводу удовлетворения продуктами труда коллективов организаций определенных общественных потребностей.

В соответствии с таким методологическим подходом можем выделить следующие виды оценок как элементов комплексной оценки функционирования РИС:

- оценка заданий инновационной политики и ресурсов РИС;
- оценка условий непосредственного функционирования;
- оценка результатов функционирования;
- оценка эффективности функционирования.

Модель-схема формирования вышеперечисленных видов



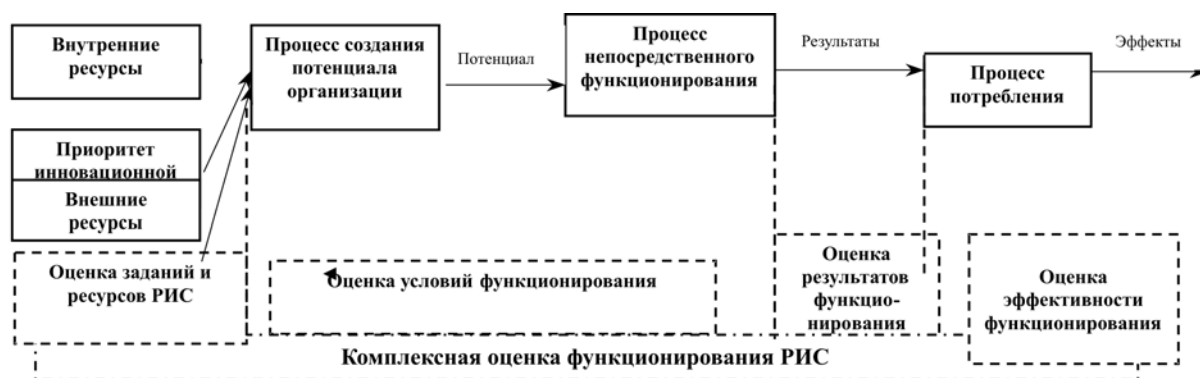


Рис. 2. Модель-схема формирования оценки функционирования РИС

оценок представлена на рис. 1

При оценке заданий и ресурсов РИС необходимо охарактеризовать возможность выполнения задач имеющимися ресурсами.

Оценка результатов функционирования может осуществляться количественными и качественными показателями. Система показателей должна характеризовать промежуточные и конкретные, а также сводные результаты (например, производительности труда), отразить конкурентоспособность продукции.

При оценке условий функционирования нужно рассмотреть все существующие его элементы [44]. Целесообразно выделить следующие оценки:

- оценка организационного обеспечения;
- оценка технической оснащенности;
- оценка научно-информационного обеспечения;
- оценка кадрового потенциала;
- оценка экономических предпосылок.

Сложность оценки эффективности деятельности инновационной организации определяется рядом факторов. Прежде всего тем, что удовлетворение общественных потребностей в продуктах труда коллектива осуществляется в сфере потребления посредством использования результатов ее деятельности. Использование результатов функционирования не может быть охарактеризовано однозначно, различают социально-политический, научно-

технический, экономический и экологический эффекты, которые проявляются в сфере производства через определенный, сравнительно продолжительный период времени.

Понимание оценки как экономического отношения обуславливает многоаспектность подходов к ней. Отправными моментами многоаспектного подхода являются «время», «пространство» и «целевая направленность».

Во «времени» оценка функционирования может обеспечиваться совокупностью оперативной (ежемесячной, ежеквартальной), текущей (годовой) и периодической (2–5 лет) оценок. Такая последовательность позволяет обеспечить преемственность показателей, сохранение и накопление необходимой информации.

В «пространстве» оценку эффективности функционирования целесообразно проводить по схеме «горизонтальная - вертикальная». «Горизонтальная» означает оценку эффективности по подсистемам РИС, отчасти по отраслям. «Вертикальная» - по элементам подсистем РИС, по региону в целом, по его городам, районам и муниципальным образованиям.

«Целевая направленность» оценки функционирования РИС определяется задачами, которые она решает.

Важнейшим этапом в оценке функционирования является конкретизация расчетов по всем ее видам. Объективность оценки определяется множеством факторов и показателей,

поэтому их сбор, обработка и идентификация превращаются в достаточно сложную научно-методическую задачу.

Таким образом, в рамках данной работы важнейшими являются следующие виды оценок: условий и потенциальных возможностей функционирования РИС; непосредственных, промежуточных и конкретных результатов функционирования: эффективности функционирования.

Признание необходимости осуществления таких видов оценок логично требует разработки их методико-методологических основ.

## Литература

Александрова А.В. Инновационная стратегия стабильно развивающихся регионов Российской Федерации: теория, методология, практика: монография/ А.В. Александрова - Воронеж: «Научная книга», 2009.-200 с.

Алексеев С.Г. Интегральная оценка инновационного потенциала региона// Проблемы современной экономики. 2009. № 2(30).

3. Демидов В.А., Лебедева Н.Н., Олейник О.С. Региональная инновационная система: потенциал и тенденции развития. -Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2008.-318.

4. Мухамедьяров А.М., Диваева Э.А. Региональная инновационная система: развитие, функционирование, оценка и эффективность. -Уфа: АН РБ, Гилем, 2010.-188 с.

## Проблемы оценки социально-экономической эффективности реализации программ инновационного развития ведущих (федеральных и национальных исследовательских) университетов

**Дегтева Ольга Александровна,**  
докторант Института экономики РАН

E-mail: kigit@bk.ru

Описана проблема и предложен алгоритм оценки социально-экономической эффективности реализации программ инновационного развития ведущих (федеральных и национальных исследовательских) университетов. Ключевые слова: оценка, социально-экономическая эффективность, программы инновационного развития, ведущие университеты.

The problem is described and the algorithm of an estimation of social and economic efficiency of realization of programs of innovative development conducting (federal and national research) universities is offered. Keywords: an estimation, social and economic efficiency, programs of innovative development, leading universities.

В условиях перехода национальной экономики от экспортно-ориентированной сырьевой модели к социально-ориентированной инновационной модели одной из ключевых задач является развитие человеческого потенциала как фундамента шестого технологического уклада на основе экономики знаний.

Развитие человеческого потенциала включает системные преобразования двух типов. С одной стороны это преобразования, направленные на повышение конкурентоспособности кадрового потенциала, рабочей силы и социальных секторов экономики. С другой стороны это преобразования, направленные на улучшение качества социальной среды и условий жизни людей.

Среди стратегических целей и приоритетов развития кадрового потенциала выделяются наряду с реализацией демографической политики и политики народосбережения, развитием здравоохранения, развитием физической культуры и спорта, развитием культуры и средств массовой информации, повышением доступности жилья, развитием экологической безопасности экономики и экологии человека, также развитие социальных институтов и социальной политики, развитие молодежной политики, развитие рынка труда и развитие образования.

При этом модернизация системы образования рассматривается как Необходимое условие для формирования инновационной экономики, обеспечения требуемой динамики экономического роста, социального развития общества, благополучия граждан и безопасности страны.

Понимание того, что возможность получения качественного образования продолжает оставаться одной из наиболее важных жизненных ценностей граждан, решающим фактором социальной справедливости и политической стабильности, привело к поиску конкурентных преимуществ различных систем образования как ключевого элемента глобализации экономики. При этом требования к системе образования стали определяться рыночными потребностями к постоянному обновлению технологий, ускоренному освоению инноваций, быстрой и гибкой адаптации к реалиям макроэкономической динамики.

В качестве базовых принципов развития образования в этих условиях стали рассматриваться: открытость образования к внешним запросам, применение проектных методов к реализации образовательных программ, конкурсное выявление и поддержка лидеров, успешно реализующих новые подходы на практике, адресность инструментов ресурсной поддержки, комплексность характера принимаемых управленческих решений и т.д.

При этом приведение в соответствие организационно-экономических механизмов системы образования перспективным тенденциям экономического развития и общественным потребностям, призвано не только повысить практическую ориентацию отрасли, ее инвестиционную привлекательность, но и сформировать

на ее базе новую отрасль экономики – экономику знаний, сопоставимую по вкладу в ВВП с нефтегазовым комплексом.

В этих условиях вопросы оценки социально-экономической эффективности реализации программ инновационного развития ведущих (федеральных и национальных исследовательских) университетов как отправной точки формирования экономики знаний представляют собой актуальную научную проблему, имеющую большое народнохозяйственное значение.

В общей проблеме превращения инновационного потенциала высшей школы в один из решающих факторов эффективного инновационного развития национальной экономики, когда университеты превращаются из центров ответственности по поставке кадров в интегрированные центры формирования выручки и прибыли, активно участвующие в создании ВВП, методологические аспекты оценки социально-экономической эффективности реализации программ развития ведущих университетов как полноправных участников рынка, не нашли должного отражения в научной литературе.

Решение указанной проблемы требует системного осмысления следующих рассогласований:

- между необходимостью трансформации ведущих университетов в центры выручки и прибыли экономики знаний, с одной стороны, и недостаточностью системного научно-обоснованного подхода к оценке эффективности такого перехода, с другой стороны;

- между необходимостью изменения системы управления ведущих университетов, с одной стороны, и недостаточной проработанностью методов оценки содержательного, технологического и методического обеспечения процесса управления социально-экономической эффективностью реализации программ инновационного развития ведущих университетов;

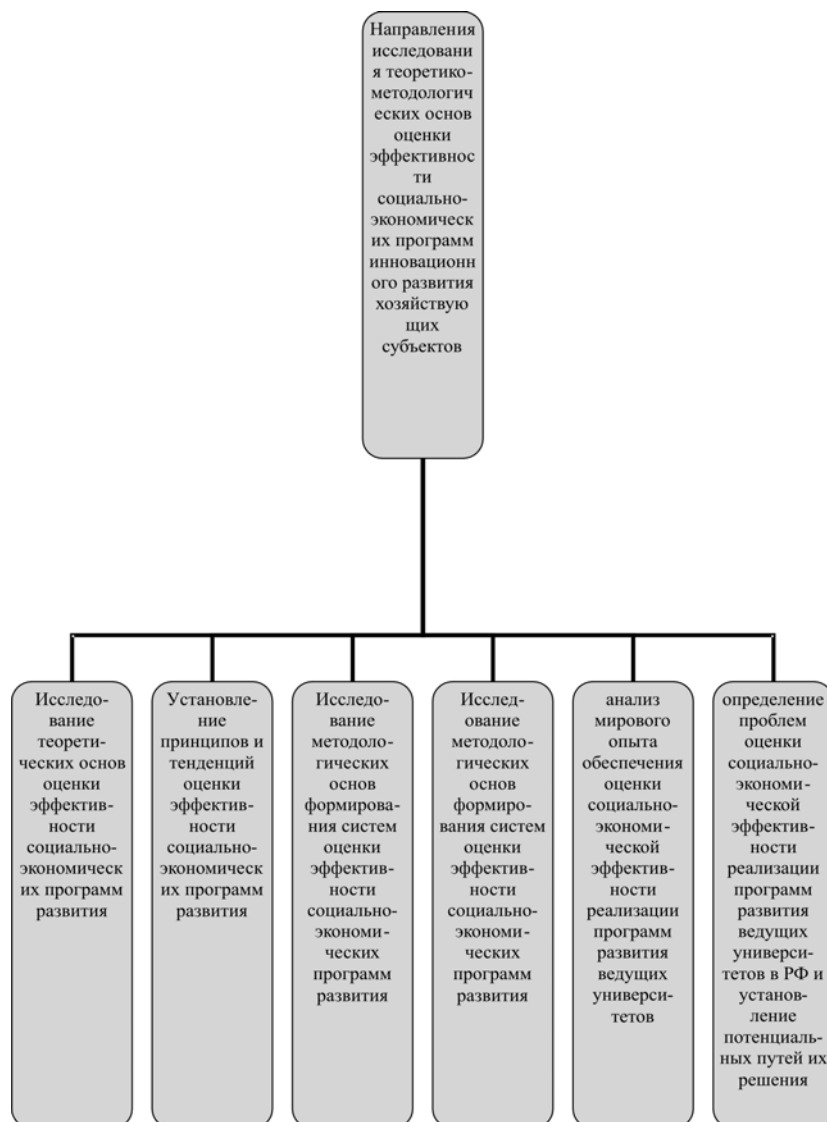


Рис.1. Составляющие задачи исследования теоретико-методологических основ оценки эффективности социально-экономических программ инновационного развития хозяйствующих субъектов.

- между теоретической проработкой и практикой реализации программ инновационного развития ведущих университетов;

- между объективной необходимостью конкуренции отечественных ведущих университетов на мировом рынке интеллектуальных продуктов и инноваций экономики знаний, с одной стороны, и внутренней конкуренцией ведущих университетов на рынке образовательных услуг, в том числе с вузами, предоставляющими услуги низкого качества по демпинговому ценам, с другой стороны и т.д.

Для решения проблемы развития методологии оценки со-

циально-экономической эффективности реализации программ инновационного развития ведущих (федеральных и национальных исследовательских) университетов, обеспечивающей управление процессами превращения ведущих университетов в эпицентры экономики знаний, конкурентные на мировом рынке и способные существенно увеличить ВВП страны за счет создания интеллектуального продукта были сформулированы следующие задачи.

Во-первых, исследование теоретико-методологических основ оценки эффективности социально-экономических

программ инновационного развития хозяйствующих субъектов (рис. 1).

Во-вторых, это анализ факторов и условий эффективной реализации программ развития ведущих университетов, в том числе:

- исследование методологии анализа, методов оценки, моделирования и прогнозирования условий эффективной реализации программ развития ведущих университетов;

- исследование внешних факторов, определяющих условия эффективной реализации программ развития ведущих университетов;

- анализ внутренних факторов, определяющих эффективность реализации программ развития ведущих университетов;

В-третьих, это разработка концептуальных положений оценки социально-экономической эффективности реализации программ развития ведущих (федеральных и национальных исследовательских) университетов, в том числе:

- оценка эффективности подпрограмм создания новой продукции и расширения ассортимента услуг в ведущих университетах;

- оценка эффективности подпрограмм инновационного технологического развития ведущих университетов;

- оценка эффективности подпрограмм организационных инноваций ведущих университетов; оценка эффективности подпрограмм создания и развития инновационной инфраструктуры ведущих университетов;

- оценка эффективности подпрограмм освоение новых

рынков инноваций ведущими университетами;

В-четвертых, это разработка стратегии формирования системы оценки социально-экономической эффективности реализации программ развития ведущих университетов, в том числе:

- определение целевой функции социально-экономической эффективности реализации программ развития ведущих университетов;

- формирование критериев и методов оценки экономической эффективности реализации программ развития ведущих университетов;

- формирование критериев и методов оценки социальной эффективности реализации программ развития ведущих университетов;

- формирование критериев и методов оценки эффективности обновления основного капитала ведущих университетов в рамках реализации программ развития.

В-пятых, это разработка комплекса методических рекомендаций по повышению эффективности социально-экономической эффективности реализации программ развития ведущих (федеральных и национальных исследовательских) университетов, в том числе:

- формирование методического подхода к организации мониторинга социально-экономической эффективности реализации программ развития ведущих университетов;

- оптимизация процессов реализации программ развития ведущих университетов с позиций социально-экономической эффективности;

- практическая оценка эффективности социально-экономической эффективности реализации программ развития университетов.

Решение поставленных задач призвано способствовать формированию сети научно-образовательных центров мирового уровня, интегрирующих передовые научные исследования и образовательные программы, решающих кадровые и исследовательские задачи общенациональных инновационных проектов, а также развитию интегрированных инновационных программ, решающих кадровые и исследовательские задачи развития инновационной экономики на основе интеграции образовательной, научной и производственной деятельности.

### Литература

1. Вотякова И.В.. Оценка эффективности инновационного развития кадрового потенциала социально-экономической системы: современный аспект. / Управление персоналом, №4, 2009.

2. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы. Утверждена 28.02.2011 Председателем правительства РФ.

3. Инновационный менеджмент: Учебник/ Под ред. Проф. В.А. Швандера, проф. Горфинкеля. - М.: Вузовский учебник, 2005.

4. Морозов Ю.П., Гаврилов А.И., Городнов А.Г. Инновационный менеджмент: учебное пособие для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.

## Факторы и условия обеспечения устойчивого развития региона в современной экономике

**Карачурина Гузель Гизаровна**, преподаватель кафедры экономической теории ГОУ ВПО «Уфимского государственного нефтяного технического университета»  
karachurina@bk.ru

Выявлены факторы и условия обеспечения устойчивого развития региона в современной экономике, разработана система индикаторов, базирующаяся на комплексе удельных и интегральных показателей, отражающих эффективность социально-экономической, экологической и инновационной деятельности. Ключевые слова: устойчивое развитие регионов; социально-экономические, экологические, инновационные факторы; система индикаторов; конкурентоспособность.

FACTORS AND CONDITIONS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION IN THE MODERN ECONOMY

The author of the article indicates factors and conditions for ensuring sustainable development of the region in the modern economy. The author develops the system of indicators, based on the set of specific and integral indicators reflecting the effectiveness of socio-economic, ecological and innovation activities. Keywords: sustainable development of regions; socio-economic, ecological, innovation factors; system of indicators; competitiveness.

Актуальность исследования устойчивого развития региона обусловлена выявлением и анализом факторов, влияющих на устойчивость развития региональных социально-экономических систем, находящихся в условиях усиления конкуренции между государствами, регионами и хозяйствующими субъектами в современной экономике.

В России понятие «устойчивое развитие», как правило, используется для характеристики непрерывного, поступательного социально-экономического развития соответствующих административно-территориальных образований на основе экономического роста и повышения уровня жизни населения [1, 110-118]. Подобное понимание возникло в период рыночных трансформаций конца 90-х гг., когда в связи с реформированием социально-экономической системы страны и ее регионов возникли явления стагнации, безработицы, гиперинфляции и т.п., то есть, в общем виде, нарушения равновесия и неустойчивости развития макроэкономических систем. Поэтому под устойчивым развитием страны в целом и отдельных субъектов Российской Федерации стали понимать (и понимают, как правило, до сих пор) обеспечение их выхода из экономического, социального, культурного кризиса, порожденного переходом от централизованного планирования к рыночной экономике на основе роста ВВП (ВРП) на душу населения, а также обеспечение социально-экономической стабильности, выражающейся в оптимистичности общественных ожиданий, постоянном повышении реальных доходов граждан, росте эффективности производства на микро- и макроуровнях [9].

Что же касается так называемого ноосферного подхода к понятию устойчивого развития, то оно с подачи основоположников теории ноосферы Э. Леруа, В.И. Вернадского, Т. де Шардена, К.Э. Циолковского (от греч. *noose* – разум – сфера разумного управления планетарной эволюцией на основе обеспечения непротиворечивого, гармоничного (коэволюционного) сосуществования человека, общества (экономики) и природы) трактуется в мировом сообществе еще со времени проводившейся в июне 1992 г. в Рио-Жанейро Конференция ООН по проблемам окружающей среды и развития как «развитие без разрушения» [6] – такое социально-экономическое развитие, которое подразумевает долгосрочное воспроизводство экономики, социальное развитие, экологический баланс, а также внедрение инноваций [11].

Вопросы устойчивого развития и государственного регулирования, связанных с этим процессов в последнее десятилетие прошедшего столетия и в настоящее время находятся в сфере системного внимания российских ученых.

В научных трудах видных российских ученых – С.Н. Бобылева, Э.В. Гирусова, А.Г. Гранберга, В.А. Коптюга, В.М. Матросова, В.К. Левашова, В.Я. Любовного, М.М. Циканова, Н.В. Чепурных и многих других, разработаны теоретические и методические подходы перехода экономики России на принципы устойчивого развития [2, 4, 8].

1. Большое значение для широкого понимания рассматриваемого вопроса имеет монография «Новая парадигма развития Рос-

сии в XXI веке. Комплексное исследование проблем устойчивого развития: идеи и результаты», подготовленная группой ученых Сибирского отделения РАН.

В данной работе рассмотрены проблемы связи устойчивого развития с глобальной безопасностью, положение образования и науки в экономике и финансовой безопасности, стратегия перехода к устойчивому развитию отдельных регионов Российской Федерации и другие. Обобщены и получили дальнейшее развитие многие ранее проведенные исследования отечественных ученых.

В монографии под устойчивым развитием общества или всего мирового сообщества понимается стабильное или предсказуемое развитие, без резких потрясений и катастроф [8]. В работе отмечается, что «переход к устойчивому развитию – это, прежде всего создание нового образа мышления, нового сознания в обществе, что наиболее трудно, и что вместе с социально - экономическими и экологическими трансформациями обеспечит переход к новой цивилизации». Подчеркивается, что стратегия развития РФ в XXI веке должна соответствовать ее социальному, духовному, экологическому, экономическому и ресурсному потенциалу, базироваться на приоритете национальных интересов России в области устойчивого развития.

Устойчивое развитие, как процесс, ориентировано, в отличие от традиционных социально-экономических процессов, не столько на настоящее, сколько на будущее, потенциально возможное состояние, которое, в свою очередь, может быть достигнуто только путем разработки, внедрения и практического применения разнообразных новшеств. Любое развитие, по сути, и есть процесс перехода объекта (в частности, социально-экономической системы) в более качественное, сложное, совершенное состоя-

ние, характеризующееся определенным потенциалом (возможностью).

По мнению автора, самому термину «устойчивое развитие» имманентно присущ инновационный характер, поскольку для непрерывного, стабильного функционирования любой системы в изменяющихся условиях внешней среды ей необходимо постоянно повышать степень организации, адаптируясь к этим изменениям, то есть генерировать новые формы и механизмы приспособления, способные поддержать равновесность (устойчивость).

Переход к устойчивому развитию требует кардинальных преобразований, в центре которых - экологизация всех основных видов деятельности человека, изменение его сознания и созидание нового «устойчивого общества». Такие изменения должны происходить целенаправленно, осознанно с учетом социально-экономических, политических, технических и др. условий.

Для успешного решения задачи устойчивого развития региона необходимо выделение ключевых факторов и обязательных условий их применения.

Уровень устойчивого развития региона представляет собой результат сочетания внешних и внутренних условий, положительно или отрицательно воздействующих на региональную хозяйственную деятельность и определяющих его конкурентоспособность. В числе внешних условий необходимо отметить политические, законодательная и нормативно-правовая система, хозяйственные, внешнеэкономические, экстерналии, институциональные и другие силы влияния внешних систем. Подобную группу условий следует отнести к условиям внешнего окружения.

В числе внутренних условий региональных социально-экономических систем следует рассматривать: транспортная инфраструктура, демографичес-

кие, экономико-географические положение, агломерационные эффекты, природно-ресурсные, организационно-управленческие, научно-технический прогресс и т.п. По нашему мнению, всю совокупность внутренних факторов устойчивого развития региональных социально-экономических систем, можно свести к двум группам: ресурсным, определяющим потенциал региона, и координирующим, которые определяют возможность контрольного воздействия на процесс развития региона.

В целом, по мнению автора, уровень устойчивого развития региона обусловлен взаимодействием ряда групп факторов социально-экономического, экологического и инновационного характера.

В состав социально-экономических факторов автором отнесены: производственно-ресурсный потенциал (трудовые, материальные, финансовые, сырьевые, основной капитал и др.), рыночный (факторы спроса, предложения и распределения; взаимопроникновение региональных, национального и мировых рынков), усиление социальной функции государства, уровень доходов населения (склонность к потреблению, сбережению, инвестированию), образования и здравоохранения, социальная защищенность, уровень и качество жизни, уровень экологического сознания.

Экологический аспект устойчивого развития подразумевает рациональное использование природных ресурсов (недра, лес, вода, плодородие земель, животный мир) на принципах их экономии, эффективность использования рекреационной емкости и инвестирование в природоохранную деятельность. Такой подход к устойчивости означает максимальное сокращение их использования, поиск заменителей, широкое внедрение ресурсосберегающих технологий.

К инновационным факторам

сведены интеллектуальный потенциал (идеи и знания, которые впоследствии преобразуются в новые источники сырья и мощности; информация), научно-технический потенциал (технологии замещения, обеспечение технологической активности), инвестирование в инновации.

Таким образом, устойчивое развитие означает, что социально-экономическая система обеспечивает динамическое постоянство своих свойств, применяя, в тоже время, всю совокупность факторов, воздействующих на уровень конкурентоспособности экономики региона.

В качестве критериев оценки вышеперечисленных факторов можно обозначить систему индикаторов, характеризующих устойчивое развитие региона.

Разработкой индикаторов устойчивого развития занимаются ведущие международные организации: ООН, Всемирный банк, Организация стран экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейская комиссия, Научный комитет по проблемам окружающей среды (SCOPE) и др. Среди отдельных стран особо следует отметить опыт, масштабы, длительность и комплексность разработки системы индикаторов устойчивого развития в США и Великобритании. Эти страны еще в середине 1990-х гг. начали эти работы на правительственном уровне.

Среди разработок самого последнего времени можно выделить исследования и внедрение индикаторов устойчивости таких стран как Дания (индикаторы устойчивого развития страны), Германия (индикаторы состояния окружающей среды для информирования общественности) и Канада (отраслевые индикаторы устойчивости для сельского хозяйства).

В Германии разработан специальный «экологический барометр» (ЭБ), который охватывает всего 6 ключевых индикаторов. ЭБ предназначен как для обще-

ственности, так и для высокопоставленных чиновников. На основе 6 индикаторов ЭБ строится агрегированный показатель – индекс состояния окружающей среды (DUX), с помощью которого легко анализировать состояние среды для широкой общественности. Данный индекс регулярно (ежемесячно) демонстрируется по одному из ведущих германских телеканалов. Он также включается в ежегодные экономические доклады Правительства Германии (Министерство финансов) и в экологические доклады.

Хотя разработка индикаторов устойчивого развития еще далека от завершения, однако уже предложены проекты индикаторов для систем разных масштабов: глобального, регионального, национального, локального, отраслевого, даже для отдельных населенных пунктов и предприятий.

Мировой опыт в области разработки индикаторов устойчивого развития показывает, что существуют два подхода к их построению:

1) построение системы индикаторов, каждый из которых отражает отдельные аспекты устойчивого развития. Чаще всего в рамках общей системы выделяются следующие подсистемы показателей:

- экологические,
- экономические,
- социальные,
- институциональные.

2) построение интегрального, агрегированного индикатора, на основе которого можно судить о степени устойчивости социально-экономического развития. Агрегирование обычно осуществляется на основе трех групп показателей: эколого-экономических, эколого-социально-экономических, экологических.

Одна из самых полных по охвату систем индикаторов устойчивого развития разработана Комиссией по устойчивому развитию ООН.

Индикаторы разбиты на основные группы:

- индикаторы социальных аспектов устойчивого развития;

- индикаторы экономических аспектов устойчивого развития;

- индикаторы экологических аспектов устойчивого развития (включая характеристики воды, суши, атмосферы, других природных ресурсов, а также отходов);

- индикаторы институциональных аспектов устойчивого развития (программирование и планирование политики, научные разработки, международные правовые инструменты, информационное обеспечение, усиление роли основных групп населения).

Страны Организации стран экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)<sup>12</sup> применяют систему экологических индикаторов, которая отвечает следующим критериям:

- актуальность для реализуемой политики;

- измерение этих индикаторов в большинстве стран;

- регулярное использование их в аналитических обзорах и исследованиях по окружающей среде.

Индикаторы используются для трех главных целей: отслеживания прогресса в показателях окружающей среды; лучшей интеграции экологических интересов в секторальную и экономическую политику [12, с.41].

На региональном уровне есть опыт разработки систем индикаторов устойчивого развития: Ярославская, Калужская области (Фоменко, Перелет, 1998-2000) [13], Самарская область (Струкова, Сафонов, 1999; Бобылев 2003) [3; 10], Московская, Воронежская, Томская области (Бобылев, Сидоренко, 1999-2000, 2003-2005) [2; 5], Кемеровская область (Мекуш, 2006) [7]. В этих исследованиях использовались методики ООН, концепция общей экономической ценности (total economic value), на основе ренты рассчитывалась амортизация природного капитала.

Так, например, Г.Е. Мекушем все индикаторы были ранжированы с учетом приоритетности и региональной специфики на три группы: ключевые (базовые), дополнительные, специфические. По мнению Мекуша: «такая система индикаторов дает общее представление об устойчивости регионального развития и может быть использована как индикативный паспорт региона для межрегиональных сравнений, информирования общественности о состоянии развития основных сфер (экономика, социальная сфера, природопользование) и успешности региональной макроэкономической политики» [7, с.4].

Обобщив вышеизложенные подходы к разработке индикаторов устойчивого развития региона, выделим следующую систему индикаторов:

- социально-экономические индикаторы устойчивого развития (ВРП, общий объем инвестиций в процентах от ВРП, энергоемкость, индекс развития человеческого потенциала и др.);

- экологические индикаторы устойчивого развития (включая показатели выброса загрязняющих веществ в атмосферный воздух, интенсивность образования отходов производства и потребления, инвестиции в природоохранную деятельность и др.);

- инновационные индикаторы устойчивого развития (патентная активность, уровень инновационной активности организаций, исследовательская активность, доля инновационной продукции в ВРП и др.).

Таким образом, в результате проведенного исследования формирования устойчивого развития, можно сделать следующие выводы:

1. Устойчивость можно понимать как наличие возможностей и их использование для нейтрализации воздействий и условий, ухудшающих параметры заданной траектории социально-экономического развития региона, причем инновацион-

ный (научно-технический) потенциал является базисом реализации концепции устойчивого развития, обеспечивая эту возможность на основе соответствующего ресурсного обеспечения инновационной деятельности, направленной на совершенствование функционирования производственно-хозяйственной системы региона.

2. Факторы, на основе которых должен развиваться подход к устойчивому развитию региона, включают: обобщенный характер изменений в социально-экономических отношениях; соблюдение экологической доктрины; непротиворечивое решение инновационного воздействия.

3. Действенным инструментом для процесса принятия управленческих решений на всех уровнях и содействия устойчивости социально-экономических систем являются индикаторы (показатели), которые должны быть ранжированы с учетом условий и факторов устойчивого развития региона: социально-экономические, экологические, инновационные индикаторы.

### Литература

1. Агафонов, Н.Т. Проблемы перехода России к устойчивому развитию [Текст] / Н.Т. Агафонов, Р.А. Исляев // Геополитические и геоэкономические проблемы России. - СПб.: СПбГИЭУ, 1995. - С. 110-118.

2. Бобылев, С.Н. Методические рекомендации по разработке и внедрению индикаторов устойчивого развития регионального уровня [Текст] / С.Н. Бобылев, С.В. Соловьева. - М.: ERM, 2003.

3. Бобылев, С.Н. Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение [Текст] / С.Н. Бобылев // - М.: Акрополь, 2007. - 60 с.

4. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики ГУ ВШЭ [Текст] М., 2000, с.25.

5. Конкурентоспособность региона: теоретико-прикладные аспекты [Текст] / Под ред. проф., д. э. н. Ю.К.Перского,

доц., к. э. н. Н.Я. Калужновой. М.: ТЕИС, 2003., 472 с.

6. Корчагина Е.В. Анализ современных подходов к оценке устойчивого развития на уровне компаний [Электронный ресурс] // Проблемы современной экономики. - 2008. - № 4. Режим доступа: <http://www.m-economy.ru>

7. Мекуш, Г.Е. Подходы к разработке индикаторов устойчивого развития на региональном уровне [Текст] / Г.Е. Мекуш // Вест. Кемеров. гос. ун-та. - 2006. - № 1.

8. Новая парадигма развития России в XXI веке. Комплексные исследования проблем устойчивого развития: идеи и результаты [Текст] / под ред. В.А. Коптюга, В.М. Матросова, В.К. Левашова. - Изд. 2-е. - М.: Academia, 2000. - 416 с.

9. Региональная экономика: Учебник [Текст] / Под ред. В.И. Видяпина и М.В. Степанова. - М.: ИНФРА-М, 2005. - 666 с.;

10. Солоу Р. М. Экономика исчерпаемых ресурсов или ресурсы экономической теории [Электронный ресурс] / Р. М. Солоу. - Режим доступа: <http://www/economics.ru>.

11. Умаханов, М.И. Устойчивое развитие региона: модель, основные направления, концепция [Текст] - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2006. - 143 с.

12. Управление региональной экономикой / Г.В. Гутман, А.А. Мироедов, С.В. Федин; под ред. Г.В. Гутмана. - М.: Финансы и статистика, 2001. - 176 с.

13. Шишкин А.И. Сущность, задачи и принципы мониторинга социально-экономических процессов в регионе // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. - 2004. - № 1 (19). - С. 16 - 30.

### Ссылки:

1 Членами этой организации являются 30 экономически развитых государств Европы, Северной Америки, Азиатско-Тихоокеанского региона (Австрия, Бельгия, Великобритания, Германия, Греция, Дания, Испания, Италия, Австралия, Канада, США, Мексика, Польша и др.)



## Факторы и условия создания инновационных территорий в России

**Сафиуллин Наиль Фаритович**, аспирант ГОУ ВПО «Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан»  
jaad2005@yandex.ru

В статье определены методологические положения формирования инновационных территорий, проанализирована зависимость форм собственности предприятий от их инновационной активности, определены факторы поддержки развития инновационных территорий

Ключевые слова: инновационные территории, инновационный процесс, инновационные предприятия, государственная поддержка, предпринимательская активность.

Factors and conditions for the creation of innovative areas in Russia

Safiullin N.F.

In the article the methodological principles of forming innovative areas, analyzed the dependence of Ownership of their innovative activity, the factors supporting the development of innovative territories

Key words: innovative territory, the innovation process, innovative enterprises, government support, entrepreneurial activity.

Экономика развитых стран формирует систему взаимоотношений между наукой, промышленностью и обществом, при которой инновации служат основой развития промышленности и общества, а те, в свою очередь, стимулируют развитие инноваций и определяют их направления и тем самым во многом и важнейшие направления научной деятельности.

В современной экономике добиться сравнительно быстрого успеха в развитии инновационной территории можно, как правило, лишь путем обеспечения высокой рыночной конкурентоспособности территориальной экономики на основе ее существенной инновационной, структурной и технологической перестройки. Важнейшей первоначальной задачей формирования инновационной территории является создание адекватного возможностям и потребностям территории научно-производственного комплекса, обладающего рыночной конкурентоспособностью и возможностями дальнейшего саморазвития.

Под инновационной территорией мы будем понимать локальную социально-экономическую систему, основу которой составляет научно-технический комплекс, направленный на создание знаний, разработку современных технологий и формирование соответствующих условиям новых ценностей, определяющих характер и направления развития территории.

Исходя из определения инновационных территорий, можно предложить следующие их основные характеристики, которые разделены на три группы.

К формальным характеристикам относятся следующие:

юридический статус территории, особенности размещения (находится территория в рамках одного или нескольких смежных муниципальных образований),

- вид органа управления территории,
- наличие четких административных границ.

К количественным характеристикам относятся:

- удельный вес наукоемкой продукции и образовательных услуг в общем объеме производства продукции, работ и услуг

- удельный вес населения, занятого в сфере науки и образования, наукоемком секторе

- число инновационно-активных предприятий
- количество малых инновационных предприятий
- доля экспортируемой инновационной продукции в общем объеме ее производства

- общий объем инвестиций в науку, образование, инновационные проекты. К качественным характеристикам относятся:

- количество полученных патентов, наличие изобретений и т.п.
- отраслевая структура
- образовательный уровень населения.

Основными методологическими положениями формирования инновационных территорий являются следующие:

· индивидуальный характер в рамках единой федеральной нормативной правовой базы. При этом в случае необходимости региональным законодательством может быть приняты специальные условия характерные для каждой конкретной ИТ;

· государственная поддержка функционирования ИТ, инвестиционные проекты и программы которых соответствуют приорите-

там государственной социально-экономической и научно-технической политики;

- преимущественное создание ИТ на базе научно-технологических кластеров, выпускающих конкурентоспособную продукцию, пользующуюся спросом на внутреннем и/или внешнем рынках;

- создание на базе ИТ новых инвестиционных механизмов развития промышленного производства, снижение нагрузки на бюджеты различных уровней;
- развитие с максимально возможным использованием имеющихся конкурентоспособных компонентов ресурсного, производственного, научного и интеллектуального потенциалов;

- выбор направлений развития исходя из максимально возможного использования имеющихся конкурентных преимуществ экономики территории;

- учет превалирующих тенденций технологического развития (наиболее высокая эффективность инновационного развития территорий будет достигнута в том случае, если формирующийся научно-производственный комплекс будет ориентирован на формирование перспективного технологического уклада, взаимосвязанному с технологическим укладом, ранее представленным в экономике территории.);

- учет требований рынка (безусловным императивом эффективного формирования ИТ является перестройка научно-производственного комплекса территории исходя из потребностей реального, хотя и прогнозируемого на перспективу но не гипотетического рынка сбыта продукции и реальных объемов платежеспособного спроса);

- необходимый уровень развития инфраструктуры территории (важнейшее значение для эффективного функционирования научно-производственного комплекса территории имеет адекватное его потенциалу развитие таких секторов инфра-

структуры, как транспортная сеть, сети телекоммуникаций, сфера финансовых услуг, сфера информационных услуг.)

- развитие территориальных инновационных сетей, (полнота и гармоничное сочетание необходимых различных элементов научно- производственного комплекса при целенаправленной информационной, организационной и экономической поддержке позволяют добиться интенсивного сетевого взаимодействия участников инновационного процесса на территории, что обеспечивает ощутимый синергетический эффект инновационной деятельности и служит важным фактором дальнейшего саморазвития научно-производственного комплекса территории. Реальная группировка организаций-элементов научно-производственного комплекса в технологические кластеры на основе взаимной заинтересованности - важный индикатор успешного инновационного развития территории).

Формирование территории инновационного развития представляет собой сложный и долгосрочный процесс, в течение которого должна действовать реализовываться политика государственных и местных органов власти, ясно отраженная в нормативных правовых документах, определяющая стратегию формирования территории инновационного развития, стимулирование участия частного (в том числе - иностранного) капитала в развитии территории и условия такого стимулирования, обязательства государственных и местных органов власти по участию в инновационном развитии территории. Принципиально важным здесь является то обстоятельство, что для успешного достижения своей цели политика органов власти различных уровней должна быть ориентирована на активное взаимодействие и сотрудничество, как между собой, так и с предпринимательским (в т.ч., произ-

водственным и финансовым) и научным секторами экономики территории.

Сложившаяся ситуация в создании и функционировании инновационных территорий является следствием воздействия ряда объективных и субъективных факторов, оказывающих влияние на развитие инновационных территорий в экономике. А именно влиянием факторов на инновационную деятельность.

Изучив опыт зарубежных стран можно выделить те факторы, которые оказывают влияние на развитие инновационной деятельности.

В первую очередь, это степень технологичности производства.

Степень интенсивности инновационного процесса и интенсивность использования неовещественных технологий (результаты инновационной деятельности, интеллектуальная собственность) напрямую зависят от степени технологичности производства.

Ресурсная сила предприятия (размер) определяет возможности его инновационной активности. В среде предпринимательской деятельности по размерным классам в первую очередь выделяются классы средних предприятий, а также близких к ним больших и малых. Данные размерные классы можно охарактеризовать не только наибольшими относительными масштабами производства инновационной продукции, но и в большей степени наукоемкостью продукции. Для таких предприятий характерна наибольшая эффективность производства инновационной продукции.

Ключевым фактором в повышении инновационной активности российских предприятий является преодоление пассивного отношения крупных предприятий к инновациям и повышении плотности классов инновационно-активных малых и средних предприятий.

Большое влияние на инновационную активность оказывает

также форма собственности предприятия. Предприятия частной формой собственности имеют более высокие показатели эффективности инновационного производства, а предприятия государственной формы собственности характеризуются лучшими показателями предпринимательской активности и инновационности продукции. В свою очередь предприятия, имеющие иностранную форму собственности в 2-3 раза превосходят предприятия остальных форм собственности по масштабам и эффективности инновационной деятельности, а предпринимательская активность иностранного собственника при этом уступает почти всем формам собственности с российским участием.

Предприятия совместной и смешанной форм собственности по показателям эффективности инновационного производства, инновационности продукции и предпринимательской активности занимают среднее положение между предприятиями частной и государственной форм собственности и предприятиями иностранной и частной форм. Таким образом, было бы не правильным признать предприятия с частной формы собственности образцами инновационной активности. Участие иностранной собственности приводит к улучшению инновационного качества российского собственника.

Важнейшим фактором, влияющим на глубину инновационных процессов является фактор концентрации производства. При достижении определенного уровня размера предприятия с дальнейшим ростом размера ухудшаются соотношения затрат между двумя типами технологических инноваций (продуктовые инновации, сутью которых является создание нового или усовершенствованного продукта; процессные инновации, которые направлены на создание новых или значительно усовершенствованных методов производства) и предпри-

нимательской активности. Это говорит о том, что деятельность по созданию новых рынков сбыта не является доминирующей для крупных предприятий.

Исследование степени влияния конкуренции на интенсивность инновационных процессов показало:

- практически во всех классах предприятий, за исключением предприятий-гигантов, с повышением интенсивности конкуренции на рынках продуктов, происходит большее смещение предпринимательских предпочтений к созданию технологически нового, а не усовершенствованного продукта;

- в малых предприятиях степень интенсивности конкуренции увеличивается с ростом размера малого предприятия, для средних она стабильна, в больших снижается с увеличением размерности класса.

Особенности российского рынка таковы, что для крупного частного собственника снижается конкуренция на рынке новых продуктов с ростом размерности класса. Это приводит к тому, что предпринимательские предпочтения смещаются к модернизации и совершенствованию существующей продукции, а не ее замена на технологически новую. Недостаточная развитость процессов конкуренции и неэффективная стратегия развития владельцев крупных предприятий оказывают сдерживающий эффект на развитие и углубление инновационных процессов в нашей стране.

Новые разработки не всегда становятся востребованными, в связи с тем, что в развитии национальной экономики главным фактором является не предложения новшеств со стороны науки, а спрос на них со стороны предприятий. Инновации должны выступать как средство решения производственных и коммерческих задач экономических субъектов.

Таким образом, для повышения инновационной актив-

сти предприятия и развития инновационной сферы необходима - мощная ресурсная база предприятия (наличие денежных средств, квалифицированного кадрового состава); высокий инновационный потенциал, характерный для высоко- и среднетехнологических отраслей; такие формы собственности предприятий, которые позволят объединить различные ресурсы с другими предприятиями, повышение конкуренции, что в свою очередь обеспечит развитие рынка инноваций; формирование государством четкой законодательной базы, которая будет регулировать и стимулировать инновационную деятельность и обеспечит поддержку инновационно-активных предприятий со стороны государства.

Среди положительных факторов создания инновационных предприятий выделим:

- наличие большого числа квалифицированных разработчиков;
- низкий уровень конкуренции;
- низкая стоимость создания интеллектуальной собственности.

К числу отрицательных факторов отнесем:

- недостаток квалифицированных менеджеров;
- отсутствие предсказуемой, апробированной на практике стратегии выхода инвесторов из бизнеса;
- сложные и постоянно меняющиеся законодательные нормы;
- множество бюрократических барьеров, мешающих развитию инновационного бизнеса в России.

В зависимости от развития инновационной деятельности формируются группы факторов, оказывающих влияние на формирования инновационной территории. Факторы условно можно классифицировать по следующим группам:

- Факторы, препятствующие развитию инновационных территорий;

· Факторы поддержки развития инновационных территорий.

Рассмотрим в отдельности каждую группу.

Основным препятствием является отсутствие научно-методологической базы формирования инновационных территорий. Государственными структурами отвечающие за развитие инновационных территорий, не использовались в полной мере возможности российских ученых и специалистов для проведения необходимых исследований. Отдельные ученые и коллективы принимали участие в развитии инновационной экономики, в частности в программах по созданию инновационных территорий, однако это не носило системного характера. Тем самым остался невостребованным огромный научный потенциал.

В то же время многочисленные работы по оценке научно-технологического потенциала России проводятся зарубежными экспертами, которые дают свои заключения и рекомендации российскому Правительству исходя из своего понимания места России в мировой экономике.

В целом отсутствие научно-методического обеспечения не позволило рассматривать научный и образовательный потенциал страны как основу для построения экономики, основанной на знаниях. Результатом всего этого является неадекватная государственная поддержка научно-технологического и образовательного комплекса, что, в конечном итоге, не позволяет решать задачи перехода экономики на инновационный путь развития и повышать эффективность развития инновационной деятельности государства и оптимизации инновационных процессов внутри инновационной территории.

Еще одним фактором является недостаточная эффективность управления инновационными процессами в экономике. Мировая практика показывает,

что государство является основным инициатором развития инновационных процессов на своей территории. Государству экономически более выгодно создать нормальные условия для работы и достойные условия жизни руководителям и специалистам государственных структур, организаций, предприятий, обеспечивающих создание и развитие научно-технологической базы экономики, чем лишиться последней возможности создания инновационной экономики. Решение этой проблемы заключается в эффективном распределении государственных ресурсов, направляемых на развитие инновационной деятельности государства. Говоря о ресурсном обеспечении инновационной деятельности государства в РФ нельзя не остановиться и на вопросах собственности. Последнее время все чаще на разных мероприятиях затрагивается вопрос о передаче государственных научных организаций "более эффективному собственнику". Такая постановка вопроса представляется не вполне обоснованной, поскольку именно государственные структуры (РАН, Оборонно-промышленный комплекс) являются наиболее эффективными собственниками, именно они обеспечивают присутствие России на внешнем рынке высокотехнологической продукции.

Кроме того, как показывает мировой опыт, а также российский опыт последнего десятилетия, эффективность предприятия зависит не столько от формы собственности, сколько от качества управления, от квалификации конкретных специалистов.

В качестве факторов поддержки развития инновационных территорий при эффективном развитии инновационной деятельности нами рассматриваются следующие:

1. Крупные исследовательские программы, или мегапроекты, имеют четко выраженную тенденцию к интернационали-

зации, они требуют столь больших расходов, что необходимо объединять усилия ряда государств, в одиночку их не могут осуществить даже самые богатые страны.

2. На уровне отдельных государств научно-технические проблемы повышения технического уровня и конкурентоспособности той или иной отрасли производства решаются в рамках так называемых «национальных программ», объединяющих усилия государства, академического сектора и ведущих в данной отрасли частных концернов. Общими усилиями выполняются все этапы до конкурентной стадии разработки нового поколения изделий, решаются фундаментальные научные задачи, исследуются новые физические эффекты и способы их применения, изыскиваются принципиальные технические решения, разрабатываются макеты и прототипы, испытательные стенды и комплекты оборудования для апробации новых технологий, но не создается конкретная рыночная продукция. Последняя - создается на основе совместно полученного задела отдельно каждой фирмой-участником программы применительно к ее специализации и технологическим возможностям. Здесь и развивается конкурентная борьба за то, чтобы скорее и эффективнее реализовать результаты общих усилий. При этом на базе одного - двух прототипов появляются десятки, а то и сотни разнообразных рыночных продуктов. Совместные инновационные разработки (ИР) не ослабляют конкуренции между участниками программы, а повышают конкурентоспособность каждого из них и тем самым, по сути дела усиливают конкуренцию, но уже на ином, более высоком и сообща достигнутом уровне.

3. На отраслевом уровне силами основных производителей создаются исследовательские консорциумы с участием государства или без него и

опять-таки на доконкурентной стадии решаются общеотраслевые проблемы.

4. Государство за последние полвека постепенно расширило свою поддержку инновационных территорий до такой степени, что она охватывает сегодня в той или форме практически все стадии инновационного цикла и все категории частного предпринимательства - крупные, средние и мелкие формы. При этом государство использует все свои «ипостаси», выступая и как благожелательный законодатель, как крупный заказчик и покупатель новой технической продукции, и как важ-

ный субъект инновационной деятельности, и как координатор всех секторов, и как политическая сила, способная внутри страны в значительной мере определить отношение общества к проблемам развития науки и техники, а вне страны оказать политическое, дипломатическое, а то и военное давление в интересах национального бизнеса.

5. Государственная поддержка среднему и малому бизнесу.

### Литература

1. Голиченко О. Г. Российская инновационная система:

проблемы развития... // Вопросы экономики. 2004. №12.

2. Кочетков С. Оценка инновационного потенциала промышленных предприятий // Экономист. – 2006. – №5.

3. Инновационный тип развития экономики / Под общ. ред. А. Н. Фоломьева. М.: РАГС, 2008.

4. Наука, технологии и инновации в России: 2008. М.: ИП РАН, 2008.

5. Варшавский А.Е. Экономические проблемы разработки научно-технической и инновационной политики России в условиях глобализации // Концепции, № 2(21), 2008 г.

## Развитие методических основ управления инвестиционной деятельностью муниципальных образований

**Ярмухаметов Виль Гиниятович**,  
к.э.н., заместитель генерального ди-  
ректора ООО «Баштехкомплект»  
vill1970@mail.ru

В статье рассмотрены функции управления инвестиционной деятельностью муниципальных образований, определены методы управленческого воздействия на инвестиционную деятельность муниципальных образований, предложены принципы управления инвестиционной деятельностью муниципальных образований, выявлены виды ресурсов управления инвестиционной деятельностью муниципальных образований, сделан вывод о необходимости разработки модели эффективного управления инвестиционной деятельностью муниципальных образований.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность; управление; муниципальные образования; функции; методы; принципы; механизм управления; ресурс; система.

Development of methodological bases investment management municipalities. The article deals with the functions of investment management of municipalities, identified management practices impact on the investment activities of municipalities, proposed principles of investment management of municipalities, identified types of resources, investment management of municipalities, concluded that the need to develop a model of effective investment management of municipalities.

Keywords: investment activity; management; municipalities; functions, methods, principles, mechanisms of control, resource; system.

В ходе разработки научных основ эффективного управления, адекватных методов и систем управления инвестиционной деятельностью муниципальных образований было выявлено, что в экономической литературе не раскрывается понятие «управление инвестиционной деятельностью муниципальных образований», что вносит неоднозначность и путаницу в действиях по управлению инвестиционной деятельностью и повышению его эффективности.

Поэтому нами предлагается следующее определение: управление инвестиционной деятельностью муниципальных образований – это системный процесс организационного воздействия на инвестиционную деятельность со стороны органов местного самоуправления в целях обеспечения эффективного функционирования муниципальных образований в инвестиционной сфере и упорядочения инвестиционных процессов через реализацию инвестиционной политики муниципальных образований.

Система управления инвестиционной деятельностью муниципальных образований рассматривается как совокупность следующих понятий: организация управления, процесс управления и информация (рис. 1).

В качестве системного понятия функции были определены как свойства системы в динамике, приводящие к достижению цели системы. Таким свойством обладает только процесс. Отсюда можно сделать вывод о том, что реализация функций управления образует процесс управления, обеспечивающий достижение цели системы.

Специфику процесса управления инвестиционной деятельностью муниципальных образований отражает схема, представляющая собой цепь непрерывных взаимосвязанных действий (рис. 2).

Цикл управления включает семь стадий: маркетинг, планирование, организацию, контроль и учет, мотивацию, регулирование и координирование.

Маркетинг является необходимым условием для привлечения инвестиций в развитии территории. В условиях рыночной экономики этот процесс носит стихийный характер и его результат во многом зависит от случайных факторов. Здесь происходит то же, что и на товарном рынке: выигрывает тот, кто предлагает лучший товар за меньшую цену. Маркетинг территории муниципального образования представляет собой формирование и улучшение имиджа муниципального образования, что обеспечивает возможность привлечения инвестиций для более эффективного решения проблем социально-экономического развития.

В основе инвестиционной составляющей маркетинга территории муниципального образования, согласно мировой практике маркетинга, лежат четыре компонента – продукт, цена, позиционирование, продвижение.

Маркетинговым продуктом в муниципальном образовании является его инвестиционный потенциал.

Цена продукта (инвестиционного потенциала территории) определяется с учетом того, что в стоимости каждого инвестиционного проекта есть две составляющие: одна зависит от технологических характеристик самого объекта строительства, другая – от



Рис. 1. Составляющие элементы системы управления инвестиционной деятельностью муниципальных образований



Рис. 2. Процесс управления инвестиционной деятельностью

условий его размещения. Именно вторая составляющая определяется условиями конкретного муниципального образования. Она включает в себя транспортные расходы, расходы, связанные с выбором и подготовкой площадки, стоимость местных строительных материалов, стоимость и время оформления необходимых документов, доступность и своевременность получения достоверной информации. Как производитель любого товара ищет пути снижения его себестоимости, так и муниципальная власть должна искать пути снижения расходов возможных инвесторов, связанных с использованием территории.

Для потенциальных инвесторов важно знать, какие товары или услуги выгоднее всего производить на той или иной территории. Им необходима информация о потребительском рынке и уровне производства, которая будет формировать интерес к территории.

Для маркетинга территории это означает проведение эффективной рекламной кампании, чтобы как можно лучше использовать имеющиеся возможности в целях привлечения инвесторов. С этой целью необходимо определить каналы продвижения информации, разработать формы и объемы доносимой информации, определить степень ее воздействия на инвесторов и вносить в свои действия своевременные изменения.

Одним из направлений привлечения инвесторов могут стать объекты незавершенного строительства. В этом случае необходима полная инвентаризация таких объектов, оценка степени строительной готовности, возможностей их перепрофилирования с учетом стратегических целей развития муниципального образования.

Другое возможное направление – высвобождающиеся в результате сокращения производства здания цехов и про-

мышленных предприятий с транспортными подходами и инженерной инфраструктурой. И здесь муниципальной власти необходим четкий перечень и технические характеристики таких зданий, а также соглашения с их собственниками о возможном размещении новых производств по инвестиционным проектам.

Третье возможное направление – привлечение инвесторов – использование ноу-хау мирового уровня. Такие разработки и технологии имеются в ряде муниципальных образований с развитым научным потенциалом. Крайне важно знать об имеющихся разработках, провести их соответствующую экспертизу, рекламную кампанию.

Для реализации целей маркетинга территории необходим ряд условий, а именно:

- поддержка и понимание со стороны органов власти субъекта РФ;
- поддержка инвестиционных начинаний деловыми кругами и общественностью;
- создание «команды» из людей, понимающих поставленную задачу и владеющих маркетинговыми технологиями, а также грамотных экономистов и финансистов.

На второй стадии цикла управления ставится цель: определить параметры оптимального функционирования и развития управляемого объекта, т.е. определить модель его будущего состояния. Работы, которые должны выполнить субъект управления, чтобы достичь этой цели, составляют содержание функции управления «планирование».

На следующей стадии цикла управления должна быть достигнута цель: изменить организацию управляемого объекта таким образом, чтобы она соответствовала найденным параметрам его оптимального функционирования и развития, т.е. перевести управляемый объект в новое, запланированное состояние. Работы по достижению этой цели составляют со-

держание функции управления «организация».

На последующей стадии цикла ставится цель: сравнить новое состояние управляемого объекта с найденным оптимальным. Для этой цели осуществляются работы по функции «контроль и учет». Необходимость осуществления этой стадии цикла управления определяется тем обстоятельством, что перевод объекта в заданное состояние происходит в течение определенного промежутка времени. За это время изменяются внешние и внутренние условия функционирования объекта, которые вызваны возникающими внутренними и внешними возмущениями, поэтому на стадии контроля и учета представляется возможным определить фактическое состояние объекта управления после его перевода в заданное состояние. В связи с тем, что возникающие внешние и внутренние возмущения не позволяют достичь заданного состояния объекта управления, появляется необходимость в осуществлении еще одной стадии цикла управления.

На стадии мотивации в управлении инвестиционной деятельностью муниципальных образований разрабатывается комплекс административных, экономических и социально-психологических воздействий, побуждающих к инвестициям. Сущностью этого управленческого воздействия является разработка научно обоснованной системы материального стимулирования.

Регулирующая функция заключается в разработке и реализации мероприятий, направленных на изменение состояния инвестиционного процесса и условий его протекания. Регулирование производится посредством интеграции отношений по поводу инвестиций: соединение интересов и действий их участников, преодоление трудностей на «стыках» между ними.

К координационным функциям инвестиционной деятельно-

сти относят установление связи, организацию взаимодействия и согласование работы компонентов системы.

Приведенными функциями управления не ограничивается их состав. Полный их перечень определяется для каждого уровня муниципального управления на основе компетенции органов управления, устанавливаемой соответствующими законодательными актами. При этом данный набор функций управления является оптимальным и эффективным.

Функции управления инвестиционной деятельностью муниципальных образований служат основой для формирования инвестиционного процесса управления соответствующим территориальным образованием.

Особый характер субъекта управления – органы местного самоуправления и особый характер объекта управления – инвестиционная деятельность хозяйствующих субъектов и инвестиции, осуществляемые за счет средств местного бюджета, определяют особенности управления инвестиционной деятельностью органами местного самоуправления, к которым в исследовании отнесены:

- необходимость ориентации управления инвестиционной деятельностью на комплексное социально-экономическое развитие муниципального образования;
- способность к самоорганизации;
- особое место органов местного самоуправления в системе управления инвестиционной деятельностью в государстве, заключающееся в одновременном равенстве органов местного самоуправления с другими участниками инвестиционной деятельности в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, и установлении органами местного самоуправления как носителей публично-властных отношений общеобязательных правил в инвестиционной деятель-

ности на территории муниципального образования и контроле за их соблюдением.

Эти особенности оказывают непосредственное влияние на методы управления инвестиционной деятельностью. Под методом управления инвестиционной деятельностью понимается способ, средство, прием воздействия субъекта управления (органа, руководителя) на объект управления для достижения цели управления. Другими словами, метод управления есть конкретный способ, средство, прием осуществления задач и функции субъекта управления, обеспечивающий достижение его цели.

С помощью методов управленческого воздействия формируются ресурсы, необходимые для управления инвестиционной деятельностью муниципальных образований, осуществляются практические мероприятия, обеспечивающие организацию воздействующих управленческих структур на инвестиционные объекты.

Вопрос классификации методов управленческого воздействия на сегодняшний день остается дискуссионным, особенно это проявляется в сфере управления муниципальных образований. Изучив и систематизировав точки зрения различных авторов на эту проблему, нами предлагается следующая структура методов управления инвестиционной деятельностью.

По характеру управленческих воздействий различают методы прямого и косвенного воздействия. Методы прямого воздействия предполагают такое регулирование инвестиционных процессов, при котором местные органы власти в инициативном порядке осуществляют определенные действия, используя принадлежащие им объекты и ресурсы. Специфика прямых методов состоит в том, что они прямо, а не опосредованно влияют на субъекты экономической деятельности, реализуются средствами админи-



стративного влияния. Экономический и социальный эффект методов прямого воздействия обеспечивается оперативностью их применения и жесткой организационно-правовой регламентацией.

Косвенные методы предполагают воздействие управленческих структур на экономические интересы субъектов инвестиционной деятельности, создание таких рамок их деятельности, в которых эта деятельность может быть выгодной или невыгодной при наличии свободы выбора у субъектов. Методы косвенного воздействия призваны создавать условия, при которых субъекты инвестиционной деятельности муниципальных образований будут заинтересованы принимать решения, соответствующие целям инвестиционной стратегии. Достоинством этих методов является способность балансировать общественные и частные интересы. Недостатком можно считать определенный временной лаг между разработкой и применением муниципальными органами власти соответствующих мер и полученными изменениями в поведении и результатах деятельности субъектов инвестиционной деятельности муниципальных образований.

Административные методы управленческого воздействия базируются на силе и авторитете органов власти, не связаны с созданием дополнительных материальных стимулов для их реализации, включают весь комплекс принятия нормативно-правовых документов, создающих и регулирующих правовые условия инвестиционной деятельности. Административные методы являются формализованными, в основном предписывающими (что и как надо сделать в обязательном порядке). По характеру воздействия административные методы являются преимущественно прямыми. Данные методы представляют собой комплекс обязательных для ис-

полнения требований и распоряжений органов власти по отношению к субъектам инвестиционной деятельности муниципальных образований; могут значительно ограничивать свободу экономического выбора или исключать ее. Управленческое воздействие на интересы субъектов осуществляется непосредственно с помощью разрешения, запрета или принуждения. К числу преимуществ административных методов можно отнести целенаправленное и оперативное решение наиболее острых противоречий в инвестиционной сфере, обеспечение муниципальных приоритетов инвестирования в стратегически важных видах экономической деятельности. В то же время регламентация, характерная для прямых методов, лишает субъектов инвестиционной деятельности той свободы действий, которая в конкурентной среде способствует стимулированию инициативы, стремлений к совершенствованию, естественному выживанию сильнейших и отмиранию неконкурентоспособных предприятий. К группе административных методов относятся:

- принятие законодательных актов, нормативных положений, касающихся регулирования инвестиционной деятельности на территории;
- управление собственностью;
- установление обязательных требований к субъектам инвестиционной деятельности по достижению ими однозначно определенных параметров хозяйственной деятельности;
- установление правил регистрации предпринимателей, совершения ими хозяйственных операций;
- муниципальный заказ;
- защита прав и законных интересов субъектов инвестиционной деятельности;
- установление ответственности субъектов инвестиционной деятельности за правонарушения, предусмотренные законодательством;

- разработка и реализация инвестиционных программ и др.

Экономические методы управленческого воздействия призваны учесть многообразие интересов и мотивов деятельности различных субъектов инвестиционного рынка; создать условия, способствующие выбору ими экономического поведения, позволяющего взаимовыязывать общественные и частные интересы. Эти методы многочисленны и разнообразны, они могут быть как формализованными, так и не формализованными. Они влияют не только на выбор субъектами управления вариантов действий, но и на процессы формирования ими целей инвестиционной деятельности. Экономические методы могут быть прямыми и косвенными. И те, и другие предусматривают использование налоговых, кредитно-денежных, бюджетных, антимонопольных и прочих инструментов. Совокупность экономических методов управленческого воздействия представлена в табл. 1.

Институциональные методы управленческого воздействия заключаются в создании и поддержке ряда институтов, необходимых для деятельности субъектов муниципальных инвестиционных систем и реализации инвестиционной политики муниципальных образований.

Прежде чем приступать к созданию тех или иных институтов, следует оценить актуальность этой задачи именно для данного момента времени в конкретном муниципальном образовании. Возможно, что правильнее будет либо опереться на уже существующие организации и оказывать им определенную поддержку, либо сотрудничать с международными финансовыми структурами и фирмами, заинтересовывать их в создании своих представительств или филиалов на местах.

Экономические методы управленческого воздействия

закljučаются в обеспечении согласования интересов субъектов инвестиционной деятельности муниципальных образований. Субъекты инвестирования активно взаимодействуют на различных этапах инвестиционного процесса, при этом преследуют различные цели и отражают собственные специфические интересы, что обуславливает многомерность инвестиционного процесса. Основным движущим мотивом целенаправленной деятельности субъектов является возможность достижения положительного эффекта в конкретной сфере деятельности. Так, например, инвесторы, как правило, заинтересованы в увеличении инвестируемого капитала, реципиенты – в повышении эффективности производства, и как следствие – в росте прибыли. Интересы местного самоуправления заключаются в расширении налогооблагаемой базы и получении больших финансовых средств для решения социально-экономических проблем. Только при совпадении в долгосрочной перспективе интересов всех взаимодействующих субъектов инвестиционной деятельности возможна активизация инвестиционных процессов и улучшение инвестиционного климата в конкретно взятом муниципальном образовании. При рассогласовании интересов нельзя достигнуть эффективного воздействия на факторы управления, а, следовательно, невозможно достичь поставленной цели.

Поскольку в качестве инвесторов могут выступать субъекты различных организационных форм и форм собственности, на наш взгляд, представляется необходимым учитывать приоритеты инвестирования для различных групп инвесторов.

Для обеспечения согласования интересов необходимо выявление и точная структуризация интересов субъектов инвестиционной деятельности, формирование необходимого баланса интересов и закрепле-

Таблица 1  
Экономические методы управления инвестиционной деятельностью муниципальных образований

Прямые методы	Косвенные методы
<b>Бюджетные</b>	
Формирование структуры доходов и расходов бюджета муниципальных образований (в т.ч. Бюджета развития). Дотации и субвенции, предоставляемые местным бюджетам. Разработка, утверждение и финансирование инвестиционных проектов, конкурсный отбор инвестиционных проектов. Размещение на конкурсной основе средств бюджетов на финансирование утвержденных инвестиционных проектов. Контроль за целевым использованием бюджетных средств, выделяемых на финансирование утвержденных инвестиционных проектов	Предоставление бюджетных субсидий на развитие отсталых территорий. Предоставление субсидий на подготовку и обучение специалистов в области инвестиционного менеджмента. Установление порядка и условий предоставления бюджетных кредитов. Бюджетные гарантии частным инвесторам. Стимулирующие субвенции для предприятий, находящихся в сложных экономических и экологических условиях
<b>Налоговые</b>	
Определение состава, ставок, порядка и сроков уплаты налогов, зачисляемых в муниципальный бюджет	Регулирование налогообложения. Предоставление налоговых скидок на инвестиции (налоговый кредит). Ускоренная амортизация основного капитала. Предоставление налоговых льгот и специальных налоговых режимов инвесторам (не носящих индивидуального характера)
<b>Кредитно-денежные</b>	
Выпуск ценных бумаг. Целевое кредитование. Установление лимитов кредитования, объемов выдаваемых кредитов	Операции с региональными и корпоративными ценными бумагами на фондовом рынке. Страхование кредитов. Осуществление дисконтной политики (регулирование учетных ставок по кредитам)
<b>Антимонопольные</b>	
Регулирование цен и тарифов. Установление определенного уровня цен на некоторые товары и услуги	Развитие конкурентной среды. Создание бизнес-инкубаторов. Предоставление информационных и консультативных услуг по организации бизнеса, инвестиционному бизнес-планированию и пр.
<b>Внешнеэкономические</b>	
Торговая политика	Привлечение иностранных инвестиций. Координация и контроль за осуществлением внешнеторговой деятельности субъектов инвестиционной деятельности
<b>Прочие</b>	
Прямое управление государственным инвестициями	Определение условий и порядка природопользования. Предоставление субъектам инвестиционной деятельности льготных условий пользования землей и другими природными ресурсами. Страхование рисков

Таблица 2  
Виды ресурсов управления

Группа ресурсов (источник)	Вид ресурсов
Финансовые ресурсы	Денежные средства; ценные бумаги (акции, облигации); паи и доли в уставных капиталах; векселя, кредиты, займы; договоры, обязательства, гарантии, залоги, страхования и т.д.
Социальные ресурсы (коллективные и личностные)	Штат сотрудников, численность; трудозатраты (человеческо-дни, человеко-часы); заработная плата, премии и другие виды вознаграждения; предпринимательские способности; профессиональные требования (опыт, знания и умения); творческие и психологические качества работников; ожидания и стимулы трудовой деятельности и т.д.
Природные ресурсы	Земля и ее площадь; продуктивность; географические особенности; климат; полезные ископаемые; другие природные ресурсы; стоимостная оценка
Материально-технические ресурсы	Отдельные здания и их комплексы; вспомогательные помещения и сооружения; подъездные пути и площадки; эстакады, трубопроводы и другие инженерные сооружения; технологические линии; отдельные комплексы машин и оборудования; другое имущество, обладающее ликвидностью
Нематериальные ресурсы	Авторские права и патенты на изобретения; лицензии; промышленные образцы; ноу-хау; информационные массивы, статистика; права пользования; идеи, проекты и т.д.
Управленческие ресурсы	Концепция управления; система управления; скорость принятия решений; коммуникации; качество управления; гибкость управления и т.д.

ние его институциональных норм.

Все рассмотренные ранее группы методов следует использовать в качестве взаимодополняющих. Их соотношение должно определяться как уровнем развития муниципального образования, так и особенностями инвестиционной стратегии муниципального образования в конкретный период.

Формирование механизма управления инвестиционной деятельностью также заключается в определении совокупности необходимых ресурсов управления, посредством которых организуется управленческое воздействие на инвестиционную деятельность. Под ресурсами управления следует понимать источники воздействия на инвестиционную деятельность. Эти источники могут носить различную природу: финансовую, материальную, социальную и др. Источники воздей-

ствия не являются изолированными, так как образуются в результате взаимного влияния.

В ходе реализации инвестиционной политики используются различные ресурсы, причем отдельные группы ресурсов в реальности представляют собой сложную комбинацию других видов ресурсов. Классификация видов ресурсов управления представлена в табл. 2.

Ресурсы, как правило, являются ограниченными в рамках конкретного пространственно-временного интервала. Следствием ограниченности имеющихся ресурсов является стремление к их наилучшему (оптимальному) использованию, так: если объем используемых ресурсов известен, то максимизируется результат; если известен результат, которого необходимо достичь, то минимизируется объем потребляемых ресурсов.

Содержание управления инвестиционной деятельностью органами местного самоуправления определяется принципами – коренными началами и научными идеями, лежащими в основе деятельности соответствующей организации, обусловленные природой местного самоуправления и условиями его осуществления. Среди них:

1) комплексность социально-экономического развития муниципального образования, которая означает, что управление инвестиционной деятельностью со стороны органов местного самоуправления должно быть ориентировано, прежде всего, на комплексное социально-экономическое развитие муниципального образования, и это должно находить отражение в стратегии развития;

2) единоначалие в координации действий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования и управлении инвестиционной деятельностью;

3) наличие первого должностного лица в структуре органа местного самоуправления, ответственного за весь блок вопросов, связанных с развитием и управлением инвестиционной деятельностью и способного определять приоритетность оперативных и стратегических проблем развития муниципального образования;

4) согласованность муниципальных правовых актов, регулирующих инвестиционную деятельность в пространстве муниципального образования, как между собой, так и с федеральными и региональными нормативными правовыми актами по вопросам организации местного самоуправления и управления инвестиционной деятельностью;

5) резонансность мероприятий по управлению инвестиционной деятельностью, которая предполагает, что приоритетными представляются точечные инвестиции и регулирующие инвестиционную деятельность

воздействия, находящиеся резонанс в самоорганизующейся системе, каковой и является по существу муниципальное образование. Важен не столько масштаб проводимых органами местного самоуправления мероприятий, а сколько многократно усиленный самой системой социально-экономический эффект от них;

б) учет вектора саморазвития экономики муниципального образования, означающий, что действия органов местного самоуправления по управлению инвестиционной деятельностью должны поддерживать процессы самоорганизации и саморазвития экономики муниципального образования, за исключением случаев, когда они не отвечают стратегии социально-экономического развития муниципального образования.

Предложенные состав принципов и методов управления являются теоретической основой оценки реального состояния управления инвестиционной деятельностью органами местного самоуправления на подведомственных им территориях и выбора направлений его совершенствования.

Таким образом, процесс управления инвестиционной деятельностью муниципальных образований есть последовательность действий органа муниципального управления по переводу объекта управления в заданное состояние.

Несмотря на достаточно широкую известность и относительную исследованность отдельных типов экономических, организационных, управленческих или хозяйственных механизмов, само понятие «механизма» остается в теории экономики недостаточно четко определенным. Эта неопределенность значительно усиливается в отношении механизмов управления муниципальных образований.

В целом механизм управления следует рассматривать как

наиболее активный элемент системы управления, обеспечивающий воздействие на факторы, от состояния которых зависит результат деятельности управляемого объекта. Учитывая это, механизм управления инвестиционной деятельностью муниципальных образований можно определить как совокупность инвестиционных ресурсов, методов, средств, инструментов и рычагов воздействия на инвестиционную деятельность муниципальных образований, применяемые органами власти для достижения целей инвестиционного развития муниципальных образований.

Эффективное функционирование механизма управления инвестиционной деятельностью возможно только при наличии определенной системы обеспечения. Система обеспечения функционирования механизма состоит из следующих элементов:

1. Нормативно-правовое обеспечение включает в себя совокупность нормативных правовых актов, необходимых и достаточных для реализации инвестиционной политики. Правовое регулирование инвестиционных процессов осуществляется, во-первых, общим гражданским и предпринимательским законодательством и, во-вторых, специальным инвестиционным законодательством, регулирующим порядок привлечения отечественных и иностранных инвестиций.

2. Методическое обеспечение механизма управления инвестиционной деятельностью включает комплекс методических разработок и материалов по планированию и ведению инвестиционной деятельности в конкретных секторах экономики, носящих рекомендательный характер. Целью этих материалов является установление единых терминов, принципов оценки, техники расчетов и методических подходов к определению эффективности инвестиционных проектов, адаптации их к

действующим технологическим, экономическим, градостроительным, экологическим и другим стандартам.

3. Организационное обеспечение механизма управления инвестиционной деятельностью предполагает обеспечение поддержки и создание необходимых организационных структур, осуществляющих действия по инициированию, развитию и контролю за достижением поставленных целей инвестиционной политики муниципальных образований.

4. Информационное обеспечение механизма управления инвестиционной деятельностью.

Таким образом, для решения целей и задач инвестиционной политики муниципальные органы власти должны обладать определенным набором рычагов, инструментов влияния на экономику и системой институтов власти, способных их применять через соответствующие формы воздействия. Поэтому система управления инвестиционной деятельностью, должна включать в себя предложенные принципы и механизм управления инвестиционной деятельностью муниципальных образований.

### Литература

1. Валинурова Л. С. Управление инвестиционной деятельностью: учебник / Л. С. Валинурова, О. Б. Казакова. – М.: КНО-РУС, 2005. – 384 с.
2. Фатхутдинов Р. А. Управление конкурентоспособностью организации: учебное пособие / Р. А. Фатхутдинов. – М.: Эксмо, 2004. – 544 с.
3. Система муниципального управления: Учебник для вузов 4-е изд. / Под ред. В. Б. Зотова. – СПб. Питер, 2008. – 512 с.: ил. – (Серия «Учебник для вузов»).
4. Круглов М. И. Стратегическое управление компанией. — М. : Русская деловая литература, 1998. – 768 с.

## Состояние и некоторые проблемы хозяйственного управления в АПК РФ

**Аскеров Пулат Фазаилович,**  
к.э.н., доцент кафедры анализа и аудита ФГОУ ВПО РГАЗУ  
paskerov@yandex.ru

В современных условиях важное значение приобретает организация управления предприятиями АПК, прежде всего, в создаваемой вертикальной структуре хозяйственного управления (хозяйственной иерархии) на всех уровнях аграрной экономики с учетом ее отраслевой, межотраслевой и территориальной специфики, условий деятельности конкретных хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: управление, организационная структура, хозяйственное управление, аграрная экономика, агропромышленный комплекс.

The state and some problems of economic board in agricultural sector of Russia

Askerov Pulat Fuzailovich

In modern conditions the great value is got by the organization of management of the agrarian and industrial complex enterprises, first of all, in created vertical structure of an economic board (economic hierarchy) at all levels of agrarian economy taking into account its branch, interbranch and territorial specificity, conditions of activity of concrete managing subjects.

Keywords: management, organizational structure, an economic board, agrarian economy, agriculture

Под хозяйственным управлением автор понимается процесс целенаправленной деятельности обособленного аппарата в рамках определенного организационно-правового статуса, направленной на удовлетворение производственно-экономических, финансовых и социальных интересов участников агропромышленного производства.

Хозяйственное управление АПК включает:

- управление на уровне предприятия и его структурных подразделений;

- отраслевое управление предприятиями сельского хозяйства, переработки, агросервиса и других отраслей;

- межотраслевое управление, координирующее деятельность различных отраслей, предприятий и других субъектов рынка;

- территориальное управление, координирующее деятельность всех хозяйствующих субъектов АПК, расположенных на территории района, области, Федерации.

Соответственно существует многоуровневая структура хозяйственного управления АПК.

На районном уровне – отраслевое, межотраслевое и территориальное управление АПК района; на областном уровне - областное отраслевое, межотраслевое и территориальное управление АПК области; на федеральном уровне - федеральное отраслевое, межотраслевое и территориальное управление АПК России. Кроме основной (постоянно действующей) хозяйственной иерархической структуры, могут создаваться так называемые сопутствующие (промежуточные) хозяйственные структуры: внутрирайонные и межрайонные, внутриобластные (региональные) и т.д. с различными организационно-правовыми формами.

В современных условиях важное значение приобретает организация управления предприятиями АПК, прежде всего, в создаваемой вертикальной структуре хозяйственного управления (хозяйственной иерархии) на всех уровнях аграрной экономики с учетом ее отраслевой, межотраслевой и территориальной специфики, условий деятельности конкретных хозяйствующих субъектов.

В этой связи автором были исследованы самые разнообразные формы организации хозяйственного управления, соответствующие разным организационно-правовым формам хозяйствования: акционерным обществам, хозяйственным товариществам, ассоциациям юридических лиц, ассоциациям кооперативов, потребительским кооперативам, - поскольку каждой организационно-правовой форме соответствует своя система управления. Можно выделить акционерный и ассоциативный типы хозяйственного управления, которые строятся по двум принципиальным вариантам:

1) организация системы хозяйственного управления преимущественно на коммерческой основе («жесткий» вариант). (Применяются открытое акционерное общество, закрытое акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью и др.);

2) организация системы хозяйственного управления преимущественно на некоммерческой основе в форме «мягких» структур. (В этом случае участники создают некоммерческую организацию в виде ассоциаций юридических лиц, ассоциаций кооперативов, потребительского кооператива и т.д.).

На практике имеет место и третий вариант организации хозяйственного управления, сочетающий коммерческую и некоммерческую основы. Однако данный вариант автору не удалось идентифицировать и описать из-за крайне редких случаев его использования.

В связи с вышеизложенным автор считает необходимым прибегнуть к форме ретроспективного анализа хода реорганизации хозяйственного управления в АПК РФ с критическим осмыслением его результатов по следующим ключевым пунктам:

1) Любая организация (предприятие, фирма), выступающая как юридическое лицо, характеризуется тремя основными компонентами: люди; цели и задачи организации; система управления. Многообразие интересов людей, видов и масштабов их деятельности, природных, экономических, исторических, национальных и других факторов, различные задачи, которые решают организации, обуславливает необходимость их классификации по различным признакам. В соответствии с действующим Гражданским кодексом Российской Федерации выделяются коммерческие и некоммерческие организации, которые в свою очередь подразделяются на различные организационно-правовые формы, насчитывающие около 15 разновидностей. Между тем предпринимательские фирмы США, например (во многих странах «фирма» и «организация» - синонимы), могут быть трех типов: индивидуальное владение, полное товарищество и корпорация. Отличие полного товарищества от корпорации состоит в том, что в первом случае каждый из владельцев или партнеров несет совместную ответственность за все убытки фирмы, а во втором - только за свои вложения.

Реорганизация предприятий АПК, и прежде всего колхозов и совхозов, с самого начала реформ приобрела прину-

дительный и хаотический характер, совершалась в обстановке правового вакуума. Ускоренное разрушение сложившихся десятилетиями организационных структур явилось одной из причин кризиса сельского хозяйства и привело в конечном счете к дискредитации всей аграрной политики России, беспрецедентному по своим масштабам спаду производства.

Собственность и формы хозяйствования - понятия разнорядковые, но не исключающие друг друга. Каждая форма хозяйствования (организационно-правовая форма предприятия) отражает, прежде всего, определенный тип отношений собственности, который формирует в конечном счете тот или иной хозяйственный уклад. В АПК можно выделить три основных уклада, отражающих характер производственных отношений при государственной, коллективной и частной формах собственности. В то же время эти базовые формы собственности могут модифицироваться, функционировать в различных вариантах. На этой основе и складывается многоукладная экономика.

Однако понятие многоукладности в ходе проведенной реорганизации колхозов и совхозов оказалось искаженным. Под ним стало подразумеваться множество появившихся наименований организационно-правовых форм предприятий, хотя принципиальных отличий в системе производственных отношений при этом нет. В числе реорганизованных предприятий преобладали акционерные общества закрытого типа и товарищества - 67%, сельскохозяйственные производственные кооперативы - 12%, ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств - 4%. Они основаны, как правило, на коллективно-долевой собственности, т.е. складочный капитал этих предприятий состоит из земельных долей и имущественных паев каждого чле-

на предприятия. Кроме того, около одной трети колхозов и совхозов первые годы реформ сохранили свой статус, хотя большинство из них также провели долевое перераспределение земли и имущества.

Между тем, формы хозяйствования, по нашему мнению, в самом общем виде могут быть приведены к двум: индивидуальная (семейная) - в процессе производства участвует одно лицо или семья; коллективная - процесс производства осуществляется группой людей, что в равной степени может быть при частной (коллективно-долевой), государственной и коллективной (совместной) собственности. Исходя из этого и с учетом действующего Гражданского кодекса РФ в АПК можно выделить следующие организационно-правовые формы хозяйствования (рис. 1).

- хозяйственные структуры, основанные на государственной собственности и коллективном труде;

- хозяйственные структуры, основанные на частной собственности и коллективном труде;

- хозяйственные структуры, основанные на коллективной (совместной) собственности и коллективном труде;

- хозяйственные структуры, основанные на частной собственности и индивидуальном (семейном) труде.

Приведенное автором сочетание форм собственности и форм хозяйствования отражает, по существу, весь спектр многоукладности агропромышленного производства. Организационно-правовая форма предприятия (колхоз, товарищество, кооператив, акционерное общество и т.д.) уточняет при этом предмет отношений собственности (акции, земельные доли и имущественные паи, неделимые фонды и т.д.), порядок образования уставного капитала, права и обязанности членов данного предприятия, принципы материального стимулирования и распределения прибыли, другие условия функ-

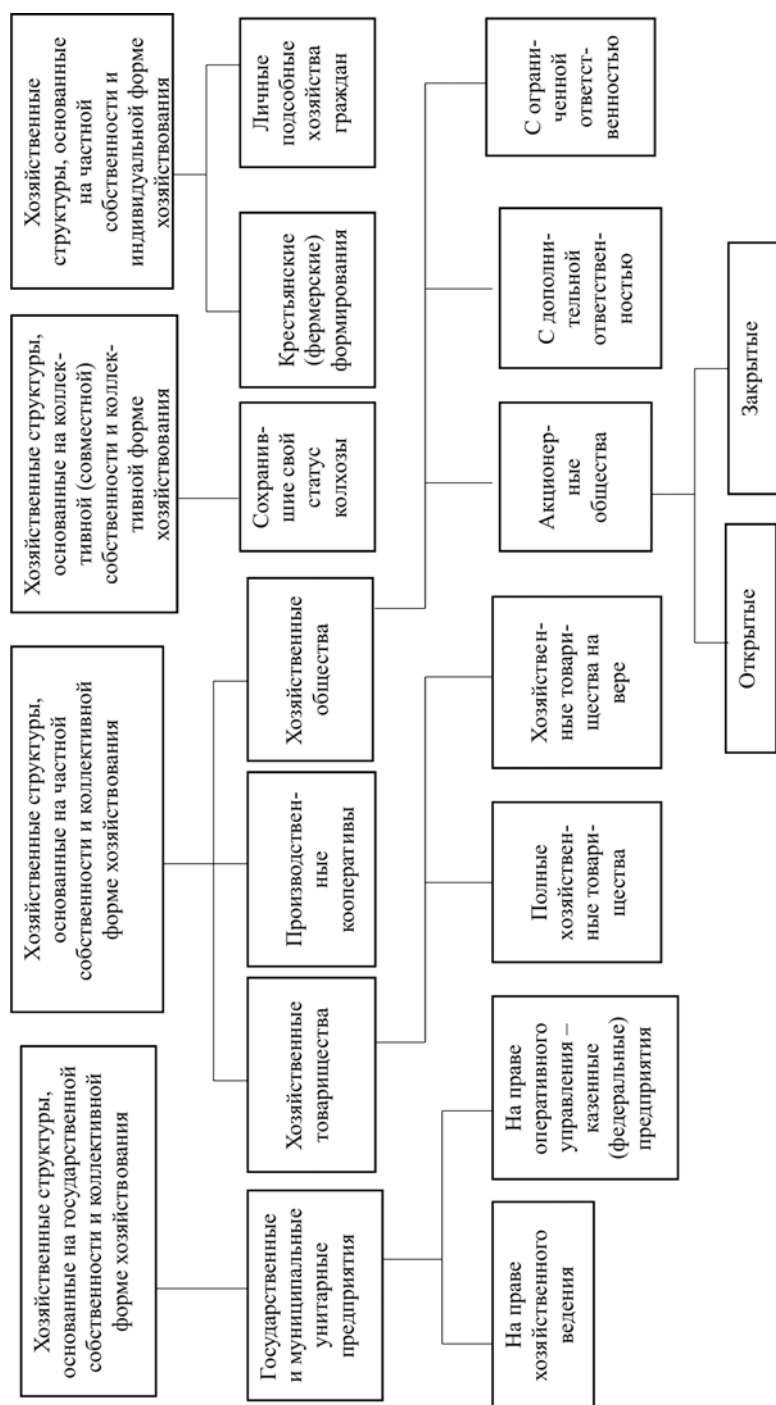


Рис. 1. Классификация организационно-правовых форм предприятий в агропромышленном производстве

ционирования предприятия, которые закрепляются в соответствующих учредительных документах.

Как видно из приведенной выше характеристики основных организационно-правовых форм хозяйствования, действующим законодательством не предусматриваются предприятия, основанные на коллективной (совместной, общей) собственности.

Несмотря на то, что треть всех хозяйств сохранили статус колхозов и совхозов, в большинстве из них земля и имущество были поделены на доли, т.е. они превратились в мало отличимые от хозяйственных товариществ и обществ предприятия. Мы подчеркиваем, что хозяйственные товарищества представляют собой объединение физических лиц, а хозяйственные общества – объединение капиталов.

Между тем анализируя практику последних лет мы делаем вывод о том, что сравнительно лучше работают те предприятия, которые не пошли по пути поспешных реформаций. Показателен в этом плане опыт Татарстана и Башкортостана, где не только сохранились прежние сельскохозяйственные предприятия, но и, что самое главное, меры их государственной поддержки.

Очень серьезные опасения вызывает то обстоятельство, что в результате поспешных реорганизаций в сельском хозяйстве практически разрушен государственный сектор.

Часто высказываемое мнение отдельных исследователей о преимуществе отдельных форм собственности, по мнению автора является спорным.

В существенной корректировке нуждается сложившийся организационно-экономический механизм предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции, производственно-техническому снабжению. Их акционирование явилось, по мнению автора, явно антикрестьянской мерой. Следует отметить, что акционерная форма в мировой практике не присуща агропромышленному производству. Причин здесь несколько. Во-первых, прибыль распределяется по акциям без учета общественно необходимых затрат труда и нормативной себестоимости продукции, что ставит в заведомо невыгодное положение сельскохозяйственных товаропроизводителей. Во-вторых, размер дивидендов (включая ценные бумаги) сельскохозяйственных предприятий незначителен (не превышает 1,5-2% их валового дохода), что не вызывает желания вкладывать деньги в акции. В-третьих, большая численность и территориальная рассредоточенность мелких акционеров не позволяют обеспечить их полное участие на общих собраниях и заседаниях совета акционерного общества, поэтому даже при наличии контрольно-

го пакета акций практически сложно добиться принятия решений, отражающих интересы сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Монополистский характер взаимоотношений между поставщиками сырья и переработчиками, падение платежеспособного спроса населения не только отражаются на сельском хозяйстве, но и ведут к сокращению производства в отраслях перерабатывающей промышленности. Одновременно развивается тенденция создания на сельскохозяйственных предприятиях своих мелких цехов, ремонтной базы и т.д.

Изложенное позволяет автору выделить основные условия формирования многоукладной экономики. К ним относятся:

- разработка и принятие законодательных актов, четко определяющих организационно-правовой статус предприятий различных форм собственности и хозяйствования;

- сочетание крупных сельскохозяйственных предприятий - основных производителей товарной продукции, со средними и мелкими хозяйствующими субъектами, главным образом крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и личными подсобными хозяйствами населения;

- предоставление права трудовым коллективам и отдельным гражданам на добровольной основе определять приемлемую для них организационно-правовую форму хозяйствования;

- широкое развитие сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, постепенный переход от несвойственных агропромышленному производству формирований акционерного типа к кооперативным формам хозяйствования;

- осуществление государственного регулирования агропромышленного производства, обеспечивающего эквивалентность межотраслевого об-

мена, формирование благоприятной для хозяйствующих субъектов всех форм собственности экономической среды.

Любое предприятие, независимо от его организационно-правовой формы, требует осуществления управленческих функций как минимум по трем направлениям:

- взаимодействию предприятия с внешней средой - потребителями его продукции, поставщиками ресурсов и услуг, государственными органами, местным самоуправлением и т.д.;

- установлению и регулированию организационно-экономических связей между производственными и обслуживающими подразделениями предприятия (вопросы специализации производства, планирования хозяйственной деятельности, внутрихозяйственных взаимоотношений и т.п.);

- созданию механизмов заинтересованности каждого члена предприятия в его эффективной работе, материального и морального стимулирования, ответственности, участия рядовых членов в управлении, т.е. по всем тем вопросам, которые связаны с поведением человека на предприятии.

Начавшаяся с 1991 г. резкая ломка системы управления народным хозяйством явилась для подавляющего числа предприятий полной неожиданностью. Колхозам и совхозам предписывалось в короткие сроки реорганизоваться в другие организационно-правовые формы, преимущественно путем разукрупнения и ускоренного создания крестьянских (фермерских) хозяйств, практически одновременно перейти от плановых к рыночным методам хозяйствования, имеющим между собой принципиальные отличия (табл. 1).

Неподготовленность руководителей и специалистов предприятий АПК к рыночной экономике, а также неотработанность нового организационно-экономического механизма

хозяйствования привели к резкой потере управляемости предприятий, обусловили нарастание кризисных тенденций.

За годы аграрных преобразований многие предприятия так и не смогли вписаться во «внешнюю среду».

С одной стороны, это связано с отсутствием минимально необходимой рыночной инфраструктуры, диспаритетом цен, монополизмом поставщиков материально-технических ресурсов, переработчиков сельскохозяйственной продукции, сферы агросервисного обслуживания, а с другой - неподготовленностью управленческих кадров и отсутствием опыта работы в рыночных условиях.

Таким образом, мы считаем, что решение проблем управления, связанных со взаимодействием предприятия с внешней средой, является, пожалуй, одной из наиболее злободневных задач современного агропродовольственного производства России. При этом следует учитывать, что внешняя среда имеет два уровня - макро- и микроэкономический.

Воздействие макроэкономического уровня на экономику хозяйствующих субъектов должно осуществляться прежде всего через принятие различных нормативных актов. Политика невмешательства государства в сферу межотраслевых и межрегиональных связей, с одной стороны, отсутствие или неисполнение принятых законов, с другой, предопределили создавшуюся экономическую ситуацию, основными характеристиками которой являются: нарушение сложившихся межрегиональных и межотраслевых хозяйственных связей; диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию; ускоренная массивная приватизация собственности; резкий спад инвестиционной активности государства и потеря контроля за денежным обращением; неэффективная налоговая, таможенная и финансово-кредитная по-



Таблица 1  
Основные характеристики управления сельскохозяйственными предприятиями в плановой и рыночной экономике России

Основные функции управления	Планово-распределительная экономика	Рыночная экономика
Планирование производства	До 1981 г. показатели объемов, производства продукции устанавливались директивно, в последующем - самими хозяйствами	Показатели объемов производства продукции планируются хозяйствами
Планирование продаж продукции	Директивное установление контрольных цифр	Осуществляется хозяйствами на основе рыночного спроса
Материально-техническое снабжение	Централизованное распределение с постепенным переходом к оптовой торговле	Самостоятельная закупка по рыночным ценам
Кредитование	Льготное денежное кредитование за счет централизованных кредитных ресурсов, применение, как правило, политики пролонгирования и списания долгов	Отказ от денежного кредитования за счет централизованных кредитных ресурсов, переход на ограниченный товарный кредит, предоставление денежных кредитов коммерческими банками под высокие проценты
Ценообразование	Устанавливаемые государством закупочные, регулируемые оптовые цены и договорные цены	Свободные рыночные цены
Реализация продукции	Преимущественно через государственные закупочные организации и перерабатывающие предприятия	Самостоятельный поиск покупателей
Контроль за деятельностью предприятий и их руководителей	Партийные и государственные органы (райкомы КПСС, райисполкомы, управления сельского хозяйства и др.)	Налоговые инспекции и другие контрольно-инспекционные службы
Подбор руководителей сельскохозяйственных предприятий	В колхозах - выборы на общем собрании по согласованию с райкомами КПСС, в госхозах - назначение государственным сельскохозяйственным органами по согласованию с партийными органами	В государственных унитарных предприятиях - назначения исполнительными органами, в негосударственных - выборы или самоутверждение на правах собственника основной доли капитала
Управление социальной инфраструктурой предприятий	Социальная инфраструктура находится в составе предприятия и является объектом хозяйственного управления	Социальная инфраструктура выводится из состава предприятий, функции ее финансирования и управления передаются местным администрациям

литика; отсутствие государственной поддержки сельской социальной сферы и т.д. Решение этих проблем возможно преимущественно только в общенациональном масштабе. Поэтому с позиций возможности предприятия большой практический интерес представляет микроэкономический уровень.

Сельскохозяйственные предприятия вошли в аграрный рынок со сложившейся в условиях плановой экономики специализацией, под которую сформировалась соответствующая материально-техническая база, сложились кадры квалифицированных рабочих и специалистов. Ломка планово-распределительной системы и ценообразо-

вания, реорганизация государственных организаций по закупкам сельскохозяйственной продукции поставили перед ее производителями ряд вопросов: производство какой продукции прекратить, что из прежних видов деятельности продолжить, какую новую специализацию считать предпочтительной? В этой связи во всех субъектах Федерации силами ученых и специалистов АПК целесообразно было активизировать разработку региональных систем ведения агропромышленного производства, на основе которых районы и хозяйства могли бы формировать свои уточненные системы хозяйствования. Однако этого сделано не было.

В принципе решение новых проблем производства и управления не требует обязательной поспешной замены их организационных структур. Задачи здесь решаются, как правило, не формой, а содержанием деятельности субъектов, составляющих эти структуры. Что касается структур управления сельскохозяйственных предприятий, то здесь по-прежнему могут использоваться их четыре основных типа: линейная (территориальная, отделенческая), дивизиональная (продуктовая), функциональная (цеховая) и матричная.

## Литература

- Игнатьева М.Н. Проблемы государственного регулирования переходной экономики / М.Н. Игнатьева, В.В. Шаромова. – М.: Изд-во МГУК, 1995, – 373 с.
- Назаренко В.И., Папцов А.Г. Государственное регулирование сельского хозяйства в странах с развитой рыночной экономикой. – М.: Информагробизнес, 2006, с. 15.
- Панченко А.И. Перспективное развитие агропромышленного комплекса. – Новосибирск, 1997. – с. 7-9.
- Родионова О.А. Организационно-экономический механизм холдинговых формирований в АПК. / О.А. Родионова, Л.Ф. Кормаков, Г.А. Баклаженко Г.А. [и др.] – М.: ВНИОПТУСХ, 2002.

## Применение кластерного анализа при оценке синергического эффекта в социально-ориентированных интегрированных образованиях

**Кудрова Н.А.,**

канд. эконом. наук, доцент зав. кафедрой экономики, менеджмента и маркетинга Рязанского института (филиала) Московского государственного открытого университета  
paleotyp@yandex.ru

В данной статье рассматривается понятие кластера и задачи кластерного анализа, приведен пример дендрограмм расстояний по объектам, показаны критерии управления социально-экономическим кластерным образованием.

Ключевые слова: кластер, социально-экономические интегрированные образования, критерии управления.

Cluster analysis and estimation of the synergic effect in social-oriented integrated formation  
Kudrova N.A

In given article is considered notion cluster and problems of the cluster's analysis, is cited an instance dendrogram distances on object, are shown criteria of management social-economic cluster formation.

Keywords: cluster, social-economic integrated formation, criterions of management.

Эффективно действующие кластеры становятся причиной крупных капиталовложений и пристального внимания правительства, т.е. кластер становится чем-то большим, чем простая сумма отдельных его частей. Субъектами кластерного анализа в социально-экономических интегрированных образованиях в регионах могут быть:

- управляющий координирующий орган кластерного образования,
- кластер – включающий в себя совокупность хозяйствующих и социально-экономических субъектов,
- отдельный хозяйствующий или социально-экономический субъект, входящий в данное образование, выполняющий определенную роль в реализации целевых направлений в реализации выбранной стратегии.

Предметом кластерного анализа являются результаты деятельности субъектов входящих в интегрированные образования, а также процессы, влияющие на результаты взаимодействия в данных образованиях. Цели кластерного анализа определяются необходимостью реализации программ социально-экономического развития регионов и принятия управленческих решений в направлении реализации стратегий развития регионов, которые связаны с решением вопросов социально-экономического развития регионов в части инновационного и социального развития, осуществление функций координации и регулирования взаимодействия входящих в интегрированную систему элементов в части выполнения общих проектов, оценкой влияния внешней среды, оценкой распределения финансовых ресурсов, контролем за реализацией общепринятой стратегии социально-экономического развития регионов.

В отличие от задач классификации, кластерный анализ не требует априорных предположений о наборе данных, не накладывает ограничения на представление исследуемых объектов, позволяет анализировать показатели различных типов данных (интервальным данным, частотам, бинарным данным). При этом необходимо помнить, что переменные должны измеряться в сравнимых шкалах. Кластерный анализ позволяет сокращать размерность данных, делать ее наглядной.

Задачи кластерного анализа можно объединить в следующие группы:

1. Разработка типологии или классификации.
2. Исследование полезных концептуальных схем группирования объектов.
3. Представление гипотез на основе исследования данных.
4. Проверка гипотез или исследований для определения, действительно ли типы (группы), выделенные тем или иным способом, присутствуют в имеющихся данных.

При проведении кластерного анализа существует множество факторов порождающих неопределенность. Возникает необходимость их сократить по целому ряду следующих причин:

а) отсутствие полных статистических данных по всем переменным;

б) резкое усложнение вычислительных процедур при введении в модель большого числа переменных;

в) оптимальное использование методов регрессионного анализа требует превышения числа наблюдаемых значений над числом переменных не менее, чем в 6-8 раз;

г) стремление к использованию в модели статистически независимых переменных и пр.

В соответствии с принципами, программными вопросами и рабочими гипотезами исследования в процессе сбора и обработки статистических данных, обследуемых при формировании интегрированных структур в работе необходимо обеспечить получение достаточной социально-экономической информации.

Методологический инструментарий исследования:

1. Система показателей о фактической эффективности функционирования кластера в целом с точки зрения социально-экономических показателей процесса интеграции (синергический эффект).

Показатели уровня интеграции:

$K_1$  = объем кластера (по различным социально-экономическим показателям)/общий объем

$K_2$  = размер вложений /общий размер вложений

$K_3$  = показатели социально – экономического развития отдельного объекта кластеризации/показатели социально –экономического развития региона

2. Эффективность фактического функционирования блоков (реальное взаимодействие отраслей в кластере)

$K_1$  = статистические показатели отдельного объекта кластеризации/показатели социально –экономического развития региона

$K_2$  = показатели социально –экономического развития от-

раслей промышленности/показатели социально –экономического развития региона

$K_3$  = показатели социально –экономического развития сфер нематериального производства/показатели социально –экономического развития региона

3. Эффективность интеграции капиталов (инвестиций) в инновационную деятельность. Кластеризация с целью формирования бизнес-портфелей.

Для детального исследования выбрана информация из статистических справочников которые сформированы по отраслевому признаку с точки зрения инновационной деятельности.

Объекты кластеризации структурированы по следующим отраслевым направлениям:

- Производство пищевых продуктов,
- Металлургия,
- Машины и оборудование,
- Электрооборудование,
- Производство и распределение электроэнергии, воды, газа.

- Промышленность (в т.ч. машиностроение), добывающие и перерабатывающие отрасли,

- Прочее.

Объекты кластеризации структурированы также по сферам нематериального производства по следующим направлениям:

- здравоохранение,
- образование,
- ЖКХ,
- производство и распределение электроэнергии, воды и газа,

- Производство и распределение электроэнергии, воды, газа.

- производство и распределение электроэнергии, воды и газа,

- Прочее.

Поскольку выбранные объекты не связаны результатами хозяйственной

деятельности, показателями развития и как бы существу-

ют обособленно друг от друга, при этом они все в первом исследовании были отнесены к одной отрасли промышленности. Однако данная гипотеза противоречит утверждению об однонаправленном влиянии воздействующих факторов характерных для данных объектов исследования на показатели социально-экономического развития регионов. Следовательно, в исследовании был выбран перекрестный анализ объектов и оценки их с различных позиций выявления результатов данной деятельности. С этих позиций для исследования были выбраны критерии оценки:

- объем инновационной продукции, работ, услуг,
- затраты на инновации,
- продуктовые инновации,
- процессные инновации,
- кредиты,
- инвестиции,

Данные критерии позволяют наиболее полно охарактеризовать объекты с целью выявления качественного сходства между ними, что в свою очередь даст возможность обработки управленческих процедур с целью повышения эффективности деятельности регионов в части социально-экономических показателей на основе приведенных данных построим матрицы строками которых являются данные по отраслевым объектам анализируемых регионов, а столбцами показатели эффективности деятельности отраслей, которые указаны выше.

Принцип работы иерархических агломеративных процедур состоит в последовательном объединении групп элементов сначала самых близких, а затем все более отдаленных друг от друга. Большинство этих алгоритмов исходит из матрицы расстояний. К недостаткам иерархических процедур следует отнести громоздкость их вычислительной реализации. Поэтому для целей исследования были произведены расчеты с использованием

пакета прикладных программ «Статистика» для windows.

Проводить такой анализ непосредственно на сравнительно громоздкой матрице коэффициентов корреляции весьма затруднительно. С помощью кластерного анализа всю совокупность конъюнктурных переменных можно разбить на группы таким образом, чтобы элементы каждого кластера сильно коррелировали между собой, а представители разных групп характеризовались слабой коррелированностью. Для решения этой задачи был применен один из агломеративных иерархических алгоритмов кластерного анализа.

Принцип работы иерархических агломеративных процедур состоит в последовательном объединении групп элементов сначала самых близких, а затем все более отдаленных друг от друга. Большинство этих алгоритмов исходит из матрицы расстояний. Алгоритмы требуют на каждом шаге матрицы вычисления расстояний, а, следовательно, достаточно сложны и требуют большого количества времени.

В этой связи реализация таких алгоритмов при числе наблюдений, большем нескольких сотен, нецелесообразна, а в ряде случаев и невозможна. Поэтому для целей данного исследования были произведены расчеты с использованием пакета прикладных программ «Статистика» для windows. В кластерном анализе на основании статистических данных регионов соответствует случаю семи объектов ( $n=7$ ) и  $k$  характеристик (признаков) ( $k =$ ). На рисунке 1 показан один из примеров дендрограмм расстояний по объектам. По дендрограмме, полученной в результате расчетов, мы можем выделить четыре кластера, содержащие объекты со схожими характеристиками:

Рассмотрим сформированные кластеры

Кластер 1 (объектов). В данную группу вошли следующие

объекты: «А - здравоохранение» и «В - образование» по всем трем анализируемым регионам наиболее близки и поэтому объединяются в один кластер на уровне близости, равном 0,9.

Кластер 2 Объекты «С - ЖКХ» и «F - производство и распределение электроэнергии, воды и газа» объединяются при уровне 0,8. Данный кластер наиболее малочислен, однако в него входят основные социальные объекты. Примечательно, что объект «F - производство и распределение электроэнергии, воды и газа» вошедший в данную группу является определяющим для формирования любого социально-ориентированного кластерного образования. Объекты характеризуются следующими средними показателями:

Кластер 3 Данный кластер включает «D - строительство», «E - сельское хозяйство», «G - промышленность».

Теперь имеем 5 кластеров: (A, B), (D), (F, E), (G). Далее формируем подгруппы. Подгруппа «А», включает в себя образуются кластеры (A, B, C, F) и подгруппа «Б» (E, D, G), соответствующие уровню близости, равному 0,7 и 0,6. Окончательно все объекты группируются в один кластер при уровне 0,5. На основании данных таблицы можно сделать вывод, что наиболее успешным является кластер подгруппы «А», объекты которого классифицируются как «звезды».

Далее следует успешный кластер подгруппы «Б». Кластер 3 не вызывает серьезных нареканий, он достаточно устойчиво развивается, но для повышения эффективности необходимо провести экономический анализ деятельности хозяйствующих субъектов входящих в кластер и выявить возможность создания в регионах промышленных кластерных образований, однако на данную тему написано достаточно работ и определены возможности создания таких кластеров в регионах. Что касается кластера 1,

то необходимо также принять решение о формировании методики управления данными объектами в совокупности.

Однако, при проведении кластерного анализа было определено общее для всех исследуемых регионов, заключающееся в том что, как для промышленных кластеров, так и для социально-ориентированных общим объектом является - «F - производство и распределение электроэнергии, воды и газа», при этом для социально - экономических кластерных структур наиболее близки по уровню близости являются «А - здравоохранение», «В - образование» «С - ЖКХ», «F - производство и распределение электроэнергии, воды и газа» и «D - строительство».

Следовательно, для формирования социально - экономических интегрированных региональных структур определено, основным объектом социально-экономического кластерного образования является так называемый объект «Производство и распределение электроэнергии, воды и газа» при этом в результате кластерного анализа выявлено, что данная структура оказывает большее влияние на социально-экономическую эффективность и показатели развития региона, чем на сферу материального производства, как было принято. Эффективность функционирования социально-экономических кластерных образований определяется, прежде всего, эффективностью распределения данных ресурсов. С этой целью определен коэффициент распределения по уровням. Выявлено, что необходимость инвестирования определяется теми же объектами. С этой целью выработан механизм распределения инвестиций. Поскольку социально-экономический кластерное образование является сложной структурой, не имеющей аналогов, включающая невзаимосвязанные стандартными критериями элементы, т.к. непринято было объеди-

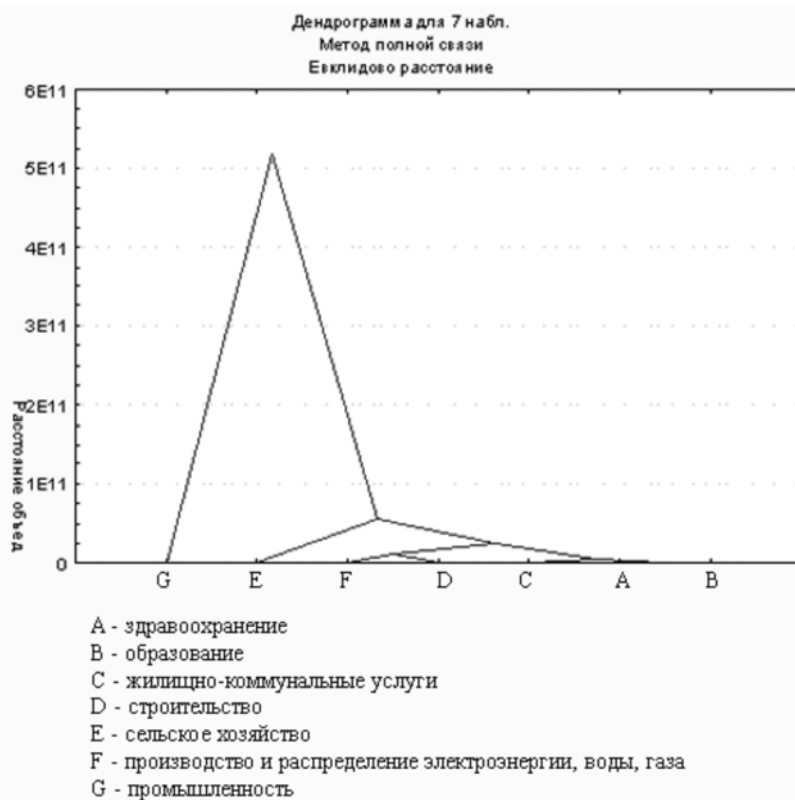


Рис. 1. Дендрограмма расстояний по объектам

нять отрасли и социальные структуры с целью достижения экономического и социального эффекта. Для управления данной структурой необходимо определить критерии управления. В работе определено, что основными критериями управления в данном случае являются критерии мотивации, которые влияют на уровень управления интегрированной социально-экономического образования.

На основе выполнения интеграционных положений можно получить синергический эффект. Помимо общего синергического эффекта целесообразно проводить анализ уровня интеграции по различным направлениям взаимодействия участников интегрированных структур. Поскольку в социально-ориентированных структурах доход определяется уровнем социального эффекта, в данной работе приведен показатель использования полезного знания и (или) услуг в социальной сфере (K), величина ко-

торого прямо пропорциональна количеству информации (J), которое, в свою очередь, зависит от способов коммуникации и хранения знаний (например с использованием CALS – технологий) и уровню образования E (который формально определяется уровнем профессиональной компетенции, средним количеством трудоспособного населения) и обратно пропорциональна доле распределяемых бюджетных средств направленных на финансирование элементов кластерного социально-ориентированного образования (PSC). Таким образом, социальный эффект принимает вид:

$$K = (J + E) / PSC$$

Этот показатель может трактоваться как синтетический, так как отражает зависимость качества институциональной структуры отношений социальной сферы и доли направленных бюджетных средств. Все это позволяет сделать вывод, что состояние социальной сферы в социальном кластере и эконо-

мики отрасли входящей в кластер определяет динамические характеристики развивающейся рыночной экономики региона и страны.

Следовательно пусть эффективность каждого элемента входящего в социальный кластер составляет K, при этом для организации кластерного образования требуются вложение ресурсов различных видов в доле PSC от общей доли региональных инвестиций. Тогда уровень эффективности вложений в формирование кластерных социально-ориентированных образований по одному объекту I равен:

$$I_1 = K_1 / PSC_1$$

Согласно этой формуле величина необходимого возврата вложений может быть получена как величина относительная. Аналогичная формула справедлива и для остальных видов ресурсных вложений. Если они никак не связаны между собой, общий объем продаж фирмы будет равен

$$K_0 = K_1 + K_2 + \dots + K_n$$

Аналогично для вложений они равны:

$$PSC_0 = PSC_1 + PSC_2 + \dots + PSC_n$$

Общий возврат составит:

$$I_0 = K_0 / PSC_0$$

Данная формула справедлива, когда текущие доли вложений и эффективность никак не связаны друг с другом. Это позволяет находить их общую сумму простым сложением. В большинстве случаев существует эффект масштаба, заключающийся в том, что крупный кластер имеет более высокий эффект, чем несколько мелких, имеющих в совокупности те же объемы. Аналогично и объем инвестиций в крупных кластерах может быть меньше, чем простая сумма отдельных инвестиций. Используя наши символы, это утверждение можно выразить следующим образом:

$$K_c = K_0, \text{ то } PSC_c < PSC_0$$

где показатели с индексом «0» соответствуют одной «интегрированной» структуре, а с индексом «с» – различным. В

результате потенциальный возврат вложений в «интегрированной» системе больше, чем совокупный возврат инвестиций, полученный от вложения той же доли в соответствующие элементы в нескольких независимых структурах. Такого же результата, конечно, можно достичь и при одинаковой доле вложений. В этом случае:

$$K_c > K_0, \text{PSC}_c = \text{PSC}_0$$

При одной и той же доле вложений интегрированная структура может получить больший эффект, чем несколько отдельно конкурирующих. Очевидно, что эффект синергизма имеет далеко идущие последствия. Оптимизируя этот эффект, интегрированная структура обладает высокой гибкостью в выборе конкурентной позиции. Она может завоевать большую долю рынка, может позволить себе больше инвестиций на исследования и разработки, чем конкуренты, может максимизировать норму возврата инвестиций и тем самым при-

влекать к себе инвесторов. И все это можно сделать, сохраняя конкурентоспособность по отношению к другим структурам, в том числе и на региональном уровне.

Синергизм увеличивает результаты и усиливает эффективность - это является не менее важным мотивом объединения структур, отраслей и сфер народного хозяйства на региональном уровне. То есть, синергия означает появление при объединении в кластерные образования преимуществ недоступных двум отдельно взятым структурным единицам. Рассчитывать синергию, на наш взгляд наиболее целесообразно с использованием стандартной формулы дисконтирования:

$$\text{Синергия} = \sum_{t=1}^T \frac{\Delta CF_t}{(1+r)^t},$$

где  $\Delta CF_t$  – разница к моменту  $t$  между доходами консолидированной бюджетной систе-

мы и суммы доходов каждой структуры отдельно;

$r$  – математическое ожидание коэффициента дисконтирования, рассматриваемое с учетом планируемой нормы доходности на вложенный (инвестируемый) капитал объекта консолидации.

Основываясь на данной формуле, появляется возможность разбить источники появления синергии на четыре основные категории: увеличение социального эффекта, увеличение доходов бюджета, и возможность привлечения дополнительных инвестиций.

### Литература

1. Интеграционные механизмы управления/ Кудрова Н. А., Орехов С. А. – Рязань.: ООО «Полиграфия», 2009. – 145 с.
2. Tsukamoto Y. Present State and Issues of the Industrial Cluster Policy of Japan [Электронный ресурс], 2005, P.5-6, - Режим доступа: [http://www.nistep.go.jp/seminar/017/017\\_e.pdf](http://www.nistep.go.jp/seminar/017/017_e.pdf);

## Состояние и тенденции развития рынка труда в современной России

**Жгилева Алла Олеговна**,  
соискатель кафедры экономической теории и предпринимательства ИЭ РАН  
E-mail: kafinekon@yandex.ru  
**Лобачева Елена Николаевна**,  
д.э.н., проф., Московский государственный технический университет имени Н.Э.Баумана

Рассмотрены содержание и сущность рынка труда как объекта исследования, описаны базовые принципы формирования и развития рынка труда, определено состояние и выявлены тенденции развития рынка труда в современной России  
Ключевые слова: состояние, тенденции, развитие, рынок труда.

The maintenance and essence of a labour market as object of research are considered, base principles of formation and development of a labour market are described, the condition is defined and tendencies of development of a labour market in modern Russia are revealed  
Keywords: a condition, tendencies, development, a labour market.

В условиях перехода отечественной экономики от экспортно-ориентированной сырьевой модели к социально-ориентированной инновационной модели развития на рынке труда, осложненном мировым экономическим кризисом, возник целый комплекс противоречий, требующий решения проблем государственного регулирования уровня занятости.

С одной стороны, в современных условиях для создания экономики знаний возникает необходимость в интенсивном наращивании кадрового потенциала. С другой стороны, в настоящее время по широкому спектру специальностей, требующих высшего образования, наблюдается значительное превышение предложения рабочей силы над спросом, формирующее высокий уровень безработицы в России. В то же время по многим рабочим специальностям, требующим среднеспециального образования, в стране наблюдается острый кадровый дефицит, покрываемый преимущественно мигрантами из ближнего зарубежья.

Таким образом, при остром кадровом дефиците специалистов рабочих специальностей как базиса рынка труда и избытке специалистов с высшим образованием, переход к следующему уровню развития – формированию экономики знаний на базе развития человеческого капитала представляется труднодостижимой задачей.

Без развития традиционных отраслей обрабатывающих производств, обеспечивающих практический опыт инновационного развития, и формирования дифференцированной системы образования, исключающей 100% получение дипломов о высшем образовании на коммерческой основе выпускниками средних образовательных учреждений, не обладающих необходимым качеством знаний, решить проблему качественного развития рынка труда практически невозможно.

Отправной точкой развития рынка труда посредством государственного регулирования уровня занятости должно стать определение: существующей емкости рынка труда и ее динамики, состояния отдельных сегментов рынка труда, а также взаимосвязи уровня занятости с величиной ВВП.

В общем случае по своей сущности рынок труда представляет собой рынок спроса и предложения на рабочую силу, на котором осуществляется купля-продажа рабочей силы на определенный срок и за определенную плату.

При этом содержание рынка труда целесообразно рассматривать в узком и широком смысле.

В узком смысле рынок труда рассматривается как совокупность лиц в трудоспособном возрасте, включая лиц временно свободных от занятости, безработных, ищущих другое место работы, лиц впервые вступающих в трудовую деятельность по достижению трудоспособного возраста и лиц, ищущих занятость после вынужденного перерыва в работе.

По области применения подход к определению рынка труда в узком смысле может быть использован для решения оперативных проблем занятости. Но этот подход сужает проблему исследования рынка труда до проблем занятости. Таким образом, выделяя проблему поиска рабочих мест, рассмотренный подход к содер-

жанию рынка труда, в то же время, не учитывает такие ключевые факторы рынка труда как: стабильность рабочих мест (время потребления рабочей силы), условия занятости (включая проблемы территориального и профессионального движения работника, профессиональной карьеры и пр.), степень соответствия уровня и характера выполняемых работ и квалификации работника, уровень и порядок оплаты труда, характер участия работника в процессах создания и распределения национального дохода и др.

В широком смысле рынок труда рассматривается как система общественных отношений между работающими по найму и работодателями, включающая совокупность взаимосвязей между ними на всех этапах совместной деятельности. Таким образом, рассмотренная система общественных отношений «работник - работодатель» предполагает оценку способности к труду как совокупности свойств работника в качестве ценности, которая находит эквивалент обменена на рынке труда (условие занятости), либо не находит такого эквивалента (условие безработицы). При этом в общем случае считается, что ценность труда определяется на основе совокупности объективных и субъективных факторов, включая: личные характеристики работника (уровень подготовки, состояние здоровья, возраст и т.д.), объективными общественными потребностями в труде (востребованность тех или иных профессий, качественные характеристики рабочих мест и др.), субъективные предпочтения конкретного работодателя.

В целом, рассматривая рынок труда как устойчивый социальный институт социально-экономических отношений, в основе которого лежат непрерывный количественный рост и усложнение производительных сил, в работы были выявлены следующие базовые принципы формирования и развития рынка труда.

Первый принцип формирования и развития рынка труда заключается в институциональном закреплении соответствующими экономическими и правовыми нормами равенства сторон в производственных отношениях работающего по найму и работодателя, согласующих условия обмена трудового потенциала работника на эквивалент, представляющий собой совокупность экономических и социальных благ.

Второй принцип формирования и развития рынка труда заключается в общественном признании исключительной ценности человеческого труда, означающий: использование работников не по специальности, выполнение ими работ ниже уровня профессиональной подготовки и производственного опыта, на работах ограничивающих профессиональный рост работника. Это приводит к деградации рынка труда, на котором теряется мера ценности труда, стимулы к повышению квалификации, росту производительности и т.д. Все это в конечном итоге приводит негативным тенденциям не только в развитии рынка труда, но и в процессах создания национального дохода. И напротив - общественное признание исключительной ценности человеческого труда стимулирует развитие производительных сил и способствует увеличению национального дохода.

Третий принцип формирования и развития рынка труда заключается в реализации регулирующей функции государства, включая регулирование направлений развития рынка труда и регулирование трудовых отношений, в том числе между работниками и работодателями.

Четвертый принцип формирования и развития рынка труда состоит в развитии наряду с уже существующими институтами государственного регулирования рынка труда новых социальных институтов, в том числе,

в рамках частно-государственного партнерства, связанных с проблемами эффективного формирования и рационального использования трудового потенциала, реализаций специальных мер борьбы с безработицей и социальными последствиями, и др.

Пятый принцип формирования и развития рынка труда заключается в обеспечении необходимых условий для непрерывного и поступательного развития системы общественных отношений между работающими по найму и работодателями. Этот принцип означает, что для эффективного развития рынка труда работающим по найму должны быть обеспечены условия для профессионального роста, повышения уровня благосостояния, в том числе за счет роста оплаты труда и улучшения социальных условий, с одной стороны. С другой стороны, работодатель должен иметь возможности для непрерывного развития производства, повышения его качества, уровня технологии, адекватно уровням рыночного спроса и развития научно-технического прогресса соответственно.

На основе выявленных базовых принципов формирования и развития рынка труда были определены состояние и тенденции развития рынка труда в современной России.

При характеристике состояния рынка труда в современной России показано, что несмотря на то, что уровень безработицы в РФ составляет около 8%, уровень экономической активности населения в РФ (возраст от 15 до 72 лет) не превышает в последнее десятилетие 77%. При этом среди экономически пассивного населения (более 23%) около 70% (или 16% от всего трудоспособного населения) не желают искать работу. Это свидетельствует, в том числе, о том, что эту категорию экономически пассивного населения не устраивает характер взаимоотношений в сложившейся



в стране системе общественных отношений между работающими по найму и работодателями. То есть существует объективная необходимость в развитии рынка труда, в том числе путем совершенствования государственного регулирования уровня занятости.

В качестве основных тенденций развития рынка труда в современной России выделены следующие.

Во-первых, это объективная тенденция старения нации, сопряженная с прогнозом негативного изменения демографического соотношения людей трудоспособного возраста и иждивенцев (стариков и детей), вплоть до 2020 года.

Во-вторых, это субъективная тенденция сохраняющегося дефицита рабочих мест, рост которого в силу продолжающейся экспортно-ориентированной сырьевой экономики страны

ожидается по оптимистическим прогнозам до 2013 года, а по пессимистическим прогнозам до 2017 года.

В-третьих, это объективная тенденция сокращения жизненного цикла рыночной продукции, обусловленное ускорением научно-технического прогресса в условиях насыщенного рынка, что требует ускорения процессов подготовки и переподготовки кадров, адекватных темпам развития производственных технологий.

В-четвертых, это объективная тенденция изменения соотношения направлений занятости (физическим и умственным трудом), связанная с ростом доли интеллектуального продукта на фоне материального и энергетического продукта. Эта тенденция, характерная для постиндустриальной экономики в условиях глобализации и информатизации, сопровождается

развитием экономики знаний как самостоятельной сферы деятельности.

Проведенные теоретические исследования позволяют осуществить аналитические исследования, связанные с определением факторов регулирования рынка труда в современных условиях.

### Литература

1. Буланов В.С. Рынок труда. - М.: Экзамен, 2007.
2. Волгин Н.А. Рынок труда. - М.: Экзамен, 2003.
3. Г. Г. Руденко, Б. Ч. Муртозаев. Формирование рынков труда. - М.: Экзамен, 2007.
4. Т.Б. Иванова, А.А. Козлов, В.Б. Алексеенко. Рынок труда в России. - М.: РУДН, 2011.
5. Рязанцев С.В., Ткаченко М.Ф. Мировой рынок труда и международная миграция. - М.: Экономика, 2010.

# Механизмы инновационного развития предприятий и возможности их практического использования

**Валинурова Лилия Сабиховна**,  
д.э.н., проф.;

**Ахмадеев Амир Муллагалеевич**,  
д.э.н., ГОУ ВПО «Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан»,  
valinurovalilia@mail.ru,  
amir.ahmadeev@mail.ru

Данная статья посвящена вопросам формирования механизмов инновационного развития предприятий, функционирующих в рыночных условиях. Система инновационных механизмов представлена авторами пятью группами: механизмами организации, механизмами разработки и внедрения, механизмами финансирования и стимулирования, механизмами технологического трансфера и механизмами интеллектуальной собственности, рассмотрены возможности их практического использования. Ключевые слова: инновационное развитие предприятий, механизм инновационного развития, организация, разработка и внедрение, финансирование и стимулирование, трансфер, интеллектуальная собственность.

The article is devoted questions of formation of mechanisms of innovative development of the enterprises functioning in market conditions. The system of innovative mechanisms is presented by authors five groups: organization mechanisms, working out and introduction mechanisms, financing and stimulation mechanisms, mechanisms of a technological transfer and intellectual property mechanisms, consider possibilities of their practical use.

Keywords: innovative development of the enterprises, the mechanism of innovative development, the organization, working out and introduction, financing and stimulation, a transfer, intellectual property.

В исследованиях последних лет значительное внимание уделяется проблемам инновационного развития предприятий. Причем, проблема рассматривается как теоретически, так и в практическом аспекте. В то же время, несмотря на повышение интенсивности исследований по данным направлениям, наблюдается весьма низкий уровень инновационной активности предприятий. Причин подобной ситуации много, но главная из них – это отсутствие условий для осуществления инновационной деятельности основной массой предприятий, низкий уровень восприимчивости к новшествам. Бизнес и инновации оказываются оторванными друг от друга. Такое положение дел на практике нашло отражение и в теории: научные исследования проблем управления предприятием в очень незначительной степени касаются инновационных вопросов. Можно без преувеличения сказать, что отсутствие необходимой увязки двух этих проблем в методологическом плане не способствует сокращению разрыва между инновационной и производственно-хозяйственной деятельностью предприятий в реальной экономике.

При всем многообразии концепций научного изучения деятельности предприятий не исследован в полной мере вопрос о ее инновационной составляющей в комплексной постановке проблемы. Отсутствует научная постановка вопроса о системе механизмов, позволяющих реализовать эту инновационную составляющую, не определена структура элементов рассматриваемой системы.

Опыт развитых стран [2] показывает, что процесс образования механизма инновационного развития во многом сходен с процессом формирования регулируемого государством потребительского рынка. Отличие состоит в том, что в роли потребителей наряду с населением выступают участники производственного сектора, т. е. производственные предприятия и целые отрасли промышленности или сельского хозяйства, заинтересованные в приобретении новых машин и прогрессивных технологий. При этом поставщиками оказываются высокотехнологичные или наукоемкие производства (фирмы), научно-исследовательские и внедренческие организации, занятые разработкой прогрессивных технологий, новых машин и других средств производства. Успех создания такого механизма во многом определяется использованием целенаправленной политики государства в области хозяйственного законодательства и использованием развитой финансовой системы.

Спрос на открытия и изобретения со стороны производственного сектора является достаточно неоднородным. Это обусловлено прежде всего тем, что элементы сектора (предприятия и отрасли) имеют различные специфические интересы и в чисто инновационной сфере, и в области хозяйственного управления. Кроме того, различные экономические агенты располагают неодинаковыми возможностями (средствами) для оплаты заказа в сфере НИОКР или покупки лицензий.

Экономические интересы агентов производственного сектора и предпринимательские целевые установки порождают некоторую систему потребностей производства, которая может иметь сложную иерархическую структуру [3].

К потребностям первого порядка (нижнего ряда) обычно относятся те из них, которые обязаны своим происхождением интере-

сам, непосредственно связан с функционированием и выживанием предприятия.

Сюда принадлежат:

а) потребность в своевременном и надежном обеспечении работы предприятия трудовыми, материальными и финансовыми ресурсами в необходимых для функционирования объемах;

б) потребность в устойчивом положении на рынках сбыта конечной продукции или услуг, предлагаемых предприятием;

в) потребность в общем порядке в отношениях государства и экономических субъектов, которая может быть обеспечена лишь путем законодательных установлений и обязательного исполнения правил работы предприятия в рыночных условиях.

В состав интересов второго (высшего ряда) следует включить:

г) потребность в усилении роли предприятия в данной отрасли или в регионе его размещения; потребность в расширении или диверсификации производства;

д) потребность в открытии и создании новых рынков сбыта и новых рыночных ниш путем разработки новых прогрессивных технологий;

е) стремление к более высокому положению в социально-экономической сфере; желание стать лидером в своей отрасли или в своем регионе;

ж) потребность участвовать в разработке законодательных положений и подзаконных актов, относящихся прямо или косвенно к условиям работы предприятия.

Предприятие в своей деятельности стремится удовлетворять этим потребностям, поскольку выполнение указанных задач позволит обеспечить его постоянное развитие. Однако в каждый данный момент в силу ограниченности возможностей и соответствующих ресурсов может идти речь о решении лишь небольшой части постав-

ленных задач. Поэтому фактически предприятие постоянно осуществляет отбор наиболее важных (приоритетных) интересов и потребностей, которые следует удовлетворить в первую очередь, во вторую и т.д. Такое ранжирование потребностей можно попытаться представить в строгом виде при помощи некоторого отношения предпочтения или, при выполнении дополнительных условий, построить определенную функцию полезности.

Аргументами такой функции полезности являются объемы благ, т. е. товаров и услуг, а также «количества» тех законодательных решений и социальных сдвигов, которые в определенной степени способствуют удовлетворению той или потребности производственного субъекта.

Естественно считать, что каждое предприятие ставит своей целью получить наибольший полезный эффект в рамках тех ограничительных условий, в которых оно находится. При этом, добиваясь удовлетворения своих потребностей, как правило, наиболее приоритетных и поэтому имеющих наибольший вес для достижения максимума полезного эффекта, оно формирует свой спрос на рынках соответствующих благ, имея в виду заплатить разумную цену.

Здесь следует иметь в виду, что само понятие «рынка благ» приходится использовать в весьма широком смысле, поскольку, как это было показано выше, потребности предприятия значительно различаются по своему содержанию и направленности. Они простираются от сугубо материальных (потребности в капиталах, сырье и трудовых ресурсах) до потребностей высшего ряда, которые могут быть удовлетворены только интеллектуальными средствами и способами.

Тем не менее, именно формирование эффективного (платежеспособного) спроса со стороны производственного

сектора и населения на блага, предлагаемые научно-исследовательскими организациями, внедренческими фирмами, определяет динамику механизма инновационного развития предприятия. Дело в том, что активные владельцы или производители требуемых, в том числе инновационных, благ интенсифицируют свои усилия по мере повышения спроса на эти блага, а следовательно, соответственно с ростом их востребованности и общественной ценности.

Как правило, этот процесс находит свое непосредственное выражение в повышении рыночных цен и доходов производителей, если речь идет о материальных благах и повышении роли, значения и престижа организаций, которые способствуют удовлетворению потребностей высшего ряда. Важно заметить, что и в том, и в другом случае происходит улучшение положения организаций инновационной сферы и органов хозяйственного регулирования, участвующих в работе механизма научно-технологического развития.

Все многообразие элементов инновационной сферы можно попытаться выразить в трех основных видах: рыночной форме, когда взаимодействие рычагов и стимулов хозяйственной деятельности между участниками процесса происходит на основе конкуренции; в виде государственного управления, которое осуществляется на базе властных правовых полномочий, а также в формах, согласованных с существующими в обществе традициями, менталитетом, нравственными и этическими нормами.

Механизм инновационного развития предприятия – это организационно-экономическая форма реализации стратегии инновационного развития, поиска инновационных решений, а также рычаг стимулирования и регулирования этих процессов. Существует множество таких механизмов, выпол-

яющих конкретные функции. Причем, это множество не является закрытым и появление новых механизмов является закономерным событием. Названные механизмы должны формировать функциональное обеспечение предприятий в его привязке к стадиям их жизненного цикла. Под функциональным обеспечением мы понимаем инновационное, инвестиционное и финансовое обеспечение. Инновационное обеспечение должно способствовать зарождению и эффективному поиску нововведения. Должен быть в наличии соответствующий механизм, позволяющий ускорить процесс генерирования новшеств. Далее следует создать условия вложения средств (инвестирования) с целью коммерциализации новшеств, их внедрения в производство. Естественно, что решение задач создания инновационных решений и инвестирования невозможно осуществить без соответствующих источников финансирования. С другой стороны, не требует особых объяснений тот факт, что механизмы функционального обеспечения будут различными в зависимости от того, на какой стадии развития находится та или иная предпринимательская структура. Необходимо связать элементы функционального обеспечения со стадиями развития предпринимательских структур.

Систему инновационных механизмов можно представить ее пятью группами: механизмами организации, механизмами разработки и внедрения, механизмами финансирования и стимулирования, механизмами технологического трансфера и механизмами интеллектуальной собственности. Заметим, что данный подход позволяет описать рассматриваемые механизмы системно, то есть учесть все возможное множество механизмов, но, естественно, в «рамочной» постановке. Последнее означает, что допускается возможность по-

явления новых механизмов в пределах названных групп.

Данные механизмы активизируются, когда необходимо осуществить разработку и внедрение инновации или в более общем виде – обеспечить эффективное протекание инновационных процессов.

Инновационные механизмы существуют на трех основных уровнях: макроуровень, региональный уровень, уровень предприятия. На макроуровне решаются три основные задачи: формулируется государственная инновационная стратегия, создается благоприятный инновационный климат для экономики в целом, реализуются государственные инновационные программы. На региональном уровне присутствуют похожие задачи, но они привязываются к особенностям определенных регионов. И макро- и региональный уровень создают условия для интенсивного протекания инновационных процессов на уровне предпринимательских структур. Эти инновационные механизмы призваны обеспечить реализацию федеральной и региональных инновационных стратегий на микроуровне, направить в русло инновационных приоритетов предпринимательскую инициативу.

Предложенные механизмы должны действовать в определенной последовательности и характеризоваться сопряженностью и согласованностью.

Механизм организации ориентирован на формирование и реорганизацию структур, осуществляющих инновационные процессы. Такое формирование может проходить в различных формах, основными из которых являются: создание, поглощение, рыночная инновационная интеграция, выделение.

Создание – это формирование новых предприятий, структурных подразделений или единиц, призванных осуществлять инновационную деятельность. Наиболее существенными элементами новых организационных форм являются следующие:

матричные структуры, научно-технические подразделения, научно-технические организации, осуществляющие деятельность по рыночным принципам; внутренние венчуры.

Процессы создания новых инновационных организаций особенно важны для крупных предприятий. Эти предприятия имеют сложную систему управления инновациями, зачастую ориентируются на крупные проекты, реализация которых должна практически сразу (или за короткий период времени) обеспечить получение высоких доходов. Во многом по этой причине количество инноваций в данных структурах не так велико, как на малых предприятиях. По нашему мнению, эффективность инновационной деятельности можно было бы значительно повысить, если создавать новые инновационные подразделения и структурные единицы, призванные создавать новые направления в деятельности крупных предприятий. Эти инновационные единицы могут создаваться на постоянной или временной основе.

Матричные структуры представляют собой такие организационные формирования, которые создаются временно на срок разработки и внедрения новшеств, включают в себя специалистов различного профиля, административно подчиняющихся руководителям соответствующих постоянных подразделений, но временно направленных на работу во временную внедренческую структуру для проведения работ по определенной специализации. Такие временные подразделения позволяют объединить различных специалистов на срок разработки и внедрения нововведения. По окончании этого процесса матричное объединение расформировывается и его участники возвращаются в подразделения, в которых они работают на постоянной основе. Такой организационный инновационный механизм позволяет, во-первых, обеспечить вы-

полнение работ в короткие сроки, во-вторых, позволяет сконцентрировать под единым руководством специалистов различных профилей, в-третьих, значительно удешевить процесс разработки и внедрения.

Научно-технические подразделения создаются на постоянной основе, они не имеют хозяйственной самостоятельности и их деятельность осуществляется за счет бюджета компании в целом. Эти подразделения могут быть децентрализованными и ориентированными на конкретные производственные единицы, либо – централизованными и подчиняться непосредственно руководству компании. Их особенность заключается в том, что они передают свои разработки в производство напрямую без установления внутренних рыночных механизмов.

Самостоятельные научно-технические организации, напротив, имеют собственный бюджет и они продают свои разработки производственным подразделениям компании. Это повышает ответственность за результаты деятельности, их соответствие целям компании и требованиям рынка.

Внутренние венчуры, как правило, занимаются непосредственным внедрением нововведений, ориентированным на новую рыночную нишу.

В ряде случаев весьма эффективным организационным механизмом может быть поглощение крупной компанией небольших инновационных фирм, деятельность которых входит в круг интересов этой компании. Данный механизм предполагает осуществление больших единовременных затрат, но приводит к значительному сокращению сроков выхода с новым продуктом на рынок, а кроме того, позволяет достигнуть синергетического эффекта от объединения инновационных достижений. Сами малые инновационные фирмы также могут быть заинтересованы в поглощении, так как они не всегда

обладают достаточными средствами для развития своей деятельности.

Механизмом, дополняющим поглощение, является установление тесных связей крупной компании и малых инновационных фирм, основанных на создании долгосрочных договорных отношений, совокупность которых представляет собой рыночную инновационную интеграцию. В этом случае инновационные фирмы сохраняют свою самостоятельность, но попадают в сферу рыночных производственных связей крупной компании.

Сочетание процессов поглощения и рыночной инновационной интеграции дает основание предложить использование так называемой «веерной» организации инновационного процесса. Ее смысл заключается в создании инновационного окружения производственной компании, состоящего из фирм, в отношении которых совершено поглощение (ИФП), а также рыночно интегрированных фирм (РИФ).

Такая организация окажется в наибольшей степени эффективной для производственных компаний, имеющих наступательную стратегию инновационного развития. Она позволяет разработать и коммерциализировать новшества, которые находятся на S-образных кривых высокого уровня, создать технологические разрывы, новшества, в ряде случаев недоступные компаниям-конкурентам в данный момент времени.

Выделение – организационный механизм, предполагающий создание самостоятельных инновационных компаний, ранее бывших частью целостных производственных образований. Такие действия целесообразно осуществлять, когда образуется новое направление деятельности, не связанное с основной специализацией компании, отвлекающее на себя ее ресурсы.

Следующая группа инновационных механизмов – это ме-

ханизмы разработки и внедрения. В данную группу можно включить: механизмы поиска инновационных решений, механизмы разработки и механизмы внедрения.

Механизмы поиска направлены на генерацию новых идей, технических решений, создание новаций. Это необходимый этап инновационного процесса, составляющий основу дальнейших процессов, связанных с созданием новаций, пригодных для внедрения.

Механизмы разработки связаны с доведением идей до законченного технического решения, могущего быть новацией. Для этого необходима соответствующая концентрация интеллектуальных, материальных и финансовых ресурсов, их эффективная комбинация во времени и пространстве.

Механизмы финансирования и стимулирования определяют способы формирования финансовых ресурсов предпринимательства и повышение их заинтересованности во внедрении новшеств. Здесь можно выделить механизмы кредитования, формирования собственного капитала, формирования затрат на НИОКР и характера отнесения их на себестоимость, увязки размеров налогообложения с интенсивностью инновационной деятельности.

Роль кредита в инновационном развитии предпринятий детально исследовал Й. Шумпетер [4]. Он показал, что «чтобы осуществлять новые комбинации, предпринимателю нужна покупательная сила, которая не предоставляется ему автоматически как производителю в процессе кругооборота в форме дохода от продукта предшествующего периода... Если предприниматель не обладает покупательной силой заранее..., то он должен ее у кого-нибудь занять».

Осуществляя инновационный процесс, особенно, если он основан на радикальных и стратегических инновациях, предприятие производит затраты,

но не имеет замещения этих затрат реальным продуктом или услугами в течение длительного времени. Большинство производственных процессов для своего бесперебойного осуществления требуют подпитки кредитными ресурсами в течение краткосрочного периода. Но обеспечением этого кредита является создаваемый или находящийся на складе продукт. То есть появляющиеся в хозяйственном обороте кредитные деньги имеют товарное покрытие. В инновационном процессе такого покрытия нет. В этом заключается основное различие кредитования производственного и инновационного процессов.

Собственных средств на цели финансирования инноваций может быть недостаточно, тем более, если разработка инновации происходит на фоне и параллельно протеканию рутинного и устоявшегося производственного процесса. В это производство уже вложены значительные средства и зачастую их отвлечение представляет весьма болезненную процедуру. Поэтому появляется необходимость получения требуемых для разработки инноваций финансовых ресурсов извне. Одним из механизмов привлечения средств со стороны является получение кредита. Но этот кредит является либо среднесрочным, либо долгосрочным. Цель такого кредитования – получение способности распоряжаться материальными ресурсами в течение значительного времени до создания рыночной стоимости, которая может выступить покрытием данного кредита. Эта стоимость будет создана по истечении определенного периода времени, необходимого для разработки и коммерциализации новшества. Но понятно, что возможности кредитных организаций по отвлечению средств ограничены. Банки не могут надолго расставаться со своими деньгами. Они нацелены, прежде всего, на короткие периоды кредито-

вания. Поэтому только одного кредитования недостаточно для создания финансовой базы инновационных процессов.

Соответствующей инновационным потребностям формой привлечения заемных средств является выпуск облигаций. Их особенностью является длительный (несколько десятков лет) срок обращения. Можно утверждать, что для рассматриваемых процессов финансирования на основе облигационных займов является наиболее предпочтительным.

Следующей формой привлечения финансовых ресурсов является увеличение собственного капитала за счет внешних источников. Особенно важна такая форма для уже давно функционирующих предприятий, имеющих высокую репутацию и известность. Они имеют возможности произвести эмиссию (или дополнительную эмиссию) акций и за счет этого нарастить свой капитал. Но не все предприятия пользуются этим механизмом, если даже возможности для этого имеются. Дело в том, что в ряде случаев увеличивается количество собственников предприятия и возникают возможности неуправляемого менеджерами перемещения контрольного или блокирующего пакета акций.

Для вновь образованных предприятий биржевой механизм не подходит, так как их акции еще не котируются на бирже. В этом случае необходимо развитие внебиржевого рынка акций, а также венчурного финансирования. Более детально процессы организации и роль внебиржевого рынка как инновационного механизма рассмотрены автором в других публикациях.

Стимулирование инновационной деятельности предполагает создание условий, в которых осуществление этой деятельности будет выгодным. Степень выгоды может быть измерена размером чистой прибыли, то есть прибыли, остающейся в распоряжении

предприятия после уплаты налогов. Это может быть достигнуто посредством снижения налоговых платежей при увеличении инновационных и инвестиционных усилий предприятия.

На наш взгляд, было бы логичным увязать размер снижения налоговых платежей с величиной затрат на НИОКР. Это снижение предлагаем производить по двум направлениям: уменьшение текущих налоговых платежей в момент осуществления затрат на НИОКР, а также посредством ускоренной амортизации стоимости НИОКР, патентов и лицензий, находящихся на балансе предприятия и образующих его нематериальные активы.

Снижение текущих налоговых платежей рекомендуется проводить пропорционально абсолютному увеличению затрат на НИОКР с установлением предельного размера снижения налоговых выплат. С этой целью представляется целесообразным установить долевые коэффициенты по отношению к приросту затрат на НИОКР для определения размера уменьшения налоговых платежей. Но поскольку базовые величины затрат на НИОКР могут быть весьма значительными, следует определить предельную долю уменьшения налоговых выплат.

Для интеллектуальных продуктов, находящихся на балансе предприятия, имеет смысл установить ускоренный порядок списания стоимости. Ускоренная амортизация может осуществляться по различным схемам. По нашему мнению, было бы правильно применить механизм кратного уменьшающегося остатка. Причем размер уменьшения должен быть связан с отношением тех или иных предприятий к высокотехнологичным отраслям. Вполне очевидно, что предприятия сферы телекоммуникаций, вычислительной техники, полупроводников должны иметь возможность списания затрат на НИОКР в течение 3-5 лет.

В качестве следующего эле-

мента инновационного механизма предпринимательства можно назвать механизм технологического трансфера. Речь идет о передаче технологий, разработанных в государственном секторе, в предпринимательский сектор. Важность такого механизма связана с тем, что многие открытия и важные технические решения получены в государственных НИИ, но для их коммерциализации необходимо осуществление дополнительных затрат, причем, в ряде случаев более значительных, чем те, которые произведены на исследовательской стадии. У государства нет достаточных средств для финансирования стадий внедрения, поэтому было бы правильно предоставить предпринимательским структурам возможность использования в производстве таких разработок. Для организации рассматриваемого трансфера, необходимо решить следующие задачи:

- определить принципы и формы передачи технологий;
- сформулировать критерии отбора технологий, которые могут быть переданы для дальнейшей коммерциализации в предпринимательский сектор промышленности;
- определить методологию ценообразования на передаваемые лицензии и патенты;
- создать заинтересованность организаций-разработчиков в такой передаче;
- создать информационную инфраструктуру взаимодействия реципиента и разработчика.

Представляется важным, прежде всего, определить принципы передачи технологий. По нашему мнению, они должны быть следующими: возмездность, контролируемость направлений использования, дальнейшее научно-техническое развитие, отсутствие негативных последствий для оборонных и стратегических отраслей. Критерии отбора технологий для передачи в промышленность могут быть представ-

лены двумя группами: критериями, характеризующими потребность производства и рынка, и критериями, связанными с возможностью передачи.

В зависимости от характера передаваемых технологий могут быть использованы различные формы такой передачи. Предлагается следующий комплекс таких форм:

1. продажа лицензий и патентов;
2. привлечение промышленных компаний к исследованиям в государственных НИИ с последующим предоставлением промышленной собственности;
3. создание государственно-частных компаний и консорциумов по совместному внедрению результатов уже законченных НИОКР, выполненных за счет государственного финансирования;
4. создание в промышленных компаниях научно-технических центров, работающих по комплексным исследовательским программам, совместно управляемых и финансируемых;
5. создание в рамках государственных НИИ хозяйственных подразделений, занимающихся внедрением разработок в кооперации промышленными компаниями.

Комбинирование рекомендуемых форм должно осуществляться с учетом особенностей конкретных технологий. Можно выделить следующие их виды: результаты фундаментальных НИР, внедрение которых может привести к появлению базисных нововведений, аналогичные результаты прикладных НИР, предконкурентные гражданские технологии, конверсионные гражданские технологии, технологии двойного назначения. Разумеется, ценность каждого из перечисленных видов различна. Неодинаковы также возможные последствия их внедрения.

Важным вопросом передачи технологий является создание информационной инфраструктуры, призванной обслуживать этот процесс. Эта инф-

раструктура должна обеспечивать распространение информации о передаваемых технологиях, а, кроме того, содержать элементы биржевого (аукционного, тендерного) характера, позволяющие осуществлять торговлю технологиями, а в отдельных случаях способствовать их конкурсному распространению.

Эффективные инновации невозможны без наличия соответствующего механизма интеллектуальной собственности. Мы не ставим своей задачей детальное исследование этого механизма. С точки зрения предпринимательства здесь важно сформулировать требования, предъявляемые к данному механизму. На наш взгляд, можно выделить следующие: обеспечение получения технологической ренты, низкочувствительность процессов патентования и возможность получения льготного кредита для его проведения, получение поддержки государственных структур при покупке лицензий для организации производства новых продуктов и технологий. Описанная выше система механизмов и ее практическая реализация будут способствовать усилению инновационной составляющей в деятельности предприятий и переходу на деле к инновационному типу развития.

### Литература

1. Валинурова Л.С. и др. Институциональное обеспечение региональной инновационной системы (монография). - Уфа: РИО БАГСУ, 2010. – 202 с.
2. Валинурова Л.С. Управление инновационными процессами на предприятиях (монография) -М.: Издательство «Палеотип», 2009
3. Трахтенгерц Э.А. Генерация, оценка и выбор сценариев в системах поддержки принятия решений// АиТ. — 1997. — № 3. — С. 167—178.
4. Шмален Г. Основы и проблемы экономики предприятия. — М.: Финансы и статистика, 1996.

## Инфраструктурное обеспечение региональной экономики в современных условиях

**Ахтариева Люция Габдлхаевна**, д.э.н., профессор кафедры инновационной экономики ГБОУ ВПО «Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан»  
e-mail: radost48@rambler.ru

В статье рассматривается процесс рыночного инфраструктурного обеспечения, продуктом которого являются разнообразные услуги. Дается анализ рыночной инфраструктуры, природа ее появления. Определены виды услуг, предоставляемых организациями региональной рыночной инфраструктуры, общие признаки этих услуг. Приведена модель региональной рыночной инфраструктуры, которая включает в себя взаимосвязанные составные подсистемы: 1) структурная; 2) функциональная; 3) институциональная; 4) новых знаний и развития. Предложены научно-практические меры и рекомендации по модификации региональной рыночной инфраструктуры.

Ключевые слова:

регион; рыночная инфраструктура; структурная, функциональная, институциональная подсистемы; подсистема новых знаний и развития; услуги; модернизация; модификация.

The article considers process of market infrastructure software, which are the product of a variety of services. The analysis of market infrastructure, the nature of its appearance. Identify the types of services provided by regional market infrastructure, the general features of these services. A model of the regional market infrastructure, which includes inter-component subsystems: 1) structural, 2) functional and 3) institutional, and 4) new knowledge and development. Offered to the scientific and practical measures and recommendations for modification of the regional market infrastructure

Keywords: region, market infrastructure, structural, functional, institutional subsystem, the subsystem of new knowledge and development services, modernization, modification

Состояние и перспективы формирования различных видов инфраструктуры оказывают существенное влияние на социально-экономическое развитие любой территории в современных условиях формирования рыночных отношений.

Под инфраструктурой понимается совокупность объектов и форм деятельности, играющих вспомогательную роль по отношению к материальному производству и обеспечивающих общие условия нормальной жизнедеятельности общества. В связи с этим принято выделять четыре укрупненных вида инфраструктуры: производственную; транспортную; социальную; рыночную. Выделяют также еще несколько вполне самостоятельных видов инфраструктуры: энергетическую, жилищно-коммунальную, научную, информационно-коммуникационную.

Инфраструктура определяется также как совокупность материальных и организационно-правовых условий, обеспечивающих устойчивое экономическое развитие. К материальным условиям относится наличие развитой сети путей сообщения, средств связи, сетей электро- и водоснабжения и т.д., а к организационно-правовым – наличие развитых государственных и частных институтов, а также устойчивой законодательной базы [4, с.168]. При этом трудно согласиться с тем, что законодательные устои тоже относятся к инфраструктуре.

В современных условиях модернизации всего общества значительная роль в развитии экономики региона и ее структурной перестройке принадлежит рыночной инфраструктуре, которая в последние годы детально не изучается и потому мало учитывается в управленческих решениях и стратегических разработках.

Рыночная инфраструктура обычно рассматривается как совокупность институтов, обеспечивающих нормальное функционирование рыночной экономики. Эти институты различаются по своей природе, характеру и назначению. «Рыночную среду формируют правовые, финансовые, организационные элементы инфраструктуры. Они носят государственный, неправительственный и частный характер и подразделяются в зависимости от рынка, который обслуживают» [5, с.1]. При этом выделяются рынки: товарный, факторов производства (капитала, труда, земли), финансовый, а также их информационного обеспечения. Следует отметить, что характеризовать рыночную инфраструктуру только как совокупность институтов и элементов, подразделяющихся в зависимости от видов рынка, - явно недостаточно.

При анализе рыночной инфраструктуры, как достаточно сложной экономической категории, важно отличать инфраструктуру рыночной экономики как исторически обусловленную конкретную форму хозяйства со всеми его сферами, уровнями, отраслями, секторами, сегментами от рыночной инфраструктуры, обслуживающей сам механизм рынка как способа регулирования производства и потребления через обмен и распределение факторов и продуктов. Что в первом случае говорится по отношению к хозяйству в целом, то во втором – относится к механизму его функционирования. Поэтому содержание и формы этих инфраструктур различны, при этом первая включает в себя вторую [3, с.30].

Природа появления рыночной инфраструктуры заложена в специфике взаимодействия материально-вещественных факторов



общественного производства. Общественной первопричиной возникновения организационного обособления и институционального закрепления рыночной инфраструктуры, как подсистемы рыночной экономики, явилось развитие общественного разделения труда, производства, национального хозяйства и собственности. Можно утверждать, что нынешняя форма рыночной инфраструктуры сложилось в результате исторического развития товарного производства и эволюции рыночного хозяйства. По мере расширения границ товарно-денежных отношений формировались новые потребности и раскрывались возможности появления новых видов деятельности. [3, с.31].

Формирование рыночной инфраструктуры в нашей стране исходит из глубины общемировых рыночных отношений и общественного разделения труда, является плодом производивших социально-экономических преобразований и стало объективной необходимостью, закономерностью, важным фактором развития современного национального рыночного хозяйства.

В.И. Кушлин и его соавторы рассматривают рыночную инфраструктуру как «совокупность видов деятельности, обеспечивающих эффективное функционирование, а также их единство и взаимодействие в определенном реальном рыночном пространстве» [2, с. 648]. Суждение о единстве достаточно спорное (единства субъектов рыночной экономики в процессе жизнедеятельности и конкуренции может вовсе и не быть), а с остальными признаками рассматриваемого понятия вполне можно согласиться.

Процесс рыночного инфраструктурного обеспечения следует рассматривать как сложную совокупность различного рода организационно-институциональных и экономических коммуникаций, взаимодействия и целенаправленной дея-

тельности, продуктом которых являются разнообразные услуги. С экономической точки зрения конечные продукты функционирования различных организаций рыночной инфраструктуры (маркетинговых центров, инжиниринговых, аудиторских, страховых фирм, венчурных фондов, рекламно-информационных агентств, кредитных учреждений, транспортно-логистических компаний и др.) выражаются, проявляются и реализуются именно в разнообразных услугах. Без рыночной инфраструктуры невозможно представить себе функционирование современной экономики.

Подводя итог краткого рассмотрения данной научной категории, можно сформулировать следующее определение. «Рыночная инфраструктура – это сложная экономическая категория, представляющая собой подсистему рыночной экономики и включающая разветвленную совокупность организаций, связей между ними и институциональных условий, обеспечивающих осуществление определенных видов деятельности, процессов и процедур, выражающихся в услугах, удовлетворяющих конкретные потребности хозяйствующих субъектов и тем самым, выступающая как своеобразный механизм содействия конкуренции и бесперебойного функционирования рыночного хозяйства».

Предоставляемый организациями региональной рыночной инфраструктуры спектр услуг необычайно широк. Многие группы услуг в силу своей неоднородности имеют специфические наполнения, проявления, выражения и влияние на жизнедеятельность регионального хозяйства и структурные преобразования, что чрезвычайно важно учитывать в практической деятельности. Любые услуги зависят от многих объективных условий и субъективных местных обстоятельств, взаимодополняют друг друга, предоставляются в различных сочетаниях.

Рынок многообразных услуг, предоставляемых рыночной инфраструктурой, носит межотраслевой, разнопрофильный, многовидовой характер. Можно выделить виды деятельности региональной рыночной инфраструктуры, группы услуг которых пользуются наибольшим спросом: консалтинговые; маркетинговые; лизинговые; компьютерные и связанные с ними услуги (в том числе программного обеспечения); услуги связи; электронной коммерции; информационно-коммуникационные; юридические; концессионные; транспортно-экспедиционные; логистические; франчайзинговые; дистрибьюторские (включая брокерские); посреднические; инжиниринговые; прикладные научно-исследовательские, аналитические и проектные; услуги дизайна, брендинга и рекламы; финансовые (включая венчурные, услуги кредитования, страхования); ризлторские (связанные с землей, недвижимостью); бухгалтерские (учет, отчетность); аудиторские; налоговые; инновационно-внедренческие; инвестиционные; патентные; услуги экспертизы по различным аспектам; сертификационные; услуги по стандартизации (техническому регулированию); услуги по метрологии (обеспечению единства измерений); аккредитационные; регистрационные; выставочно-ярмарочные; экологические; услуги охраны и сопровождения услуги по обучению, переподготовке кадров; услуги по подбору и расстановке персонала; и др. Эти группы услуг имеют соответствующие виды, разновидности, отдельные детальные наименования конкретных услуг (работ, процедур). При этом создается сетевое переплетение услуг внутри региональной рыночной инфраструктуры, т.к. одни хозяйствующие субъекты инфраструктуры пользуются услугами других перекрестным образом.

При рассмотрении всех услуг рыночной инфраструктуры можно обозначить общие при-

знаки или характерные черты этих услуг, которые играют значительную роль в их практическом функционировании и развитии.

Во-первых, рынок инфраструктурных услуг в значительной степени отвечает требованиям конкурентного рынка (нежели рынки других услуг – бытовых, социально-культурных, жилищно-коммунальных) и меньше подвержен монополизации.

Во-вторых, рынок рассматриваемых услуг ориентирован на различные многие категории потребителей (в т.ч. на хозяйствующих субъектов, домашние хозяйства, отдельных людей и групп сообщества), в связи с чем не нуждается в глубокой сегментации.

В-третьих, рынок данных услуг отличается большей конъюнктурностью и труднопредсказуемостью по сравнению с рынками ряда других услуг (например, бытовых, жилищно-коммунальных, услуг телефонной связи и общественного транспорта).

В-четвертых, рынок услуг рыночной инфраструктуры обладает значительным динамизмом и в то же время определенной гибкостью.

В-пятых, данный рынок тяготеет к комбинированности услуг, предоставлению их в различных сочетаниях (наборах и комплексах) как внутри групп услуг, так и в межгрупповых комбинациях.

В-шестых, для рассматриваемого рынка услуг характерна большая степень локализации, то есть привязанности к определенной территории (региону, городу, группе районов, населенных пунктов).

Организации, входящие в состав рыночной инфраструктуры, расположены большей частью в рамках одного региона и обслуживают хозяйствующие субъекты (фирмы, предприятия, компании, индивидуальных предпринимателей) и население определенной территории (города, района, региона). По-

этому можно утверждать, что рыночная инфраструктура имеет выраженный территориальный характер функционирования. Большинство элементов рыночной инфраструктуры имеет региональное предназначение и ориентацию на рыночную среду регионального хозяйства. Наиболее оптимальной и завершенной рыночной инфраструктурой, с точки зрения полноты ее элементов и выполняемых ими функций, является региональная масштабность и соответствующая ей конфигурация. В связи с этим целесообразно и логично анализировать рыночную инфраструктуру как систему регионального масштаба, то есть региональную рыночную инфраструктуру. А в качестве территориальных звеньев региональной инфраструктуры следует рассматривать местные (городские, районные) инфраструктурные образования.

Региональная рыночная инфраструктура, как показали проведенные нами исследования, представляет собой довольно разветвленную, достаточно обособленную систему, которая, в свою очередь, является подсистемой систем более высокого уровня – общенациональной рыночной инфраструктуры, с одной стороны, и региональной экономики – с другой. Несмотря на это, региональная рыночная инфраструктура характеризуется сфокусированным территориальным контуром, определенной завершенностью, и поэтому вполне может исследоваться несколько автономно.

На основе анализа, расчленения и синтеза региональной рыночной инфраструктуры (как сложной разветвленной системы) нами выделены в ее составе четыре подсистемы: 1) структурная; 2) функциональная; 3) институциональная; 4) новых знаний и развития. Эти подсистемы тесно взаимосвязаны, и в определенной мере пронизывают и налагаются друг на друга. Каждая из обозначенных подси-

стем включает в себя соответствующие элементы, создающие определенную совокупность, сложное системное формирование. (Модель региональной рыночной инфраструктуры представлен на рис. 1).

Структурная подсистема региональной рыночной инфраструктуры включает в себя самостоятельные хозяйствующие субъекты, предоставляющие те или иные услуги участникам рыночных отношений. К хозяйствующим субъектам относятся: различные организации (фирмы, предприятия, компании) различных отраслей, форм собственности и видов деятельности; индивидуальные предприниматели, работающие без образования юридического лица; подразделения общественных, некоммерческих и государственных учреждений; центры, агентства, биржи; подразделения ВУЗов и НИИ; оптовые и розничные сети; предпринимательские сети различных форматов; специализированные подразделения торгово-промышленных палат и профессиональных ассоциаций и др.

Вышеуказанные структуры могут быть различных размеров: малые, средние, крупные. Несмотря на многообразие отраслевой принадлежности, видов деятельности, форм собственности, организационных структур, размеров, наименований, организации, относящиеся к региональной рыночной инфраструктуре, имеют определенные общие черты:

1) единство назначения продукта деятельности – конкретные услуги;

2) неотъемлемая часть деятельности – контакты с потребителями услуг (клиентами, заказчиками, покупателями требующие соответствующих организационных и психологических установок;

3) специфический состав кадров, связанный с предоставлением бизнес-услуг;

4) однородность используемых ресурсов (в основном это информация, знания, интел-

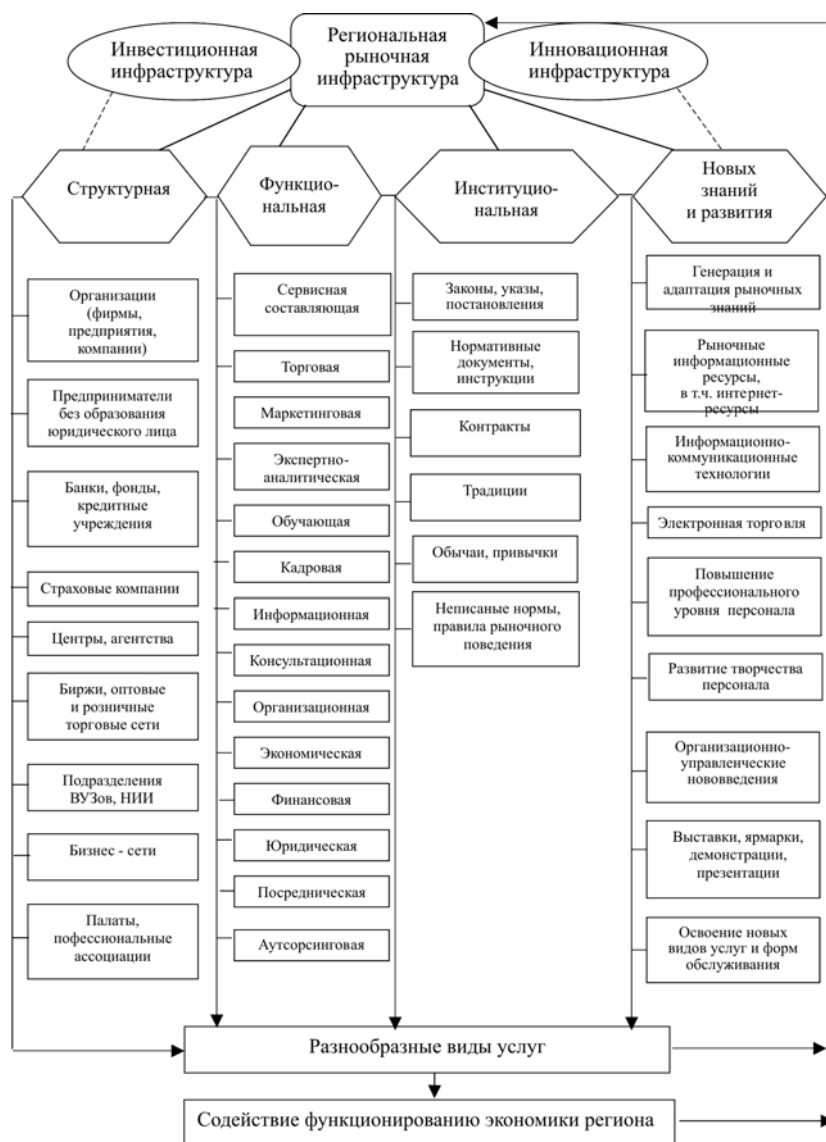


Рис. 1. Модель региональной рыночной инфраструктуры

лект, финансы, предприимчивость, контракты);

5) достаточно высокая скорость оборота ресурсов;

6) предрасположенность к диверсификации услуг.

Организации, входящие в состав инфраструктуры, не только способствуют эффективному ведению бизнеса хозяйствующими субъектами, но и сами порой достаточно остро ведут конкурентную борьбу между собой в состязательности за потребителей.

Важным элементом структурной подсистемы являются ассоциации (союзы) предпринимателей или торгово-промышленные палаты, имеющие в

своем составе некоторые инфраструктурные подразделения: информационные, консалтинговые, оценочные, аудиторские, маркетинговые центры, кредитные и финансовые организации; страховые фирмы; различные фонды поддержки; печатные и рекламные структуры и т.п.

В функциональной подсистеме региональной рыночной инфраструктуры следует выделить такие её укрупненные составляющие: сервисная; торговая; маркетинговая; экспертно-аналитическая; обучающая; кадровая; информационная; консультационная; экономическая; финан-

совая; юридическая; посредническая; аутсорсинговая. Очевидно, что каждая из составляющих включает более мелкие элементы (процессы, процедуры, регламенты, правила, приемы и т.п.).

Институциональная подсистема является третьей подсистемой региональной рыночной инфраструктуры и предусматривает следующие составляющие: 1) формальные правила (государственные акты – законы, указы, постановления); различные ведомственные (финансовые, налоговые, антимонопольные и др.) нормативные акты – приказы, распоряжения, инструктивные и методические материалы; контрактная система; 2) неформальные правила рыночного поведения (традиции, обычаи, кодексы бизнеса, культурно-этические требования). Институциональная подсистема, по сути дела, регламентирует всю деятельность региональной рыночной инфраструктуры.

Принципиально новым в данном построении является выделение четвертой, ранее не усматривавшейся и не учитываемой подсистемы новых знаний и развития, без которой трудно мыслится дальнейшее прогрессивное функционирование рыночной инфраструктуры. Составляющими этой подсистемы должны являться: генерация и адаптация новых знаний; повышение научного и профессионального уровня персонала на основе новых знаний; развитие творчества персонала хозяйствующих субъектов; информационно-коммуникационные технологии, накопление и передача рыночной информации; мобильная связь; бизнес-клубы; интернет-ресурсы; электронная почта; электронная торговля; выставки; ярмарки; демонстрации; презентации и др. – создающие основу для научно обоснованного маркетингового управления, сервисного совершенствования, использования и распространения раз-

нообразных инноваций, освоения и внедрения новых видов услуг. Данная подсистема в современных условиях буквально пронизывает всю рыночную инфраструктуру региона и создает необходимые условия для ее модификации. Региональная рыночная инфраструктура объективно нуждается в дальнейшем улучшении, что и обуславливает возникновение собственной подсистемы, обеспечивающей модификацию, какой выступает подсистема новых знаний и стабильного современного развития и, по сути дела, играющей роль механизма развития всей инфраструктуры.

Деятельность организаций, входящих в региональную рыночную инфраструктуру, во многом предопределяется разнообразными факторами регионального значения: размером территории; наличия, структуры и состояния отраслей промышленности, сельского хозяйства, строительства; уровня деловой активности населения; состояния предпринимательского климата, самочувствия бизнеса; уровня развития малого бизнеса; профессионально-квалификационного уровня кадров в хозяйствующих субъектах; менталитета общества и др. Поэтому размеры, формы деятельности, методы обслуживания, размещение организаций региональной рыночной инфраструктуры, их участие в структурных преобразованиях регионального хозяйства должны быть обоснованно увязаны с потребностями экономики, запросами хозяйствующих субъектов и населения.

Это, в свою очередь, означает необходимость изучения спроса в конкретных услугах и его возможных колебаний в зависимости от тех или иных факторов. Проведенный нами анализ особенностей изучения спроса и предоставления отдельных групп услуг (консалтинговых, финансовых, маркетинговых) на примере Республики Башкортостан показал, что по

каждой группе услуг (а порой по каждому отдельному виду услуг) региональной рыночной инфраструктуры требуется своя технология выполнения заказа (заявки) и зачастую специфические формы предоставления услуг (например, по аудиторским, консалтинговым, финансовым, информационно-коммуникационным, правовым, логистическим, транспортно-экспедиционным, экологическим и другим услугам).

В современных условиях все потребители услуг рыночной инфраструктуры при оценке их ценности на первое место ставят качество услуги. В рыночных условиях, когда имеет место выбор оптимального соотношения «цена-качество», первостепенное значение приобретает качество инфраструктурных услуг, (например, бухгалтерских, аудиторских, налоговых, консалтинговых, экспертных, маркетинговых услуг и других), поскольку от этого во многом зависит успешность, а то и жизнеспособность и долговременность определенного бизнеса. В связи с этим потребители предпочитают иметь дело с производителями (исполнителями, поставщиками) качественных услуг, причем зачастую независимо от уровня цен. Поэтому движущей силой процветания и развития самих организаций региональной рыночной инфраструктуры становится повышение качества их услуг.

Диверсификация видов деятельности и услуг считается важным фактором ускоренного развития региональной рыночной инфраструктуры. Диверсификация позволяет организациям успешно держаться «на плаву» при периодических изменениях спроса, сезонных колебаниях в поступлении заказов, при форс-мажорных обстоятельствах. Одной из современных форм диверсификации услуг выступает освоение и расширение организациями рыночной инфраструктуры аутсорсинговых услуг. Все это требует

постоянного обновления знаний и квалификации персонала и руководителей организаций региональной рыночной инфраструктуры.

Региональная рыночная инфраструктура в процессе своего функционирования объективно нуждается в модификации, совершенствовании, улучшении, развитии в соответствии с рыночными требованиями и общественными преобразованиями. Модификация рыночной инфраструктуры выступает многогранным процессом сочетания диверсификации, традиционных процессов и видов деятельности с эволюционными новациями и определенными преобразованиями, обусловленными социально-экономическим прогрессом и обеспечивающими более высокое качество предоставляемых услуг.

В процессе модификации претерпевают качественные изменения различные элементы подсистем региональной рыночной инфраструктуры (структурной, функциональной, институциональной, новых знаний и развития), что положительно сказывается на предоставляемых услугах, а значит – и на рыночной жизнедеятельности субъектов региональной экономики. Обновление рыночной инфраструктуры не должно отставать от темпов развития региональной экономики, в связи с этим ее модификация обязана все более содействовать структурным преобразованиям в регионе.

Вопросам развития рыночной инфраструктуры со стороны органов регионального управления в настоящее время уделяется недостаточное внимание, видимо, по причине сложившихся взглядов, что ее формирование уже закончилось, а рынок сам собой будет регулировать те или иные ее изменения в соответствии с рыночными потребностями. Отчасти это верное суждение, но сохраняющаяся нехватка отдельных звеньев рыночной ин-

фраструктуры (например, маркетинговых, логистических и информационных фирм), избыток посредников и особенно при движении сельхозпродукции к потребителям, ценовая недоступность отдельных видов услуг для малого бизнеса (к примеру, консалтинговых, кредитных) предопределяют необходимость государственного регулирования и поддержки бесперебойного функционирования рыночной инфраструктуры.

В Республике Башкортостан, а также в ряде регионов, в данное время в системе регионального управления ни одна из управленческих структур не занимается вопросами анализа, координации, комплексного развития рыночной инфраструктуры, хотя отдельные ее структурные элементы и процессы находятся в сфере внимания администрации регионов, в частности, банковские учреждения, продовольственные рынки, выставки, ярмарки.

Для того чтобы правительство региона было способно полноценно регулировать функционирование рыночной инфраструктуры, предлагается в

составе министерств экономического развития регионов создать за счет перераспределения функций и численности сотрудников соответствующий отдел, который будет анализировать, прогнозировать ее деятельность и формировать рекомендации по модификации, развитию в соответствии с потребностями модернизируемой экономики региона.

Современное развитие региональной рыночной инфраструктуры как одного из механизмов регулирования экономических процессов должно осуществляться при активном участии бизнес-сообщества, его заинтересованной поддержке слабых звеньев, расширении деятельности по востребованным видам работ и услуг, повышении их качества и доступности для рыночных агентов. Следует подчеркнуть, что для создания отдельных недостающих звеньев рыночной инфраструктуры, в частности, информационно-коммуникационной сети, желательно и вполне возможно частно-государственное партнерство.

Таким образом, предложенные научно-практические меры

и сформированные рекомендации по модификации региональной рыночной инфраструктуры, будут способствовать повышению эффективности региональных преобразований в рыночных условиях, что позволит усилить конкурентные преимущества региона.

### Литература

1. Ахтариева Л.Г. Современные предпосылки совершенствования государственного управления на региональном уровне. // Вестник университета. Государственный университет управления. 2007, № 9, с. 144-148.
2. Государственное регулирование рыночной экономики. Учебник. Издание 2-е, доп. и перераб. Под общей ред. д.э.н., проф. В.И. Кушлина. – М.: Изд-во РАГС, 2002. – 832 с.
3. Иншаков О.В., Русакова Е.Г. Инфраструктура рыночного хозяйства: системность исследования. // Вестник СПбГУ. Сер. 5, 2005, вып. 2., с. 28-37.
4. Румянцева Р. Новая экономическая энциклопедия. – М.: ИНФРА – М, 2005 – 724 с.
5. Рыночная инфраструктура. <http://abc.informbureau.com>

# Анализ инновационно-патентной активности учреждений профессионального образования

**Мазур Зиновий Федорович**,  
д.п.н., профессор, директор Тольятинский институт технического творчества и патентоведения,  
tittip@yandex.ru

В данной статье рассматривается динамика состояния инновационно-патентной активности учреждений профессионального образования, которая раскрывает тенденции охраны и защиты результатов интеллектуальной деятельности, среди которых выделены способы, технологии, системы обучения (изобретения), а также средства обучения (полезные модели).

Ключевые слова: инновации, средства и технологии обучения, изобретения, полезные модели, патенты, охрана и защита интеллектуальной собственности в области профессионального образования.

Dynamics of an innovative-patent activity condition of vocational training establishments

In the given article it is considered the dynamics of an innovative-patent activity condition of vocational training establishments which opens tendencies of protection and defence of results of intellectual activity among which ways, technologies, systems of training (invention), and also a tutorial (useful models) are allocated.

Keywords: innovations, means and technologies of training, the inventions useful to model, patents, protection and defence of intellectual property in the field of vocational training.

## Введение

Современная ориентация развития России требует активизации инновационной деятельности в профессиональном образовании, что должно основываться на педагогическом изобретательстве, педагогической инноватике и ориентации на собственные инновации, способные обеспечивать перспективы производства интеллектуального продукта. Для образовательных учреждений становится актуальной такая правово-экономическая категория как интеллектуальная собственность – интеллектуальные права на средства и технологии обучения.

## 1. Особенности создания инновационного продукта в высших учебных заведениях

Принято считать, что вуз – это учебно-научно-инновационный комплекс, который обеспечивает единство образовательного процесса, научно-исследовательской, научно-технической и инновационной деятельности на всех стадиях и этапах подготовки специалистов, научных и научно-педагогических кадров, деятельность которого направлена на формирование национальной инновационной системы. Однако необходимо отметить, что происходит формирование нового типа высшего учебного заведения – предпринимательский или инновационный университет, в котором сущность инновационной деятельности сводится к созданию объектов интеллектуальной собственности, их коммерциализации, получению дохода на постоянной основе от введения в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной собственности, привлечению венчурных инвестиций и прочей деятельности, составляющей инновационный бизнес. Основными направлениями государственной поддержки инновационной деятельности в высших учебных заведениях являются следующие:

- фундаментальные и прикладные исследования по приоритетным направлениям;
- доведение интеллектуальных продуктов до уровня технологий и промышленных образцов;
- подготовка современных специалистов для сферы образования, науки, управления и производства;
- разработка новых технологий на основе интеграции образования, науки и инновационной деятельности вуза;
- формирование единого интеллектуального и экономического пространства вуза.

Для большинства предприятий до 50% финансирования научно-исследовательских работ составляют средства федерального бюджета, около 10% – областного или городского, а остальные – собственные средства или привлеченные путем заключения договоров.

Для эффективного решения задач, поставленных перед предпринимательским вузом, механизм его управления должен быть модернизирован на принципах так называемого «органического менеджмента», то есть на принципах опоры на инициативу сотрудников и на понимание целей и задач развития вуза всем основным коллективом.

Переход на новые принципы организации и управления, безусловно, подразумевает интенсификацию труда научно-образовательного сообщества, которое должно теперь уметь решать как классические задачи развития фундаментальной науки и фундаментального образования, так и новые задачи экономики, основанной на знаниях.

Далеко не каждый вуз может избрать инновационный тип развития, так как для этого вузу необходимо обладать инновационностью, т.е. способностью и готовностью к поиску, созданию, реализации и распространению нового. Инновации являются системообразующим фактором формирования новой стратегии развития высшей школы. Процесс создания и повышения эффективности нововведений во всех функциональных сферах деятельности становится неотъемлемым элементом планирования научных исследований, разработки проектов, производства научных продуктов.

Среди факторов стимулирующих инновационное поведение человека выделяют в качестве основного самомотивацию, то есть состояние, при котором стремление к творческому труду исходит от самого работника. Такая самомотивация предполагает соответствующую систему ценностей, формирование и устойчивое воспроизводство инновационной общественной культуры (системы ценностей и норм, регулирующих инновационную деятельность), формирование и воспроизводство креативных форм индивидуального мышления. Именно самомотивация преподавателя, позволяет развивать инновационную деятельность в вузе, в котором практически не существует положений и методик расчета оплаты труда, разработанных, с учетом инновационного характера деятельности (деятельности, объединяющие в себе как этап создания и разработки нововведений, так и этап коммерци-

ализации этих нововведений); оплата труда работников, занятых инновационной деятельностью не учитывает личный творческий вклад работника, слабо связана с конечными результатами труда структурного подразделения и инновационной активности вуза в целом. Здесь основной движущей силой становится реализация собственных интересов преподавателя: стремление к познанию и созданию нового, неизвестного (познавательные и творческие потребности) или потребность в творческой деятельности; желание достижения определенного социального статуса (получение ученых степеней, званий); возможностью получения различных материальных благ [2].

Инновационные технологии в высших учебных заведениях - технологии, основанные на нововведениях, несмотря на их правовую неопределенность в содержательном плане – это, прежде всего условия повышения не столько количественных показателей образования, а сколько его качества, и, следовательно, обеспечения повышения конкурентоспособности конкретного Вуза на рынке образовательных услуг.

По мнению М.В. Волюнкина [1], весь спектр, имеющихся инноваций в образовании позволяет классифицировать их на три группы:

1. организационные инновации, связанные с оптимизацией условий образовательной деятельности;
2. методические инновации, направленные на обновление, содержание и повышение его качества;
3. управленческие инновации.

В условиях совершенствования системы высшего образования и усиливающейся конкуренции на рынке образовательных услуг эффективность деятельности вуза в значительной мере определяется:

- репутацией и интеллектуальным потенциалом вуза;

- ассортиментом и качеством предоставляемых вузом образовательных услуг;

- уровнем применяемых в образовательном процессе объектов интеллектуальной собственности.

Цель охраны и защиты результатов инновационной деятельности работников профессионального образования состоит не только в экономической целесообразности, но и в формировании «марки» собственных образовательных стандартов выпускника Вуза, которая может стать основой успешного бренда Вуза и идентифицировать его как Вуз – генератор «новых людей и идей».

Согласно «Руководства ОСЛО» (п.п. 58 пункт б1), существует два основных семейства показателей состояния науки и техники, непосредственно относящиеся к измерению инноваций: ресурсы, выделяемые на исследования и разработки, и патентная статистика.

Патент есть юридическое право собственности на изобретение, присваиваемое национальными патентными ведомствами. Патент дает его владельцу (на определенный срок) исключительные права на использование запатентованного изобретения; одновременно он раскрывает подробности изобретения, создавая тем самым возможности для его широкого использования в интересах всего общества, Патентная статистика в том или ином виде все чаще используется в качестве характеристики результативности исследовательской деятельности. Количество патентов, выданных какой-либо фирме или стране, может отражать их технологический динамизм; изучение роста числа патентных классов может подсказывать направления технологического прогресса. Недостатки патентов в качестве показателей инновационной активности хорошо известны: многие инновации не патентуются, а некоторые покрываются сразу многими патентами; многие патенты

не имеют технологической или экономической ценности, тогда как ценность других очень высока.

## 2. Анализ патентной активности высших учебных заведений

Инновационный режим развития российской экономики предполагает не только ее базирование на новых научных знаниях и инновационных технологиях, но и обязательное обеспечение устойчивого функционирования и развития системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для инновационной деятельности, прежде всего, в научно-технической и промышленной сферах. Следовательно, сейчас стоит задача скорее всего создания на базе вузов многоуровневой системы подготовки кадров для инновационной деятельности.

В итоге можно отметить, что для развития инновационной деятельности вуза необходимо не только выбрать путь ее развития, но и определить инновационную стратегию развития вуза с учетом вида государственной финансовой поддержки, денежные средства от которой должны быть грамотно распределены между финансированием прикладной и фундаментальной науки.

Это позволит вузу иметь большие возможности для вложения серьезного и весомого вклада в исследования и формирование национальной инновационной системы, нахождение путей повышения уровня инновационной способности общества, развитие инновационной культуры, инновационного мышления и инновационного менталитета, развитие многоуровневой системы подготовки кадров для инновационной экономики, создание и развитие объектов инновационной инфраструктуры, сети организаций по оказанию консал-

Таблица 1  
Результаты выборки патентов вузов в отношении способов и средств обучения

Патентообладатель	№ заявки/патента	Дата публикации	Название
Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова (RU)	2003128808	20.01.2000	Способ компьютерного обучения
Московский государственный строительный университет (ГОУ ВПО МГСУ) (RU)	2010121131	27.11.2011	Способ прогнозирования успешности обучения студентов технического вуза по техническим дисциплинам
Московский государственный строительный университет (ГОУ ВПО МГСУ) (RU)	2010121128	27.11.2011	Способ прогнозирования успешности обучения студентов технического вуза по естественно-научным дисциплинам
НОУ Современная Гуманитарная Академия (RU)	2010109238	20.09.2011	Способ дистанционного обучения
Московский государственный строительный университет (ГОУ ВПО МГСУ) (RU)	2009144070	10.06.2011	Способ прогнозирования успешности обучения студентов технических специальностей
Московский государственный строительный университет (ГОУ ВПО МГСУ) (RU)	2009144063	10.06.2011	Способ прогнозирования успешности обучения студентов экономических специальностей
Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова (ГОУ ВПО УГПУ) (RU)	2416436	10.12.2010	Способ психологической коррекции состояния выгорания личности как проявления профессионально-личностных деформаций
Марийский государственный университет (ГОУ ВПО МаГУ) (RU)	2394490	20.07.2010	Способ определения времени обучения оценке времени возбуждения зрительного анализатора человека
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Подзума (ГОУ ВПО АлтГТУ) (RU)	2391126	10.06.2010	Способ обучения технике ударного движения при подачах и нападающих ударах в волейболе
Тульский государственный университет (ГОУ ВПО ТулГУ) (RU)	69623	27.12.2007	Тренажер для обучения автоматической стрельбе из огнестрельного оружия короткими очередями
Санкт-Петербургский государственный аграрный университет (ФГОУ ВПО СГАУ) (RU)	106017	27.06.2011	Интерактивный учебный кабинет по охране труда
Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (ГОУ ВПО МГТУ) (RU)	77078	10.10.2008	Устройство для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

тинговых услуг в области инновационной деятельности, содействие созданию и развитию в научно-технической сфере малых инновационных предприятий, специальных центров интеллектуальной собственности и научно-технических услуг, содействие становлению инновационного пути развития отечественной экономики.

Следовательно, для выбора стратегии развития высших учебных заведений необходимо проводить оценку и анализ результатов инновационной деятельности вузов на рынке интеллектуальной собственности.

Согласно положениям ст. 1226 ГК РФ термин «интеллектуальная собственность» непосредственно означает результаты интеллектуальной деятельности. Перечень результатов интеллектуальной деятельности, представленный в ст. 1225

ГК РФ является исчерпывающим. В силу этого к интеллектуальной собственности учителя можно отнести: научные, художественные произведения, произведения искусства, компьютерные программы, базы данных, полезные модели, селекционные достижения, изобретения и др.

Эти результаты могут быть представлены в традиционных для учителя научных и методических публикациях (учебники, учебные пособия, дидактические материалы, разработки, сценарии внешкольных и внеклассных мероприятий, конспекты уроков, рабочие программы по учебной дисциплине, рабочие тетради, практикумы, статьи), электронных презентациях учебных занятий, электронных базах данных и знаний, файловых системах, автоматизированных библио-



теках (картотеках), компьютерных тренажерах, в разработках сайта образовательного учреждения и др.

С целью выявления тенденции, характерной для учебных заведений в отношении охраны результатов интеллектуальной деятельности, касающихся исключительно средств и способов обучения нами была произведена выборка патентов из базы данных Роспатента, критериями которой были:

- правообладатель - высшее учебное заведение;
- объект патентования – средство или технология обучения.

Период для выборки был выбран: 1996-2011 годы.

Полученные результаты отражены в табл. 1.

Анализ данных, отраженных в Таблице 1 показал, что до 2007 года учебных заведения обращали внимания на охраны своих технологий обучения и лишь с 2010 года наметилась положительная тенденция. Возможно, это связано с изменениями в нормативно-правовой базе в области интеллектуальной собственности, а именно принятием ФЗ от 2 августа 2009 года № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности».

Бюджетным научным и образовательным учреждениям предоставляется право самостоятельно (то есть, без согласия собственника их имущества, но с уведомлением федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности) создавать хозяйственные общества, деятельность которых заключа-

ется в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат данным научным и образовательным учреждениям.

В вузах разрабатываются планы реализации 217-ФЗ в части организации малых и средних инновационных предприятий на базе учебных заведений, которые предусматривают:

- изучение создания обществ с ограниченной ответственностью, либо структурных подразделений вузов;
- маркетинговые исследования рынка, определение сфер деятельности и задач создаваемых предприятий;
- привлечение инвесторов и заключение инвестиционных договоров, подготовка необходимых документов;
- подбор персонала предприятий.

В отношении качественной характеристики объектов патентования, было выявлено, что наиболее «патентуемы» способы обучения. Исходя из сказанного, к способам правовой охраны относятся патентование результата интеллектуальной деятельности или его охрана в режиме коммерческой тайны как «ноу-хау».

Соответственно, тот или иной вид правовой охраны (в режиме ноу-хау или посредством получения охранного документа) наилучшим образом может быть определен после проведения патентных исследований по каждому из технических решений, которые могут являться предметом реализации.

Патентные исследования предусмотрены российским законодательством и проводятся в соответствии с ГОСТ Р 15.011-96. Патентные исследования могут проводиться как в виде самостоятельной научно-исследовательской работы, так и в составе работ высшего образовательного заведения, где зачастую существует патентный отдел. Право принятия реше-

ния о способе правовой охраны каждого конкретного результата интеллектуальной деятельности принадлежит обладателю исключительных прав на такой результат.

Следует отметить, что объектом интеллектуальной собственности являются нематериальные, неосязаемые объекты, по поводу которых образовательная составляющая вступает во взаимодействие с остальными составляющими инновационной инфраструктуры.

Анализ внутренних процессов создания результатов интеллектуальной деятельности за счет средств различных источников финансирования, учета прав на них в качестве активов хозяйственных субъектов и Российской Федерации, а также их внешних процессов их использования и распоряжения, позволили обосновать необходимость и возможность внедрения организационно-экономического механизма вовлечения результатов интеллектуальной деятельности высших учебных заведений в хозяйственный оборот.

Интеллектуальная собственность является стратегическим ресурсом развития высших учебных заведений и может быть рассмотрена и как результат инновационной деятельности, и как предпосылка ее дальнейшего продолжения. Результаты инновационной деятельности, являющиеся объектом исследования, обладают специфическими свойствами, обеспечивающими высшим учебным заведениям региона явные конкурентные преимущества [3].

По признаку воздействия на рыночную систему спроса и предложения на конкурентном рынке патенты и авторское право относят к правам интеллектуальной собственности на стороне предложения, а товарные знаки и сдерживание недобросовестной конкуренции – собственности на стороне спроса.

Так, на стороне предложения находятся, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ, образовательные технологии, охраняемые в рамках авторского права и ноу-хау, а на стороне спроса – товарные знаки в отношении образовательных услуг.

В тоже время развитие учебных заведений в рыночной инфраструктуре характеризуется отличительными особенностями, к которым можно отнести: обоснование перспективной цели создания инноваций, применение адаптивного управления и подхода, основанного на проектном управлении инновационными образовательными технологиями. Ориентация на внешние потребности должна сопровождаться внутренней организационной культурой, порождающей непрерывный инновационный процесс, и активизация использования человеческого капитала как составной части интеллектуального капитала в целях создания и воспроизводства объектов интеллектуальной собственности.

Однако, если анализировать, количество Вузов, выступающих в качестве правообладателей, что их количество мизерно по сравнению с общим количеством образовательных учреждений в России.

Это связано прежде всего с тем, что:

- отсутствуют системы управления интеллектуальной собственностью в Вузах;

- не решены проблемы с оформлением бюджетными учреждениями патентов на изобретения, полезные модели и другие результаты интеллектуальной деятельности, вносимые в уставные капиталы создаваемых малых инновационных предприятий. Решением может стать установление пониженных размеров патентных пошлин, а также рассрочки по их уплате для научных и образовательных учреждений;

- значительное количество проблем возникает при проведении денежной оценки исключительных прав на вышеназванные результаты интеллектуальной деятельности;

- не решен вопрос источников выплаты авторских вознаграждений.

Эти проблемы должны быть решены на государственном уровне или в рамках каждого Вуза отдельно, так как нивелирование проблемы охраны интеллектуальной собственности ведет к утрате прав на разработки.

Большинство программ обучения охраняются авторским правом, поэтому предпринимать меры по их охране действительно не требуется, однако огромное количество решений носит технический характер, а значит эти решения па-

тентоспособны, необходимо их зарегистрировать и использовать как полноценных актив учреждения.

### Заключение

Анализ патентной активности учреждений профессионального образования показал, с одной стороны, низкий уровень охраны результатов интеллектуальной деятельности юридических лиц, а, с другой стороны, широкие возможности охраны и защиты новаций в образовании в виде средств и технологий обучения, не используемые учебными заведениями профессионального образования качестве имиджевой характеристики и для монополизации использования новых решений в сфере образования.

### Литература

1. Волынкин. М.В. Инновационная составляющая в образовательном процессе. Инновационные методы в образовании. – М.: РИПО, ИГУМО, 2008.
2. Герасимов, Г. И., Илюхина Л. В. Инновации в образовании: сущность и социальные механизмы / Г. И. Герасимов, Л. В. Илюхина. – Ростов н/д: НМД «Логос», 1999.
3. Кошкина М. В. Управление использованием научного потенциала высшей школы : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / М. В. Кошкина. – М., 2008.
4. сайт [www.fips.ru](http://www.fips.ru)

# История шерстяной промышленности России

**Савинова Марина Александровна**, соискатель Института экономики и предпринимательства sma2256@yandex.ru

Исследование истории народного хозяйства России должно позволить на современном этапе принимать обоснованные хозяйственные решения, эффективные именно для нашего государства с учётом всех особенностей развития как промышленности в целом, так и отдельных отраслей. Еще в древние времена было известно: «*historia est magistra vitae*» (история - учительница жизни). Нельзя понять современное состояние экономики, не зная, как она складывалась и развивалась. Исторические знания вырабатывают у человека понимание общего хода развития, позволяют видеть направление развития, прогнозировать будущее.

Закономерности развития шерстяной промышленности в рамках текстильной промышленности выявить особенно важно, потому что последняя была ведущей отраслью промышленности дореволюционной России, давала наибольшую массу продукции и в ней было занято наибольшее количество рабочих.

Ключевые слова: история российской экономики, текстильная промышленность, овцеводство, шерсть, сукно, камвольная промышленность, шерстяная промышленность, история отрасли

The research on history of Russian economy will allow us to make efficient and valid decisions in conducting industry, which are adequate for Russia with all traits of its economy and branches taken into account. The ancients knew: "*historia est magistra vitae*" (history is the life teacher). One cannot understand the modern condition of economy without knowing its historical ways. Historical knowledge lets us understand general ways of evolution and foresee the future. It is especially important to bring out the principles of evolution of wool industry as a part of textile industry, because the latter was the main industrial branch of pre-revolutionary Russia, gave the most product and provided the most jobs.

Keywords: history of Russian economy, textile industry, wool, sheep breeding, cloth, worsted industry, wool industry, history of a trade

Шерстяная промышленность, наряду с производством полотняных тканей, является старейшей подотраслью текстильной промышленности России. Среди древнейших археологических находок, позволяющих делать выводы о промышленности домонгольской Руси, главное место занимают шерстяные ткани. Освещение истории развития этой подотрасли как элемента отечественной текстильной промышленности в целом является задачей предвзятой работы. Попытка провести экономический анализ целой подотрасли экономики с привлечением всех доступных статистических данных за такой колоссальный промежуток времени определяет научную новизну работы.

Поскольку текстильная промышленность наряду с металлургической занимала ведущее место в хозяйстве России, изучению ее истории посвящено немало работ. Их главный недостаток в том, что они обычно освещали отдельные периоды истории отрасли, что не позволяло авторам выделить особенности развития отрасли в конкретный период, определить отличия этого периода от других. Поэтому даже при работе с монографиями крупных ученых, глубоко изучавших процесс развития отрасли за определенный период, обнаруживается, что ими сказано не все и при «стыковке» с другими периодами можно увидеть новые существенные закономерности. Кроме того, разные периоды истории шерстяной промышленности освещены очень неравномерно, поэтому автору самому пришлось заполнять пробелы. Автор использовал работы дореволюционных исследователей А.А. Баранова, К.К. Вебера, Е.П. Житенева, П.В. Копосова, в которых освещается развитие текстильной промышленности капиталистической России, материалы и выводы трудов советских исследователей П.Г. Любомирова, Е.И. Заозерской, К.А. Пажитнова, М.Я. Волкова, Г.С. Исаева, В.Я. Лаверычева по истории дореволюционной текстильной промышленности, А.М. Корнеева и П.А. Хромова о развитии этой отрасли в советский период, М.В. Конопотова и С.И. Сметанина, давших комплексный анализ развития отрасли.

Общим недостатком исторических исследований является также то, что в них не в полной мере использованы цифровые статистические показатели, не прослежена динамика объема производства в натуральном и денежном виде, концентрации производства, производительности труда, цен на сырье и готовую продукцию. Между тем экономическая история, в частности, тем отличается от политической, что все ее основные процессы выражены в цифрах. Автор настоящего исследования впервые попытался восстановить «сквозную» динамику основных статистических показателей. Так, промышленный переворот, т.е. переход от мануфактуры к фабрике, выразился в скачкообразном увеличении производительности труда и понижении стоимости продукции.

Необходимость восстановления промышленной статистики России никем не оспаривается, однако задача эта считается почти невыполнимой из-за бедности статистических источников. Период до 1861 г. принято считать «нестатистическим», но и с 1861 г. в исторической литературе динамика статистических показателей не прослеживается. Автором предпринята попытка отодвинуть «нестатистический» период еще на столетие с лишним: первая дата, с которой, правда, очень приблизительно восстановлены статистические показатели, - 1725 г. За весь предшествующий период восстановить статистическую картину развития шерстяного производства оказалось действительно невозможно, и не только потому, что государственные органы не собирали сведений о состоянии промышленности и не составляли соответствующие ведомости. Текстильное производство дореволюционной России было представлено домашней про-

мышленностью, ремеслом и простым товарным производством, а эти формы статистически не регистрировались и в начале нынешнего столетия.

Зачаточный период истории отрасли в письменных источниках имеют лишь отдельные упоминания и отрывочные сведения о текстильном производстве, о торговле тканями. На их основе нельзя восстановить картину развития текстильной промышленности в целом и шерстяной промышленности в частности, поэтому пришлось дополнять письменные источники археологическими и этнографическими.

Нужно учитывать, что содержание понятия «текстильная промышленность» изменялось во времени. Домашняя промышленность, ремесло, простое товарное производство (кустарные промыслы) - формы промышленности начального периода. Они сохранялись и после рождения мануфактурного производства, но с этого времени основным объектом внимания исследователей стала «цензовая» промышленность, т.е. относительно крупные заведения, которые подлежали официально статистическому учету, позволившему восстановить целостную картину развития производства. Кустарные промыслы отошли на второй план не только из-за отсутствия статистических показателей, но и потому, что в течение длительного времени они оставались неизменными, в их развитии не происходило существенных сдвигов, переломных моментов. Шерстяная промышленность, являясь исконной отраслью Российской текстильной промышленности (в отличие от привнесённых хлопковой и шёлковой), позволяет изучить все формы промышленности в их «классической» последовательности.

Уже к XVIII в. особенности развития шерстяного производства определялись тремя обстоятельствами: трудностями с получением сырья, особой связью отрасли с государственными потребностями, высоким удельным весом в ней помещичьих мануфак-

тур и крепостного труда.

В шерстяном производстве мануфактуры представляли собой лишь надстройку над крестьянскими промыслами. По расчетам Г.С. Исаева, промыслы в 60-е гг. давали 15 млн аршин узкого крестьянского сукна (в переводе на широкое казенное - 7,5 млн аршин), тогда как цензовая промышленность производила до 2 млн аршин. На мануфактурах было занято 17 тыс. рабочих, а в промыслах - до 460 тыс.

Петровские суконные мануфактуры производили в основном не сукно, а каразею - шерстяную ткань низкого качества с редким утком, которая, как утверждал П.Г. Любомиров, шла в основном па подкладку.

Обеспечить сырьем шерстяные мануфактуры оказалось сложно: шерсть как товар на рынке допетровской России не появлялась. Однако усилия Петра I, регламентировавшего поставки шерсти и овчин в казну, привели к нужному результату: мануфактуры стали работать на русском сырье.

В 1753 г. даже был разрешен экспорт шерсти. Однако здесь стоит отметить, что рост шерстяного производства в России был замедлен промышленным переворотом в Англии. В России промышленный переворот еще не начинался, и капиталистам Англии было выгодно покупать российское сырье, перерабатывать его на своих фабриках и везти в Россию готовые ткани.

Второй фактор, действовавший на развитие суконного производства в России, - высокий удельный вес казенного потребления. В XVIII в. шерстяная промышленность почти полностью работала на казну. Завет Петра I «не покупать мундира заморского», а шить обмундирование только из российского сукна при его жизни осуществить не удалось. До конца столетия свыше 90% продукции шерстяных мануфактур потреблялось казной. Этим определялся и ассортимент продукции. В 1799 г. сортов тканей, которые могли пойти на рынок, было произведено 5% от обще-

го объема продукции.

Но рост потребностей армии был ограничен, а солдатское сукно и каразея, которые в основном изготовляли мануфактуры, не годились для продажи на рынке. Это и явилось дополнительной причиной задержки дальнейшего роста шерстяного производства.

Поскольку это была отрасль, работавшая на казну, то государство в наибольшей степени обеспечивало ее рабочей силой. Поэтому здесь был особенно высок удельный вес посессионных рабочих. А после екатерининского указа, запрещавшего купцам покупать крепостных и тем самым остановившего дальнейшее развитие посессионной мануфактуры, именно в эту отрасль устремились помещики. Это была отрасль привилегированная, престижная. Работая на казну, можно было получить дополнительные льготы и преимущества, на которые помещичье государство было щедрым по отношению именно к помещикам.

В конце XVIII в. в суконной промышленности явно преобладал принудительный, крепостной, труд. К числу недостатков крепостного труда относилась его низкая производительность. Отмеченное выше падение производительности труда к концу века отражало не что иное, как повышение удельного веса крепостного труда.

Шерстяная промышленность в первой половине XIX в. развивалась динамично, несмотря на то что это была преимущественно «помещичья» отрасль с широким использованием крепостного труда. Объем производства за 1800-1860 гг. увеличился в 13 раз в натуральном и в 15,5 раза в денежном выражении.

В первые годы после ликвидации крепостного права шерстяная промышленность России была вполне обеспечена отечественным сырьем, и часть шерсти, в том числе и мериносовой, шла на экспорт

Цены на экспортную шерсть падали, потому что мериносовая уже не вывозилась - ее и внутри

страны не хватало. Все в большей степени шерсть вывозилась в необработанном виде, потому что иностранные потребители предпочитали мыть и сортировать ее у себя более совершенными методами, чем в России.

Естественно, что до интенсивной стадии промышленного переворота (до 80-90-х гг.) темпы роста производства были довольно низкими: российская мануфактура не могла выдержать конкуренции с западноевропейской фабрикой, даже несмотря на защитительные тарифы.

Пореформенный период в шерстяной промышленности начался со спада, при котором особенно значительно сократилась численность занятых. Этот спад был вызван ликвидацией крепостного права.

Именно в архаичной суконной промышленности возникло первое сравнительно крупное объединение - Товарищество Алексеева. Появилось оно еще в XVIII в. на семейной основе. Это была достаточно надежно поставленная крупная фирма. Она вела активную экспансию в другие отрасли.

Что касается второго направления монополизации - регулирования сбыта продукции - то здесь тоже лидировали суконщики. К объединению толкали казенные заказы. Порядок сдачи заказов (закрывать конверты с указанием цены и других условий, предлагаемых фирмой) должен был обеспечивать беспристрастный конкурс, а действительности способствовал сговору.

В годы революции и гражданской войны сложно обстояло дело с сырьем в шерстяной промышленности. Поголовье овец в стране уменьшилось с 80,9 млн голов в 1916 г. до 48,4 млн голов в 1921 г., т.е. на 40%. Производство же шерстяных тканей сократилось в 6-7 раз. Дело в том, что овцеводческие районы были отрезаны фронтами, и шерсть не поступала на фабрики. Уже к осени 1918 г. на складах оставалось 1,4 млн пудов шерсти, тогда как годовая потребность в сырье составляла 2,9 млн пудов. И все же положение в шерстяной промышленности было легче, чем в хлопчатобумажной.

Объем производства в ней сократился в меньшей степени. В 1920 г. было законсервировано не 55% фабрик, как в хлопчатобумажной промышленности, а только 27%.

Трудности с обеспечением сырьем шерстяной промышленности сохранялись до Великой Отечественной войны. Поголовье овец к 1934 г. сократилось за 5 лет коллективизации втрое. Теперь их оставалось меньше, чем в 1922 г., когда после военной разрухи было зафиксировано самое низкое поголовье. С 1934 г. начался рост поголовья, и в 1940 г. оно достигло 73% уровня 1928 г. Но за это время увеличилось количество тонкорунных овец. Это было результатом больших целенаправленных усилий. С 1936 г. в стране была создана сеть племенных хозяйств. Поскольку к тому времени мериносовые стада были существенно попорчены смешиванием породистых овец с простыми, овцы для этих хозяйств выписывались из-за границы.

Война подорвала сырьевую базу текстильной промышленности. В зоне оккупации оказалась значительная часть льноводческих и овцеводческих хозяйств. Там заготавливалось около 70% льна, 74% южной конопли, там находилась треть всего поголовья овец и заготавливалось 83% тонкой шерсти. На оккупированной территории прежде заготавливалась лучшая шерсть и собирался лучший лен в стране.

В производстве шерсти за послевоенные годы выделяются три этапа: 1) с 1945 по 1962 г. оно росло довольно высокими темпами и увеличилось в 3,3 раза; 2) с 1962 по 1974 г. темпы его роста существенно замедлились, и за 12 лет настриг шерсти увеличился лишь на 24%; 3) с 1974 по 1986 г. медленный рост практически сменился застоем - производство выросло за 12 лет на 1,7% (с 1974 по 1985 г. сократилось на 3%).

За период с 1960 по 1980 г. доля СССР в мировом производстве шерстяных тканей выросла с 15 до 21%. Правда, следующие 6 лет она сократилась до 18,6%. Если мировое про-

изводство с 1960 по 1986 г. выросло на 24%, то производство в СССР - на 52%.

Уже в 60-е гг. СССР занимал 1-е место в мире по производству шерстяных тканей: в США в 1960 г. их было произведено 404 млн м<sup>2</sup>, а в СССР - 439 млн м<sup>2</sup>. В 1986 г. наша страна не только сохранила это место, но и существенно опередила своих соперников. Англия, занимавшая ведущее место по производству шерстяных тканей, вообще вышла из состава лидирующих по этому производству стран, США также не входят в первую пятерку: за период с 1960 по 1986 г. производство шерстяных тканей там сократилось в 3 раза.

С шерстяной промышленностью происходит то же, что и с хлопчатобумажной: это производство не относится к числу приоритетных, перемещается в относительно слабые экономические страны, вытесняется синтетикой. Поэтому 1-е место в мире в данном случае не является показателем высокого экономического уровня страны. К тому же по производству шерстяных тканей на душу населения СССР не лидирует.

### Литература

1. Центральный государственный исторический архив СССР (далее — ЦГИА СССР), ф.560, оп.38.
2. Андросов В. Хозяйственная статистика России. М., 1927.
3. Вильсон И.И. Объяснения к хозяйственно-статистическому атласу Европейской России. СПб., 1869.
4. Военно-статистический сборник. Вып.4. СПб., 1871.
5. Центры торговли Европейской России в первой четверти XVIII в. М., 1986.
6. Словарь русского языка XI-XVII вв. Т.1. М., 1977.
7. Акты юридические или собрание форм старинного делопроизводства. СПб., 1839.
8. Забелин И. Домашний быт русских цариц в XVI и XVII столетиях. М., 1869.
9. Очерки истории СССР. XVII в. Период феодализма / Под ред. Новосельского А.А., Устюгова Н.В. М., 1955.

## Эффективность использования земли в учебно-опытных хозяйствах

**Лившиц Исаак Львович**,  
ст. научн. сотр. ФГОУ ВПО РГАЗУ  
**Медведева Елена Владимировна**,  
соискатель  
paleotyp@yandex.ru

В статье изучена эффективность использования земли в учебно-опытных хозяйствах и сельскохозяйственных организаций.

Ключевые слова: сельскохозяйственные организации, эффективность, учебно-опытные хозяйства, отрасль сельского хозяйства, земля, отрасль кормопроизводства, кормопроизводства.

EFFICIENCY OF USE OF THE EARTH IN  
UCHEBNO - PILOT FARMS  
Livshits I.L., Medvedeva E.I.V.

In article efficiency of use of the earth in учебно-pilot farms and the agricultural organizations is studied.

Keywords: the agricultural organizations, efficiency, учебно-pilot farms, agriculture branch, the earth, branch кормопроизводства, кормопроизводства.

Земля - главное средство производства в сельском хозяйстве, так как без нее невозможно ведение воспроизводственного процесса в отрасли, получение продуктов питания и сырьевых ресурсов. Земля наряду с трудом и капиталом служит одним из источников создания материальных благ общества, общенациональным достоянием.

Процесс производства в любой отрасли народного хозяйства невозможен без участия земли.

Значение земли как средства производства в сельском хозяйстве проявляется в следующем:

- земля является пространственным базисом для размещения посевов, ферм, сооружений;

- земля выступает как предмет труда, что проявляется при воздействии человека на почву с целью создания условий для развития сельскохозяйственных культур;

- земля выполняет роль орудия труда, так как человек использует свойства почвы для воздействия на рост и развитие растений.

Результаты сельскохозяйственного производства зависят от эффективности использования производственных ресурсов, в том числе земельных. Она характеризуется показателями результатов производства на единицу площади или стоимости земли. Качество земли воздействует, прежде всего, на урожайность сельскохозяйственных культур, а через нее и на все другие основные результативные показатели сельского хозяйства: себестоимость продукции растениеводства; себестоимость продукции кормопроизводства и животноводства; рентабельность производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции; совокупную рентабельность сельскохозяйственного производства. При сравнительной характеристике эффективности использования земли могут применяться косвенные показатели: натуральные и относительные [1, 2].

Натуральные показатели использования земли: урожайность сельскохозяйственных культур; производство основных видов продукции растениеводства (зерна, сахарной свеклы, картофеля и др.) в расчете на 100 га пашни, ц; производство молока, мяса крупного рогатого скота и овец (в живой массе), шерсти в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц; производство мяса свиней (в живой массе) на 100 га пашни, ц; производство мяса птицы и яиц (тыс. шт.) в расчете на 100 га посевов зерновых культур.

Относительные показатели использования земли: доля сельскохозяйственных угодий в общей площади земли; распаханность сельскохозяйственных угодий (удельный вес пашни в структуре сельхозугодий); доля интенсивных культур (пропашных, технических) в структуре посевов; удельный вес орошаемых земель в площади сельхозугодий.

Нами рассчитаны основные группы показателей эффективности использования земли в учебно-опытных хозяйствах Министерства сельского хозяйства (табл.).

Учебно-опытные хозяйства являются составной частью учебного, научного и производственного комплекса страны и входят в систему высшего образования и систему АПК.

В отличие от обыкновенных сельскохозяйственных организаций учебно-опытные хозяйства наряду с производственной дея-

# Уголок аспиранта и соискателя

Таблица

Группировка учебно-опытных хозяйств по эффективности использования земельных угодий. 2010 г.

№ группы	Интервал уровня рентабельности (убыточности), %	Количество хозяйств в группе	Натуральные показатели								Относительные показатели				Показатели эффективности		
			Урожайность, ц/га		Плотность поголовья		Выход на 100 га		Выход на 100 га		Уровень освоенности земель, %	Распаханность сельскохозяйст-венных угодий, %	Землеобеспеченность - отношение к численности работников		Выручка от реализации на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	Прибыль на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	Уровень рентабельности, %
			зерно	картофель	крупного рогатого скота на 100 га сельскохозяйст-венных угодий	свиней на 100 га пашни	сельскохозяйственных угодий, т:	сельскохозяйственных угодий, т:	зерна	картофеля			площади сельскохозяйственных угодий, га/чел.	площади пашни, га/чел.			
1	менше - 9,9	4	11,20	117,10	20,30	2,53	41,71	2,23	31,67	1,47	75,17	80,48	26,85	21,61	887,25	-347,20	-39,15
2	от - 9,9 до -2,2	1	0	0	2,45	0,00	4,71	0,11	0,00	0,00	85,10	63,06	221,00	139,35	67	-14,00	-3,4
3	от -2,2 до 5,5	15	20,62	72,93	19,20	12,06	40,51	3,17	49,12	4,26	86,05	76,80	32,11	24,66	963,87	13,61	1,09
4	свыше 5,5	10	20,14	135,95	22,38	4,02	60,05	3,63	83,60	6,16	84,21	85,08	27,57	23,45	1462,8	107,44	18,55
	В среднем	30	19,35	91,84	20,08	7,25	47,90	3,20	62,48	4,82	84,29	80,22	30,39	24,38	1087,83	26,58	1,51

тельностью являются базой учебных и производственных практик для будущих специалистов, проведения научных, инновационных исследований и опытно-конструкторских работ высшим учебным заведением, с которым оно связано функционально.

Группировка построена по данным 30 учебно-опытных хозяйств по уровню рентабельности производства. Следует отметить, что в среднем учебно-опытные хозяйства являются низкорентабельными - 1,51%. Рентабельные хозяйства сконцентрировались в третьей и четвертой группах. В первой группе достаточно высокий выход молока на 100 га сельскохозяйственных угодий и низкий выход зерна и картофеля, что говорит об их преимущественно скотоводческой специализации. Этим можно объяснить убыточность этих хозяйств, так как мясное скотоводство отличается высокой длительностью производственного цикла и капитальными затратами.

Построенная группировка показывает, что в учебно-опыт-

ных хозяйствах четвертой группы земля используется более эффективно, что и обеспечивает высокие показатели рентабельности производства. В четвертой группе по сравнению с первой на 9,04 пп выше уровень освоенности земель, на 4,6 пп выше распаханность сельскохозяйственных угодий, на 8,51 выше землеобеспеченность работниками на 1 га пашни. Производственные показатели также выше в четвертой группе: урожайность зерна выше на 79,8%, чем в первой группе, урожайность картофеля на 16,1 %, выход молока на 100 га сельскохозяйственных угодий выше на 43,9%, мяса – на 62,8%. Высокие производственные показатели обеспечивают высокие экономические показатели. Выручка от реализации в четвертой группе выше, чем в первой на 64,87%, уровень рентабельности - на 57,7 пп.

Основные направления рационального использования земельных ресурсов и их охраны определяются следующими долгосрочными целями:

стабилизация природной среды путем создания системы средостабилизирующих и особо охраняемых территорий, способных поддерживать экологический баланс;

вовлечение в сельскохозяйственное производство вышедших из сельскохозяйственного использования земель;

предотвращение деградации земель;

восстановление утраченных вследствие нерациональной хозяйственной деятельности и деградации первоначальных свойств и качеств земельных угодий, соответствующих окружающим природным условиям;

переход на ресурсосберегающие технологии и системы хозяйственного использования земель.

В решении этих проблем большая роль принадлежит федеральным целевым программам, как важнейшему средству реализации политики государства, активного воздействия на экономические и экологические процессы.

Рациональное использование кормовых ресурсов высту-

пает одним из главных факторов, определяющих эффективность животноводства в сельскохозяйственных организациях, поскольку удельный вес кормов в общей сумме затрат на производство животноводческой продукции составляет более 50% [3].

К технологическим операциям, обеспечивающим ресурсо- и энергосбережение при возделывании как однолетних, так и многолетних кормовых культур можно отнести следующие:

оптимизация расхода топливно-смазочных материалов путем минимальной обработки почвы, то есть выполнения операций, обеспечивающих более полное соблюдение агротехнических требований при основной и предпосевной обработке почвы в системе севооборотов;

применение комбинированных агрегатов для выполнения нескольких операций за один проход агрегата;

применение азотфиксирующих бактерий при выращивании кормовых культур, обеспечивающих снижение норм расхода азотных удобрений на 30-50%;

применение биологических средств защиты растений, в том

числе фитосанитарного механизма кормовых севооборотов, малообъемное опрыскивание растений;

расширение посевов многолетних бобовых трав, обеспечивающих накопление в почве азота;

энергосберегающие технологии (разработчик ВНИИ кормов) заготовки объемистых кормов из высокобелковых бобовых многолетних трав путем применения способов подготовки скошенных трав к ускоренному их обезвоживанию до нормативных требований к сырью для заготовки сена, силоса и сенажа;

дифференцированное внесение удобрений и средств защиты растений при работе агрегатов по технологической колее;

использование методов внесения удобрений под запланированный урожай, с учетом обеспеченности почв основными элементами питания (NPK) и микроэлементами;

использование ресурсов местных минеральных удобрений цеолитов, диатомитов;

переход к технике 4-5 поколений: тракторы с повышенной единичной мощностью, сельскохозяйственные машины блоч-

но-модульного построения, комбинированные многооперационные сельскохозяйственные машины;

энергосберегающие технологии ведения естественных сенокосов и пастбищ.

В повышении эффективности отрасли кормопроизводства необходимо расширить семеноводство перспективных кормовых культур, стимулировать приобретение семян высоких репродукций сельскохозяйственными предприятиями, разработать типовые инновационные проекты на базе единых технологий для отрасли кормопроизводства и обеспечить их реализацию.

### Литература

1. Экономика сельского хозяйства: учеб. пособие // Под ред. Попова Н.А. - М.: магистр: ИНФРА - М. - 2010. - 398с.

2. Экономика сельскохозяйственного предприятия / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова, Н.И. Кулаков и др. Под ред. И.А. Минакова. - М.: КолосС, 2004. - 528с.

3. Санду И.С., Прохорова Л.М. Повышение эффективности кормопроизводства. - М.: РЦСК. - 2011. - 152с.



# Уникальные торговые предложения в индустрии туризма

**Агеева Ольга Андреевна**,  
д.э.н., профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита Государственного университета управления

В статье представляются уникальные виды туризма, уникальные торговые предложения которых помогают турфирмам выделиться и сформировать успешную конкурентную стратегию. Ключевые слова: космический туризм, отель будущего, кинотуризм

Unique selling propositions in the tourism industry  
Ageeva O.A.

The paper presented the unique types of tourism, unique selling propositions that stand out and tour agencies to help create a successful competitive strategy.

Keywords: space tourism, the hotel of the future, kinoturizm

## Космический туризм

Сегодня Space Adventures предлагает побывать в космосе за 25 миллионов долларов. Для кого-то эта сумма может показаться астрономической, в то время как для некоторых – вполне приемлемой.

Как считают некоторые бизнесмены и специалисты, возможностью у отрасли космического туризма, как вида бизнеса, намного больше, то есть орбитальными или суборбитальными полетами все не заканчивается. К примеру, уже несколько компаний заявили о намерениях в ближайшие несколько лет организовать путешествия к Луне. Среди них: упомянутая в хронологической таблице Constellation Services International (CSI) и проект Lunar Express Space Transportation System. Ее конкурент – компания Space Adventures, готова позволить увидеть спутник Земли вблизи каждому желающему всего за 100 миллионов долларов. Предлагаемая CSI схема путешествия смельчака, который согласится совершить такое путешествие, выглядит так:

Кроме того, в «меню» агентств, работающих в сфере космического туризма, могут входить следующие «околокосмические» сервисы или услуги:

Возможность ощутить все преимущества и недостатки невесомости – в США, к примеру, такое удовольствие до недавних пор стоило немного больше \$3500 (полет на самолете по параболической траектории);

Полеты на самолете на экстремальной высоте. Один из примеров – за 24 тысячи долларов посмотреть на мир с высоты 36 км из кабины МиГ-25 или МиГ-31 FoxHound;

Что касается перспективных проектов и планов развития бизнеса космического туризма, то здесь всё зависит от изобретательности предпринимателей. Схема несложная – заставить идею, пусть даже самую сумасшедшую, работать и приносить прибыль.

Зарубежные и отечественные инвесторы сходятся во мнении, что причин или стимулов для развития космического туризма достаточно. Среди них: люди хотят увидеть космос, большинство идей действительно можно воплотить в жизнь, пусть даже в перспективе (с нашим-то развитием и прогрессом); это один из немногих и самых простых путей заработать на «неиссякаемых космических ресурсах»; космическим туризм волшебным образом позволяет совместить целое множество земных видов бизнеса, начиная с маркетинга, моды, архитектуры, технологий, и заканчивая изготовлением сувениров и предоставлением оригинальных услуг для самых эксцентричных клиентов; в конце концов, это может быть увлекательно и интересно;

А ведь правда, на космосе может заработать каждый, кто может и хочет этого. Взять, к примеру, японскую компанию First Advantage, которая объявила о том, что совсем скоро за 2,5 млн. долларов можно будет выйти замуж или жениться на борту космического корабля в условиях нулевой гравитации. Тем не менее, получать удовольствие от бракосочетания молодожены смогут не долго – полет длится около часа, в то время как в невесомости брачующимся удастся «поплавать» всего пару минут. Для воплощения своих планов в жизнь японцы решили задействовать возможности американской компании Rocket Plane. Первую церемонию бракосочетания в космосе планируется провести через 3 года.

### Отели будущего

Предположим, что однажды космическим туристам захочется задержаться в космосе на денек-другой или провести там весь свой отпуск. Для этого им придется зарезервировать место в настоящем космическом отеле.

Самой идее строительства жилья в космосе уже не один десяток лет. В свое время об этом задумывался сам Баррон Хилтон (Barron Hilton) – «гостиничный» король XX века. Тогда, к сожалению, эта идея никого не вдохновила. Тем не менее, сегодня сразу несколько компаний-разработчиков обещают уже в ближайшем будущем открыть за пределами Земли отели, где можно будет не только почувствовать себя космонавтом, но и просто «экстремально» отдохнуть.

Интересно, какие сервисы должен предоставлять посетителям космический отель? В их числе, скорее всего, должны быть «земные» услуги: номера, столовые, бар, набор развлечений. Тем не менее, заведения такого рода должны будут порадовать туристов парочкой особенностей. Наиболее востребованными из них, наверное, станут жизнь в условиях невесомости необычный вид из иллюминатора. Весьма вероятно, что однажды туристам предложат так называемые космические прогулки в открытом космосе в скафандрах. Представьте себе – как-нибудь «повиснуть» в полутьме под хорошую музыку и помечтать, рассматривая в окошко нашу планету или далекие звезды.

Напомним, что ближе к 2012 году можно ждать появления космических отелей сразу от двух разработчиков: Bigelow Aerospace и Galactic Suite. Вот тогда и посмотрим, смогут ли инженеры удивить привыкшего к инновациям обывателя.

Несмотря на все преимущества и возможности сервисов для космических туристов, летательных аппаратов, популярность и спрос на этот вид бизнеса во многом зависит от стоимости путевки. В данном случае потребительский рынок ус-

луг космического туризма можно разделить на несколько групп. Первая – это рынок богатей, готовых заплатить за путешествие в космос не один миллион долларов. Вторая группа – рынок менее обеспеченных потенциальных клиентов, которые также желают полететь в космос.

По словам руководителей Space Adventures, цены на полеты для богатых клиентов будут расти, то есть за 20 миллионов долларов, которые заплатил в свое время Деннис Тито, уже никто не полетит. Факторов, определяющих ценообразование, несколько: экономическая ситуация в стране и мире, состояние рынка, конкурентов, удорожание рабочей силы, рост стоимости самих космических кораблей.

Если говорить о рынке космического туризма для массового потребителя, то здесь компаниям необходимо стремиться к снижению цен на свои сервисы. В то же время, в этом сегменте может и должна иметь место конкурентная борьба – «Я обязан предложить потребителю нечто более привлекательное (по сравнению с конкурентом), но по более низкой цене».

К слову, сейчас в кругах банкиров и предпринимателей ведутся дискуссии относительно кредитования космических путешествий. Совсем недавно глава Первого Чешско-Российского Банка Роман Попов объявил о возможности предоставления кредитов для потенциальных космических туристов сроком на 5 лет. Тем не менее, это пока только разговоры. Еще один вариант популяризации полетов, предложенный астронавтом и главой ShareSpace Foundation Баззом Олдрином (Buzz Aldrin), – космическая лотерея, где шанс выиграть путевку появляется у каждого.

Компания Virgin Galactic, этим летом представившая летательный аппарат WhiteKnightTwo, обещает в течение ближайшего времени начать катать космических туристов за \$200 тыс с человека. Интересно отметить, что компании уже удалось собрать около 30

миллионов долларов с нескольких сотен желающих, терпеливо ожидающих своей очереди.

В некоторой мере, космический туризм можно сравнить с «земным»: основной поток клиентов для сотен туроператоров составляет средний класс – обычные люди с обычными возможностями. Тем не менее, на рынке есть место для услуг класса «люкс» – дорогой эксклюзив, который тоже пользуется спросом.

Изучая тему космического туризма, я решил провести небольшое социальное исследование среди группы своих близких, знакомых и узнать, как они относятся к полетам в космос за деньги. Результаты, признаться, немного удивили. Подавляющее большинство опрошенных не только не согласилось бы платить за полет на околоземную орбиту, но и не стали бы этого делать бесплатно. Главная причина отказа – вопросы безопасности. В свою очередь, некоторые респонденты согласились бы на такую авантюру в случае, если стоимость путевки не будет превышать их месячной заработной платы.

Хотелось бы несколько слов сказать о наиболее ярких и перспективных проектах, которые, возможно, будут формировать космический туризм в течение ближайших нескольких лет. Начнем, пожалуй, с компании, о которой больше всего говорили этим летом – Virgin Galactic. Несколько недель назад основатель компании, миллиардер сэр Ричард Бренсон в пустыне Мохаве представил носитель WhiteKnightTwo.

Главной задачей корабля является поднятие на определенную высоту летательного аппарата SpaceShipTwo, который и будет доставлять на околоземную орбиту группу космических туристов. В отличие от многих конкурентов, Virgin Galactic удалось достичь завидных успехов на пути к воплощению своих идей в жизнь. Подтверждение тому – награда X-Prize, несколько тестовых полетов и серьезная заинтересованность со стороны общественности.

На страницах 3DNews мы уже не раз писали о достижениях Virgin Galactic и непосредственного изготовителя кораблей, компании Scaled Composites во главе с легендарным Бартом Рутаном (Burt Rutan). Все интересующиеся могут ознакомиться с этими материалами по следующим ссылкам: Еще один перспективный проект – Hermes, активно финансируемый корпорацией Intel. Кстати, нашим журналистам удалось видеть этот космический корабль для перевозки туристов в ходе осеннего IDF вживую. Внешне Hermes похож на обычный шаттл, однако по размерам меньше его в три раза. По словам идеологов проекта, на выбор клиента будет представлено две программы путешествий. В ходе первой десятерых пассажиров корабль доставит на высоту свыше 34 км. Стоимость такого приключения будет сопоставима с ценой авто среднего класса.

Вторая программа, более интересная, предусматривает полет на высоту более 112 км, где туристам будет предоставлена возможность «поплавать» в условиях невесомости в течение 15 минут. Стоимость путевки – 100 тысяч долларов.

Необходимо отметить, что судьба Hermes во многом зависит от щедрости заинтересованных лиц и инвесторов. На официальном сайте сказано, что для завершения работ над летательным аппаратом необходимо собрать полтора миллиона долларов. Будь эти деньги в наличии – Hermes бы поднялся в воздух уже через год.

Весьма вероятно, что за господство на рынке космического туризма с зарубежными компаниями совсем скоро будут бороться российские инженеры. Подтверждение тому – проект «Aerospace Rally System» (ARS, APC) – ракетоплан, разрабатываемый специалистами Московского авиационного института (МАИ), МГТУ им. Баумана, ЦАГИ, Институтом военной медицины, а также Центром полезных нагрузок ракетно-космической корпорации «Энергия».

Цель проекта – создание многоэтажного летательного аппарата для совершения суборбитальных космических полетов для туристов. APC построен по крылатой бесхвостой схеме. В качестве носителя ракетоплана выступает сверхзвуковой двухместный истребитель МиГ-31. Самолет доставляет аппарат на высоту 20 км, затем движение APC осуществляется с помощью ракетного двигателя (разработка Института имени Келдыша). В Aerospace Rally System имеется три места – два для пассажиров и одно для пилота. Самое интересное то, что разработчики обещают в скором будущем продавать путевки по рекордно низким ценам – в районе 50 - 60 тысяч долларов.

Несмотря на все сложности, с которыми приходится сталкиваться пионерам космического туризма, отрасль уверенно развивается. В течение последних нескольких лет мы стали свидетелями событий, которых ждали десятилетиями. Нам, обывателям, сегодня остается лишь спокойно наблюдать за становлением эпохи коммерциализации космоса и надеяться, что совсем скоро стать космонавтом сможет каждый. Кто знает, может мы, простые смертные, через десяток-другой лет сможем бороздить галактики, как это делают любимые герои фантастических фильмов.

### Кинотуризм

Если литературный туризм существовал давно, то кинотуризм стал пользоваться успехом, благодаря голливудским фильмам. Первым встретил кинопаломников испанский остров Тенерифе после того, как зрители увидели на экране его «лунные» ландшафты, снятые Джорджем Лукасом. А после экранизации романа «Властелин Колец» тысячи туристов потянулись в Новую Зеландию, чтобы увидеть места обитания хоббитов, эльфов и гномов и удивиться тому, как вулканические горы и озера могут на киноэкране превратиться в королевства Мордор и Лотроризн.

Стоимость «кинопутешествия» в Новую Зеландию, рассчитанного на 9-10 дней, сегодня доходит до 3,5 тыс. долларов. А за 1,5-2 тыс. долларов туристов отправляют по следам юного волшебника из книг Джоан Ролинг.

Благодаря английской писательнице, современная Великобритания ассоциируется не иначе как со сказочной магией, а город Лондон – с Гарри Поттером. Поклонникам книг Ролинг сегодня предлагают «пробежаться» по основным достопримечательностям английской столицы, а затем отправиться со знаменитой платформы 9s станции Кингс Кросс по маршруту юных волшебников. Их ждет аббатство 13 века, замок Глостера и Королевская школа, в стенах которой и снималась магическая школа Хогвартс, и даже Национальный центр хищных птиц, где обитают друзья Гарри – совы. Сегодня российские туристы могут выбирать литературные и кинотуры с самыми разными названиями. Впрочем, как говорится, по одежке только встречают.

По словам вице-президента компании «Ланта-тур вояж» Татьяны Коршуновой, сразу после экранизации фильма «Код да Винчи» многие туроператоры стали называть свои туры «по следам героев Дэна Брауна». То же самое случилось и после фильма «Пираты Карибского моря». Круизы по Карибскому бассейну всегда можно назвать красиво, полагает г-жа Коршунова, но успех массовых туристических направлений зависит отнюдь не от названия. Сегодня немногие туркомпании, занимающиеся массовым туризмом, стремятся создавать специальные кино- и литературные программы путешествий. Ведь люди как ездили, так и будут продолжать ездить в классические туры по Италии и Франции, независимо от моды. Хотя, даже отправляясь в обычное путешествие, туристы могут оказаться в местах, где снимался какой-нибудь кинофильм. Например, путешествуя по Таиланду, некоторые раньше просили отвезти

их на остров Пхи-Пхи, где снимали фильм «Пляж». Теперь, увы, такой возможности у туристов нет: несколько лет назад остров практически был уничтожен во время цунами. Впрочем, по мнению г-жи Коршуновой, туры все равно выбираются в первую очередь по уровню соответствующего сервиса.

А вот в Британии уже два года назад составили рейтинг самых популярных стран для кинотуризма. Тогда безоговорочным лидером стала Новая Зеландия, чьи пейзажи проиллюстрировали сказочную эпопею Толкина. А в первую пятерку вошли Мальта, принявшая на своей земле кинорежиссеров «Трои» и опять-таки Таиланд. Оказалось, что около 80% британцев выбирают место будущего путешествия, благодаря кадрам кинофильма, а каждый пятый обязательно посещает ту страну, где снимался его любимый фильм. Первые ростки кинопадомничества и некоторого туристического ажиотажа были заметны уже тогда. Масла в огонь подлил Дэн Браун вместе со своими загадками истории.

На прилавках европейских книжных магазинов сегодня уже десяток путеводителей по романам «Код да Винчи» и «Ангелы и демоны» Дэна Брауна. Рассказывают даже, что один предприимчивый житель «вечного города» организовал автобусную экскурсию вслед за персонажами «Ангелов», и сегодня у него уже целый автобусный парк в Риме. Национальное агентство по туризму Шотландии, и так любимой туристами родины горца Дункана Маклауда, тоже решило заработать на одном из популярных романов. Вместе с кинокомпанией Sony Pictures оно организовало обширную рекламу мест «кода да Винчи». И после экранизации романа Роном Ховардом Шотландию посетило столько туристов, что туристическая отрасль оценила свою прибыль в 6 млн. фунтов стерлингов. Путешественников не остановило даже то, что знаменитая шотландская часовня «Рослин» никакого отношения к тамплиерам не имеет, и была построена спустя сто лет после того, как орден прекратил свое существование.

Во Франции путешествие по страницам романа Дэна Брау-

на превращается в путешествие по парижским улицам. Причем туроператоры предлагают всем желающим сравнить факты, описанные в книге, с тем, что видят собственными глазами. Здесь и Вандомская площадь, где снимались первые эпизоды фильма «Код да Винчи», и вокзал Сен-Лазар, и отель «Ритц», где, кстати, помимо книжного главного героя, проживали и вполне реальные Марсель Пруст и Эрнест Хэмингуэй. И, конечно, Лувр, где висят полотна Леонардо и где, в отличие от литературной, можно увидеть подлинную историю. Отечественные туроператоры, за неимением собственных мест кинопадомничества, не стремятся к лидерству в сегменте кинотуризма. Впрочем, для российской индустрии это явление достаточно новое.

По словам заместителя генерального директора информационной туристической службы «Красный телефон» Галины Поневаж, предложения отправиться по следам героев литературных и кинобестселлеров появились на российском рынке полтора года назад. Самые популярные среди них – туры «по Гарри Поттеру» и «по Дэну Брауну». Хотя подобных туров, организованных специально по местам действия книги или фильма, чрезвычайно мало. Иногда литературная канва вплетается в классическое путешествие. В итальянской Вероне туристам обязательно показывают «балкон Джульетты», а в испанском Толедо рассказывают об «Испанской балладе» Лиона Фейхтвангера.

В России, по словам г-жи Поневаж, литературные экскурсии по мотивам произведений, например, Лермонтова, всегда пользовались спросом. Впрочем, это были в основном однодневные экскурсии. А вот специальные туристические «литературные» и «кинопредложения» еще только зарождаются. По прогнозам эксперта, в скором будущем их должно стать значительно больше. А пока литературные туристы Москвы любят гулять по булгаковскому маршруту из романа «Мастер и Маргарита». Это путешествие овеяно множеством легенд. Существует несколько вариантов до-

мов, где жила Маргарита, а многие экскурсоводы до сих пор интригуют своих слушателей, рассказывая о том, что здание Театра Варьете – это нынешний Театр Сатиры, а знаменитый «Дом Грибоедова» – Литературный институт. И только один адрес, пожалуй, остается вне подозрения. Нехорошая квартира №50 в доме 302-бис по Большой Садовой. Увидеть булгаковскую Москву в компании экскурсовода можно всего за 300 рублей. Впрочем, вслед за Воландом и Маргаритой начинают появляться и другие персонажи российских писателей, которым посвящают экскурсии.

В феврале этого года новый литературный маршрут организовали в городе Хайфа в Израиле. Экскурсия посвящена главному герою романа Людмилы Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик». Прототип этого персонажа был священником в храме Ильи-Пророка, который до сих пор существует в Хайфе. А гид, сопровождающий туристов по новому маршруту, был лично знаком с отцом Даниэлем. Возможно, у путешественников по местам персонажей отечественных авторов есть шанс стать популярными и в других странах.

Оригинальный тур «Аватар: я побывал в фильме». Вы сможете посетить города, а так же места, где снимался самый знаменитый фильм 2009 года «АВАТАР». Вы своими глазами увидите пейзажи, горы и водопады, которые включены в этот фильм. Маршрут Шанхай–Сучжоу–Ханчжоу–Чжанцзяцзе–Фэнхуан–Шанхай.

Уникальные торговые предложения помогают турфирмам выделиться и сформировать успешную конкурентную стратегию.

### Литература

1. Чудновский А.Д. Развитие и продвижение услуг бюджетных авиакомпаний. 13-ая Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы управления – модернизация и инновации в экономике». М: ГУУ, 2008.

2. Чудновский А.Д., Сенин В.С. Туристские услуги. Туристское обслуживание. М.: Финансы и статистика, 2008.

# Инсентив-туризм: история и современная практика

**Бусов Владимир Иванович**,  
д.э.н., проф., заведующий кафедрой  
оценки и управления собственностью  
Государственного университета уп-  
равления

В статье в ретроспективе раскрыва-  
ются виды и становление современ-  
ного туризма, отдельное внимание  
уделяется инсентив-туризму  
Ключевые слова: деловой туризм,  
конгрессный туризм, инсентив-ту-  
ризм выставочный туризм

Incentive tourism: history and current  
practice  
Busov V.I.

In an article in retrospect revealed the  
types and the formation of modern  
tourism, special attention is paid to  
incentive tourism  
Keywords: business tourism, congress  
tourism, incentive tourism Tourism  
Exhibition

Туристическая поездка ассоциируется у многих с посещением достопримечательностей, расслаблением на берегу тропического моря, автобусной экскурсией, и так далее. Словосочетание “деловой туризм” у многих вызывает непонимание. Однако с деловым туризмом связана практически вся история человечества. Купцы, проложившие Путь из Варяг в Греки и Великий Шелковый Путь, великие первооткрыватели Марко Поло, Афанасий Никитин, Васко да Гама, Христофор Колумб отправлялись в путь для достижения конкретной цели, то есть, можно сказать, совершали деловые поездки.

Туризм в традиционном смысле этого слова возник в середине XIX века. Его популярность росла вместе с созданием и развитием транспортной инфраструктуры и индустрии гостеприимства — строительством железных дорог, морских лайнеров, гостиниц, открытием электричества и появлением телеграфной и телефонной связи.

До появления всех этих достижений туристические поездки были практически невозможны, ведь еще в первой половине XIX века самый скоростной в те годы вид транспорта — почтовые тройки — предназначались только для “путешествующих по казенной надобности”, чей статус подтверждался специальным документом — так называемой “подорожной”.

Настоящий туристический бум начался в 50-х годах XX века. К жизни его привело развитие реактивной авиации, позволившей резко сократить время на дорогу и открывшей людям ранее не доступные и самые отдаленные уголки мира.

Деловой туризм достаточно быстро развивающаяся отрасль. Для контроля за ним в 1963г., когда индустрия делового туризма стала быстро развиваться была создана международная ассоциация конгрессов и собраний (ICCA) со штаб-квартирой в Амстердаме. Теперь ICCA охватывает 80 стран мира – России среди них нет – и представляет собой наиболее глобальное объединение в данной сфере активности. В настоящее время в мире на регулярной основе, ежегодно или реже, проходят более 10 тысяч форумов продолжительностью от двух-трёх до шести дней. В них участвуют от 10 до 50 тысяч и больше человек ICCA контролирует примерно 80% таких встреч. База данных ICCA насчитывает 2727 компаний-инициаторов деловых встреч, активность 609 из них не выходит за национальные рамки, 2118 действуют на международном уровне.

В последнем десятилетии пик конгрессной активности пришёлся на 1998-1999 годы, когда на всех континентах в общей сложности было проведено 6466 встреч. По континентам ожидаемая картина выглядит таким образом: Европа – 56%, Азия – 17%, Северная Америка – 13%, Латинская Америка – 5%, Австралия /Тихий океан - 5%, Африка – 3%. Если говорить о странах, в первую десятку вошли: США – 8,2%, Великобритания – 6,2%, Австралия – 5,7%, Испания – 5,3%, Германия и Италия – 4,8%, Франция – 4,4%, Япония и Канада – 4%, Финляндия – 2,7%. По месту проведения встреч ICCA приводит следующую статистику: городские отели – 66%, офисы приглашающих компаний – 36%, конгрессцентры – 32%, загородные отели – 30%, курорты – 24%, особые места – 18%, морские и прочие суда – 8%, другое – 6%. Данные получены путём опроса намерений, предполагавшего возможность несколь-

ких вариантов ответа, а потому общая сумма превышает 100%.

Поездки с деловыми целями рассматриваются как одна из важнейших составных частей современного международного туристского обмена. Более того, этот вид поездок считается одним из самых перспективных, так как он базируется на объективной закономерности дальнейшего международного разделения труда.

За последние годы спрос на деловые поездки постоянно растет. По данным Всемирной Туристской Организации (ВТО) на 2009 г., 62% международных туристских поездок совершалось для отдыха, на деловой туризм приходилось 18%, остальные 20% – это посещение знакомых и родственников, паломничество, лечение и т.д.

**Деловой туризм** наиболее стабильно работающая и высокодоходная отрасль мирового туризма. И при этом - одна из самых молодых.

Сегодня каждый четвертый путешествующий совершает поездку в связи со служебной необходимостью. И весь огромный сектор поездок, совершаемых с самыми разнообразными деловыми целями, называется деловым туризмом.

Деловой туризм очень многогранен. Деловые встречи могут иметь как коммерческие, так и некоммерческие задачи, могут быть немногочисленными (от нескольких человек) и многочисленными (сотни участников), могут быть короткими (в течение нескольких часов) и продолжительными. Деловой туризм включает индивидуальные и групповые деловые поездки руководителей и сотрудников, участие в мероприятиях, организуемых промышленными и торговыми корпорациями, участие в съездах, конференциях, семинарах, устраиваемых политическими, экономическими, научными, культурными, религиозными и другими организациями, посещение торгово-промышленных выставок и ярмарок и участия в их

работе, поощрительные поездки для сотрудников и клиентов (инсентив-туры). А также обычно насыщенная деловая часть сочетается с обширной экскурсионной страноведческой программой.

Деловой туризм дает возможность знакомства с новыми технологиями, встречи с инвесторами, партнерами, поставщиками и потребителями товаров или услуг фирмы. Деловые поездки обеспечивают свежие идеи для развития бизнеса.

Деловой туризм (MICE – от англ. аббревиатуры meetings-встречи/ incentives-инсентив/ conferences-конференции/ exhibitions-выставки) делится на несколько видов:

- конгрессный туризм;
- инсентив-туризм;
- выставочный туризм.

### Конгрессный туризм

Весьма распространенной формой деловых поездок являются конгрессы и совещания различных международных организаций.

Конгрессы – это формальная встреча делегатов, обычно принадлежащих определенной сфере человеческой деятельности или вовлеченных в специальное исследование в определенной области, для обсуждения разных вопросов. Также проводятся различные конференции, саммиты, съезды, симпозиумы, семинары и др.

Конгрессный туризм находится на пересечении двух человеческих потребностей: в получении информации и в развлечениях, в том числе – путешествиях.

Общение посредством компьютерной техники и аудио – визуальных средств связи, не заменит непосредственного “живого” контакта. Деловые встречи способствуют получению точной и полной информации в теплой обстановке человеческого общения. Свыше 55% доходов от конгрессного туризма обеспечивает организация экскурсионных программ

и банкетов.

В среднем стоимость пакета на одного участника семинара или конференции при поездке в Европу оценивается в \$1200-1500.

В принципе можно выделить три основные категории инициаторов различных форумов. К первым двум следует отнести межгосударственные международные организации и неправительственные межгосударственные организации, национальные ветви неправительственных организаций, ассоциации и объединения, организующие совещания на национальном и местном уровнях. К третьей категории относятся промышленные, коммерческие структуры, научно-исследовательские организации, а также предприятия сферы услуг. Последние подразделяются на транснациональные и национальные компании и концерны, которые выступают инициаторами небольших совещаний. Именно третья категория компаний может выступать основным заказчиком услуг в турфирмах.

Организация семинара для сотрудников, коммерческих агентов или дистрибьюторов позволит компании – организатору увеличить объемы продаж, представить новый продукт, поощрить сотрудников, повысить качество предоставляемых услуг.

Существуют различные мотивации участия в форумах, такие как потребность в информации, профессиональные, международные контакты, потребность в обучении, туризм, интерес к обсуждаемой проблеме, дружеские контакты и др. Но не только эти мотивировки влияют на решение об участии в том или ином форуме. Три четверти делегатов открыто заявляют о том, что их выбор обусловлен местом, где будет проходить встреча. При определении места проведения форума учитываются разнообразные факторы, а именно: доступность (близость аэропор-

та), гостиничный сервис, уровень цен, личная безопасность, медицинское обслуживание, наличие конференц – залов, питание, местные достопримечательности, гостиничная служба предоставления информации, городской транспорт, развлечения, возможность завязать новые знакомства, таможенные процедуры, окрестные пейзажи, наличие выставочных залов. Замыкают этот длинный перечень такие факторы, как удобство конференц-залов, предоставление необходимой документации, реклама, условия жизни местного населения, организация досуга для детей, близость спортивных центров и, наконец, известность города.

В решении всех этих вопросов неоценимую помощь компании – инициатору форума может оказать турфирма. Оно поможет определить оптимальное географическое направление для проведения встречи, разработает детальную программу, устроит ознакомительный тур для организаторов, предоставит сопровождающего. И станет опекать организаторов и участников деловой встречи – будь то конгресс, конференция или семинар, - с первых до последних шагов ее организации. Организация любого вида деловых поездок – это решение, предлагаемое заказчику специалистами.

### Выставочный туризм

По мнению экспертов, спрос на деловые выставочные поездки в последние годы устойчиво растёт. Крупные бизнес-операторы организуют посещение более 100 выставок ежегодно. Среди наиболее востребованных по тематике ярмарок – строительные, общепромышленные и военные.

В последнее время заметно увеличился интерес к узкоспециализированным выставкам. Появились заявки на довольно редкие и узкотематические мероприятия. В частности, специалистов интересуют не просто

строительные выставки, а те из них, что посвящены определённым видам стройматериалов, обработке камня и др. На подобные широко не рекламируемые выставки отечественные операторы, по их словам, планируют в будущем отправлять значительные группы – до 100 человек.

Среди европейских направлений туроператоры на первое место безоговорочно ставят Германию и Италию – вместе эти две страны обеспечивают до 70% всех запросов на выставочные поездки. Далее по степени востребованности идёт Франция, где наиболее часто запрашивают строительные выставки и участие в авиасалоне в Ле Бурже. В Швейцарии интерес вызывает Женевский автосалон и форумы часового искусства в Базеле, в Великобритании – выставки, посвящённые дизайну, интерьеру, мебели и т.д. Спрос на поездки в другие “выставочные” страны Европы невелик и чаще всего носит индивидуальный характер. Заказы на посещение выставок в российских регионах также пока носят единичный характер.

В числе других тенденций выставочного туризма следует отметить резкий скачок интереса к странам Юго-Восточной Азии и особенно Китаю. Как уже было ранее сказано, комментируя эту ситуацию, специалисты отмечают, что в последнее время место проведения выставок становится для заказчиков всё более важным, и поэтому зачастую выбираются экзотические маршруты. Это относится, в частности, к представителям экспортирующих компаний, которые стремятся расширить рынки сбыта своей продукции за счёт развивающихся стран.

Эксперты также отмечают, что если ещё несколько лет назад отечественные бизнесмены “вспоминали о выставках в последнюю минуту”, то теперь они планируют свои поездки за несколько месяцев, что особенно актуально для “высокого сезо-

на” в выставочном бизнесе, который приходится на февраль-май и сентябрь-ноябрь. По мнению туроператоров, это существенно облегчает их работу – ведь места в отелях, находящихся поблизости от крупных выставочных центров, зачастую приходится бронировать не менее чем за год до проведения мероприятия.

### Инcentив – туризм

По оценкам туроператоров, сектор индивидуальных деловых поездок в последние годы переживает “второе рождение”, занимая около 25% всего рынка бизнес – путешествий.

Отмечается, что если раньше под “частной деловой поездкой” понималось простое желание поехать за рубеж и отдохнуть, то сейчас практически все клиенты, заказывая деловой тур, действительно планируют деловые переговоры, установление контактов, покупку технологий и т.п. Видимо, поэтому 4-5 лет назад подобная поездка занимала неделю, а теперь ее средняя продолжительность составляет 2-3 дня, несмотря на высокий авиатариф. Причем, если при совершении зарубежных деловых поездок заказывается полный турпакет, то при командировках по стране в туркомпании предпочитают обращаться при покупке авиабилетов, поскольку размещением гостей в данном случае обычно занимается принимающая сторона.

Инcentив-тур – (англ. incentive) официальное поощрение в награду за что-либо (успехи в работе, продвижении товара и т. п.); мероприятие мотивационного характера.

Инcentив-туры способствуют развитию и процветанию компании, ведь это:

- отражение успеха компании;
- способ установить новые деловые контакты, создать долговременные отношения;
- возможность отблагодарить и поощрить своих лучших сотрудников;

- возможность еще раз напомнить о профессионализме и надежности;

- часть рекламной компании, ведь сотрудники – это лучшая реклама.

Многие прогрессивные компании отправляют своих лучших сотрудников в инсетив-туры, ведь это прекрасная возможность мотивировать их. Среди многочисленных туристических фирм существует жесткая конкуренция за право получить клиента, отправляющегося в деловую поездку или целой группы туристов, имеющих возможность корпоративного отдыха. Поэтому проблема, как найти туристическую фирму, которая наилучшим образом решит поставленные задачи, встает наиболее остро.

Инсентив-туры - один из самых эффективных способов выразить благодарность своим клиентам, служащим, дистрибьюторам, дилерам за отличную работу, поощрить и простимулировать своих лучших сотрудников, это прекрасная возможность сплотить и мотивировать рабочий коллектив и укрепить его командный дух.

Инсентив-программы – это тот самый редкий случай, когда приятное совмещается с полезным. В последнее время популярны программы, направленные на повышение “командного духа” компании, - так называемый team-building.

Такие программы создают следующим образом:

1) составляется бизнес-программа (посещение выставок, семинаров, конференций и т.д.);

2) составляется насыщенная культурная программа и программа отдыха.

В последние годы на российском рынке MICE стремительно растет сектор инсентив-туризма. У разных бизнес-туроператоров на его долю приходится от 5 до 15% объема продаж. Все чаще заказчиками инсентив-программ становятся не представительства зарубежных компаний, как это

было в середине 90-х, а ответственные фирмы – банки, крупные торговые дома, компьютерные, продовольственные, фармацевтические холдинги. Другая особенность этого сектора – рост спроса на комбинированные программы, сочетающие 3-4 дня работы (обучения) и 1-2 дня “поощрительного отдыха”. Экскурсионно-развлекательная часть инсентив-туров становится все более насыщенной. Именно поэтому в бизнес-каталогах крупнейших компаний с предложениями стандартных экскурсий теперь соседствуют путешествия на воздушном шаре, загородная охота или катание на лошадях.

В настоящее время сегмент делового туризма индустрии гостеприимства – это опыт успеха: поездки на конгрессы, выставки, поездки с целью изучения рынка, индивидуальные деловые путешествия. В глобальном туристском процессе наблюдается постоянное увеличение их объема, и они представляют собой один из наиболее динамичных сегментов рынка, который обслуживает очень важный для предприятий индустрии гостеприимства тип клиентов. В мировом туристском обороте сегмент делового туризма составляет 26,86%.

За последние 15 лет на этот рынок вышли и достигли значительных результатов многие европейские страны, предложив свои инфраструктуры, коммуникационные системы, координационные организации для различных операторов.

В сфере делового туризма поездки на конгрессы составляют большую часть таких путешествий. Спрос на подобные поездки появился в конце прошлого столетия, став результатом двух явлений:

- интернационализации науки;

- появления экономики познаний.

Первый феномен зародился в семидесятых годах прошлого века благодаря различным мероприятиям, которые самосто-

ятельно организовывали предприятия, общества, университеты с целью популяризации и продвижения на рынок их научных исследований и разработок, привлекая в этот процесс профессиональных операторов (дворцы съездов, гостиницы, конгресс-холлы и т.п.). Второй феномен, будучи связан с зарождением новой экономики, ускорил процесс происходящих в науке и производстве обновлений, и дал ноу-хау центральную роль в продуктивных процессах. Значение конгрессов возросло, и они стали одной из главных движущих сил распространения новых познаний.

Среди бизнес-туров, по степени значения, следующее за поездками на конгрессы место занимают рабочие поездки по делам предприятий и организаций. Подобные поездки еще более традиционны, чем поездки на конгрессы. Толчок к развитию они получили в последние годы; динамика роста связана с процессом глобализации экономики, который расширяет радиус действия различных предприятий и организаций. Открытие новых рынков привело к увеличению спроса на поездки, связанные с управлением удаленными производственными процессами, координацией работы различных представительств, активизацией межгосударственных связей и сотрудничества местных и центральных правительственных структур разных стран.

В настоящее время спрос на туризм во время отпусков в развитых странах переживает критические моменты, связанные с экономической, социальной, политической и военной нестабильностью, негативные эффекты которой проявляются, в большей или меньшей степени, по всей планете. Европейские же туристические регионы испытывают осложнения либо в вопросе уровня цен, либо в вопросах качества предложения данного вида туристической продукции. Например, Италия



ощущает уменьшение объемов спроса на традиционные виды туристических услуг, что отображается на ее рейтинге, как на мировом, так и на европейском уровне.

В России бизнес туризм стал по-настоящему развиваться в 90-е. На сегодня свыше 73% его объема составляют корпоративные поездки (т.е. организуемые корпорациями), в том числе инсентив-туры, имеющие целью стимулировать сотрудников, занятых, скажем, продвижением товаров компании. Еще 16% приходится на поездки, связанные с участием в съездах, конференциях, семинарах. Около 11% - имеют отношение к работе ярмарок и торгово-промышленных выставок.

Несомненно, деловой туризм в мире развивается быстрыми темпами.

Он играет важнейшую роль в развитии национальной экономики любой страны, активно содействует ее интеграции в мировой рынок.

Ежедневно несколько сотен российских и международных компаний оформляют все услуги, связанные с деловым туризмом, от услуг переводчика на выставке, до организации инсентив-поездки для группы директоров.

Благодаря новым технологиям и опыту сотрудников некоторых компаний, поиск гостиницы или бронирование авиабилета занимает считанные минуты. Сегодня сервис вышел на такой уровень, что уже сотрудникам фирм не нужно звонить в отели, авиакомпании и туристические фирмы.

### Развитие делового туризма в России

Во всём мире деловой туризм выделился в самостоятельный вид туристического бизнеса в 70-е г.г. минувшего века, а у нас в стране – в прошлом десятилетии.

Первоначально понятие “деловой туризм”, по отзывам специалистов, воспринималось у нас преимущественно как воз-

можность “хорошо отдохнуть” – за счёт государства или собственной компании. Положение изменилось лишь после кризиса 1998 г., когда, с одной стороны, количество “развлекательных” поездок резко уменьшилось, а с другой, заметно возрос интерес компаний к проведению корпоративных мероприятий внутри страны. MICE в России идёт в мировом русле и весьма динамично. По прогнозам, к 2020 г. доходность этой отрасли туризма возрастёт в пять раз - до \$2 трлн. в год. При этом сохранится прежняя структура востребованности различных видов делового туризма – сегодня в нём преобладают индивидуальные деловые поездки (до 75%), а интенсив- и конгрессно-выставочный туризм занимают примерно по 10-13%. Но есть и особенности. В структуре отечественного делового туризма популярность выставочного туризма значительно выше, а интенсив-туризма – несколько ниже.

Безусловно, сегодня можно говорить о росте рынка делового туризма. Если 5–6 лет назад крупными игроками на рынке делового туризма были сплошь иностранные компании или компании с участием иностранного капитала, то сейчас наиболее интересны в этом плане крупные российские компании. Именно их динамическое развитие предполагает большое число бизнес-контактов, поездок за рубеж, участие в зарубежных выставках. Улучшение инвестиционного климата в Москве, прежде всего, чувствуют турфирмы, занимающиеся деловым туризмом.. И, конечно, нельзя говорить об окончательном формировании, идет динамическое развитие этого рынка.

Одной из тенденций в деловом туризме является формирование специализаций туристических компаний на различных видах туризма, и, в частности, появление фирм, занимающихся исключительно бизнес-поездками и проведением вы-

ставок, семинаров и конференций за рубежом, а также фирм, специализирующихся на инсентив-программах.. Об окончании формирования данного сегмента говорить преждевременно. Потенциал туристических компаний по спектру предоставляемых услуг и потенциал Москвы по приему бизнесменов еще не исчерпан, и есть возможности для реализации новых проектов и развития этого направления.

Примерно половина всех зарубежных гостей Москвы приходится на приехавших с деловыми целями. В 2002 году их было около 1 млн. человек. К 2010г. эта цифра возросла втрое. Объемы международных контактов, связывающих Россию с зарубежными странами, постоянно растут, отчего приоритетом развития гостиничного бизнеса в России считается строительство комфортабельных, удобно расположенных конгресс отелей (как правило, категорий 4\* и выше). Во многих крупных промышленных и культурных центрах - Москве, Санкт-Петербурге, Мурманске, Архангельске, Самаре, Тольятти, Сочи, Екатеринбурге, Иркутске, Новосибирске, Владивостоке и других городах - с каждым годом увеличивается число гостиниц, оснащенных всем необходимым для бизнес- и конгресс-туризма, а старые модернизируются с учетом запросов бизнесменов.

Основными проблемами рынка делового туризма, которые сегодня тормозят его развитие и имидж России в целом являются:

- для въездного туризма:
  - высокие цены на офисную площадь, гостиницы, транспорт.
  - соотношение “цена-качество” оставляет желать лучшего;
  - качество услуг (наличие постоянного доступа в Интернет, хорошо оборудованных бизнес-центров);
  - очереди для прохода через паспортный контроль в аэропортах;

- автомобильные пробки;
- политическая ситуация (страна до сих пор считается криминальной);

- отсутствие на мировых туристических выставках проспектов о деловой инфраструктуре города, индустрии MICE;

- отсутствие статистики.

- для выездного туризма:

- общая высокая стоимость поездок;

- сложности визового оформления (введение краткосрочных виз позволит существенно повысить туристский потенциал Москвы и его привлекательность как международного центра конгрессов);

- отсутствие дешевых чартерных перелетов на групповые поездки сроком 3-5 дней.

Кроме того, это недоверие со стороны зарубежных партнеров к российским принимающим туристическим компаниям, незнание реалий современной инфраструктуры и потенциальной информации – зачастую просто не знают, с кем работать. Также темпы развития делового туризма несколько сдерживает недостаточная инфраструктура, например, для такого города, как Петербург. В Петербурге показатель гостиничных мест составляет 7 мест на 1000 жителей, в то время как в Европе этот показатель – 14–18 на 1000 жителей.

Для увеличения потока деловых туристов необходимо предпринять следующие меры:

Во-первых, должна быть продуманная политика каждого города в области проведения различных международных конференций.

Во-вторых, это создание информационных поводов для посещения.

В-третьих, это упрощение порядка получения краткосрочных бизнес-виз.

В-четвертых, это активное продвижение инвестиционной привлекательности того или иного города.

В-пятых, это регулярное участие компаний и фирм города в известных выставках.

Кроме того, необходимо урегулировать вопрос с гостиничной базой. Во многих городах России, даже в условиях постоянного строительства новых отелей, существует проблема с размещением туристов, и деловых туристов в частности. Отсутствуют отели среднего уровня для бизнес-поездок. Наблюдается явный перекоп: приходится выбирать между роскошными пятизвездочными дорогими отелями и мини-гостиницами, не подходящими бизнесменам по своей инфраструктуре. “Золотой середины” среди отелей зачастую нет. Также надо отметить, что для увеличения потока

деловых туристов необходимо изменить отношение к уровню сервиса в стране.

Другим немаловажным моментом является вопрос безопасности туристов. К сожалению, в некоторых городах высокая криминальная ситуация с иностранными туристами, что негативно сказывается не только на бизнес-поездках, но и на туризме в целом.

### Литература

1. Чудновский А.Д. Методы стратегических маркетинговых исследований в индустрии гостеприимства. Секция 2 / Тезисы докладов и сообщений Десятого всероссийского симпозиума. М.: ЦЭМИ РАН, 2009

2. Чудновский А.Д. Проблемы стратегического управления предприятием туристского бизнеса в условиях глобализации // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Секция 2 / Тезисы докладов и сообщений Двенадцатого всероссийского симпозиума. Москва, 15-16 апреля 2011 г. Под ред. проф. Г.Б.Клейнера. - М.: ЦЭМИ РАН, 2011

3. Жукова М.А. Мотивация потребителя в индустрии туризма // 15-ая Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы управления – модернизация и инновации в экономике», Вып. 5/ ГУУ, М., 2010.

# Внутренний туризм: современное состояние, место в экономической политике России и перспективы развития

**Ивановский Василий Серафимович**, д.э.н., проф., заведующий кафедрой макроэкономики Государственного университета управления

В статье раскрывается современное состояние, место и перспективы развития внутреннего туризма в экономической политике России

Ключевые слова: внутренний туризм, туристическая индустрия, пляжный туризм, яхтенный туризм, виды туризма

Domestic tourism: current status, location of economic policy in Russia and prospects for development  
Ivanovskiy V.S.

In the article the current status, location, and prospects for development of domestic tourism in the economic policy of Russia

Keywords: domestic tourism, tourism, beach tourism, yacht tourism, types of tourism

Туризм – это одна из важнейших сфер деятельности современной экономики, нацеленная на удовлетворение потребностей людей и повышение качества жизни населения. При этом в отличие от многих других отраслей экономики туризм не приводит к истощению природных ресурсов.

Внутренний туризм – это временный выезд граждан конкретной страны с постоянного места жительства в пределах национальных границ той же страны для отдыха, удовлетворения познавательных интересов, занятий спортом и в других туристских целях.

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и Основными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года одним из главных направлений перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития страны является повышение уровня жизни российских граждан, в том числе за счет развития инфраструктуры отдыха и туризма, а также обеспечения качества, доступности и конкурентоспособности туристских услуг на международном рынке.

В эпоху научно-технического прогресса, способствующего интенсификации труда и вызывающего ухудшение экологического состояния биосферы, задача восстановления работоспособности, поддержания и укрепления здоровья людей является одной из важнейших для государства. В условиях кризиса, при общем сокращении поездок граждан за границу, развитие внутреннего туризма и рекреаций становится наиболее актуальной задачей и одним из реальных инструментов оздоровления нации, т.к. удовлетворение потребности граждан в отдыхе происходит за счёт внутреннего туристско-рекреационного потенциала.

Туризм играет важную роль в решении социальных проблем, стимулируя создание дополнительных рабочих мест, обеспечивая занятость и повышение качества жизни населения, что особенно важно во время экономического кризиса. ЮНЕСКО признает туризм одним из главных факторов культурного и гуманитарного развития, способствующего сохранению мира и сближению народов путем ведения диалога «между культурами».

Современная туристская индустрия, являясь одной из наиболее динамично развивающихся отраслей мирового хозяйства, вносит значительный вклад в формирование валового внутреннего продукта, улучшение платежного баланса, гарантирует привлекательную доходность капиталов и значительный уровень ликвидности вложенных средств.

По оценкам Всемирной туристской организации при ООН (ЮНВТО) за период 1990–2007 гг. объем доходов от международного туризма вырос с 264,0 до 856,0 млрд.долл. На его долю приходится 3,2% мирового валового продукта, а с учетом сопутствующих отраслей - 9,4% мирового ВВП, 7,6% работающего населения планеты.

Туристско-рекреационная индустрия оказывает стимулирующее воздействие на развитие сопутствующих туризму сфер экономической деятельности, таких как транспорт, связь, торговля, производство сувенирной продукции, сфера услуг, общественное питание, сельское хозяйство, строительство и других, выступает катализатором социально-экономического развития регионов (косвенно 3-4 иностранных туриста обеспечивают 1 рабочее место в экономике страны).

При этом в отличие от многих других отраслей экономики туризм не приводит к истощению природных ресурсов. Будучи экспортоориентированной сферой, индустрия туризма проявляет большую стабильность по сравнению с другими отраслями в условиях неустойчивой ситуации на мировых рынках. По мнению ЮНВТО, в настоящий момент туризм является одним из главных механизмов оживления экономики.

Большинство стран, имеющих туристские ресурсы и стремящихся развивать туризм, осознавая его важность для своих экономик, вкладывают значительные средства в развитие туристской инфраструктуры и в продвижение национального туристского продукта с учетом специфики основных направляющих и принимающих рынков. Так, несмотря на лидирующие мировые позиции в развитии туризма, Правительством Испании, выделено в августе 2009 г. из бюджета страны около 1 млрд. евро на поддержку туристской индустрии в условиях мирового финансового кризиса, а в государственных бюджетах Италии и Франции только на продвижение своего национального туристского продукта предусмотрено соответственно 42,0 и 61,2 млн. евро. Для сравнения, аналогичный показатель в Российской Федерации составляет порядка 4,1 млн. евро.

Россия располагает огромным потенциалом для развития внутреннего и въездного туризма. Природное и культурно-историческое разнообразие нашей страны позволяет развивать практически все виды туризма, включая наиболее распространенные по потребительским предпочтениям: рекреационный туризм (туризм с целью отдыха и развлечений), культурно-познавательный (включая религиозный и паломнический), деловой, спортивный, экстремальный, лечебно-оздоровительный, экологический, сельский, образовательный, научный и т.д.

Туристский комплекс страны составляют 10422 гостиницы,

2368 музеев в 477 исторических городах, 590 театров, почти 99 тысяч памятников истории и культуры, 140 национальных парков и заповедников. В России в настоящее время действуют 103 музея-заповедника и 41 музей-усадьба, которые играют важнейшую роль в формировании привлекательного образа России за рубежом. Из 15 объектов культурного наследия, входящих в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, 12 находятся в составе музеев-заповедников.

В настоящее время в стране функционируют более 150 горнолыжных комплексов, а количество людей, увлекающихся горнолыжным спортом, приближается к 2,5 млн. человек, из них около 2 млн. человек предпочитают российские горнолыжные курорты.

По прогнозу ЮНВТО Россия при соответствующем уровне развития туристской инфраструктуры способна принимать в год до 40 млн. иностранных туристов, а к 2020 г. может войти в первую десятку стран - самых популярных направлений туризма.

Однако туристский потенциал страны используется далеко не в полной мере. Основными факторами, сдерживающими развитие внутреннего и въездного туризма, является неразвитая туристская инфраструктура, отсутствие благоприятных условий для инвестиций, невысокое качество обслуживания туристов и недостаточно активное имиджевое позиционирование России как туристской державы на внутреннем и международном рынках, что оказывает негативное влияние на рейтинговые показатели страны.

Так, по данным Всемирного экономического форума (ВЭФ) Россия в 2009 году заняла 59 место среди 133 стран по конкурентоспособности туристского сектора экономики, по качеству дорог - 104, по числу мест в гостиницах - 85, а по ценовой доступности размещения в них - 115, по открытости для туризма - 108, по эффективности маркетинговой политики и брендинга в туризме - 122, по

отношению местного населения к иностранцам - 131, то есть почти последнее.

Для изменения сложившейся ситуации с учетом мирового опыта необходимо государственное участие в решении проблем по обеспечению туристско-рекреационных комплексов инженерной инфраструктурой (сети энергоснабжения, водоснабжения, транспортные сети, очистные сооружения и т.п.), что позволит привлечь инвестиции в туристскую отрасль на условиях государственно-частного партнерства для создания туристских комплексов - строительство и обустройство средств размещения, а также сопутствующей инфраструктуры (предприятий питания, индустрии развлечений, объектов туристского показа и др.).

При этом необходимо учитывать, как параметры туристского спроса по видам туризма, так и характер туристского предложения - наличие туристских ресурсов, кадрового обеспечения, соответствие экологическим требованиям и экономическую целесообразность проектов.

Приоритетной задачей государственной политики является развитие внутреннего и въездного туризма. При этом необходима широкая популяризация туристских возможностей Российской Федерации и ее активное продвижение в качестве привлекательной туристской дестинации как внутри страны, так и за рубежом.

Создание положительного образа России в глазах самих россиян имеет не только экономический, но и глубокий социальный смысл. В этой связи популяризация экскурсионных туров по культурно-познавательным маршрутам будет способствовать повышению образовательного и культурного уровня населения России, уважения к своей национальной культуре и традициям, развитию патриотического и интернационального воспитания молодого поколения страны, пробуждению у людей чувства национального самосознания.

Таким образом, туризм как сфера национальной экономики приобретает на современном этапе статус одного из стратегических направлений социально-экономического развития России.

Анализ современного состояния туризма в России показывает, что в последние годы эта сфера в целом развивается стабильно и динамично. Отмечается ежегодный рост внутреннего туристского потока. Так, по данным Росстата, в Российской Федерации в 2008 г. отдохнуло 31,2 млн. россиян, что на 8% больше, чем в 2007 г.

В летнем сезоне 2011 года туроператоры отмечают рост интереса россиян к курортам Краснодарского края. Причиной этому явились два фактора: нестабильная политическая обстановка в арабских странах и разумная ценовая политика российских здравниц.

Основной контингент курортов России - семьи с детьми, а именно они и не готовы сейчас ехать в политически нестабильные регионы. В турфирмах говорят о росте объемов бронирований на 25-90% по сравнению с 2010 годом, сообщает РИА «Новости». Причем российские путешественники интересуются всеми видами размещения - от самых дорогих до максимальных бюджетных.

Со своей стороны, отели не стали увеличивать цены; пересчитать им пришлось лишь затраты на подорожавшие продукты питания. В результате, по оценкам туроператоров, в летнем сезоне - 2011 отдых на российских курортах обойдется на 7-10% дороже, чем годом ранее.<sup>1</sup>

И еще одним фактором, повлиявшим на рост спроса, стало увеличение объема рекламы отечественных здравниц. В тройке самых популярных курортных направлений - Анапа, Геленджик и Лазаревское.

По наблюдениям туроператоров, при выборе места отдыха россияне предпочитают либо проверенные объекты, где уже были они сами или знакомые, либо новые, построенные

недавно. Особенно востребованными остаются отели, рядом с которыми есть аквапарки и другая развлекательная инфраструктура.

Таким образом, конкуренцию местам отдыха на юге России сейчас составляют не Египет или Турция, а курорты Крыма, поскольку цены там благодаря падению курса гривны к рублю не только остались на уровне прошлого года, но даже чуть снизились.

Быстро растущий спрос на туристские услуги внутри страны вызвал бум строительства малых гостиниц, в основном, в курортных регионах, а также увеличение числа гостиниц международных гостиничных цепей в Москве, Санкт-Петербурге и других крупнейших городах страны, создание отечественных гостиничных цепочек. Резко увеличился объем инвестиционных предложений по гостиничному строительству как со стороны иностранных, так и со стороны отечественных инвесторов. При этом основные предложения направлены на развитие гостиничного бизнеса в регионах России.

Объем платных услуг, оказываемых населению гостиницами и аналогичными средствами размещения, ежегодно растет и составил в 2010 году 88,9 млрд. руб., что превысило показатели 2009 года на 47%.

Особо следует отметить успехи последних лет в развитии курортно-туристического комплекса Краснодарского края, которые закономерно привели к выбору нашей страны при определении Сочи местом проведения зимней Олимпиады - 2014. Благодаря этому получили всемирную известность не только Красная Поляна и Сочи, но и весь Краснодарский край в целом, что обуславливает долгосрочный бизнес-интерес к развитию туристской инфраструктуры данного региона и гарантию того, что через несколько лет Черноморское побережье станет развитым курортным центром мирового уровня.

По прогнозным оценкам Всемирного совета по туризму

и путешествиям, доходы от туризма в 2010 году в ВВП нашей страны с учетом мультипликативного эффекта составили 6,7%. Согласно данным того же источника, число рабочих мест в туризме составило 1% от общей занятости, с учетом смежных отраслей - 5,7%, инвестиции в основной капитал в туристскую индустрию России составляют 12,1% от общих инвестиций при годовом росте в 8,2%.

Известно, что наша страна насчитывает огромное количество культурных и природных достопримечательностей, а также иных объектов туристского показа. К ним, согласно данным Росстата, относятся 2368 музеев в 477 исторических городах, 590 театров, 67 цирков, 24 зоопарка, почти 99 тысяч памятников истории и культуры, 140 национальных парков и заповедников. В России в настоящее время действуют 103 музея-заповедника и 41 музей-усадьба (идентичные музеям-заповедникам по характеру деятельности объекты, отличающиеся, как правило, небольшой территорией). Музеи-заповедники играют важнейшую роль в формировании привлекательного образа России за рубежом. Из 15 объектов культурного наследия, входящих в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, 12 находятся в составе музеев-заповедников. В соответствии с этим сеть музеев-заповедников как центров международного и внутреннего туризма требует постоянного совершенствования и развития.

В настоящее время наиболее перспективными видами туризма в России являются:

Пляжный туризм является одним из самых популярных видов отдыха у россиян: 38% российских туристов предпочитают отдыхать у воды. Это направление активно развивается на Черном и Балтийском морях. Большие перспективы развития пляжного отдыха есть у курортов Азовского и Каспийского морей, однако отсутствие гостиничной и иной туристской инфраструктуры на Каспийском море и устаревшая

инфраструктура на Азовском море являются сдерживающими факторами для успешного туристского развития этих территорий. При соответствующем развитии инфраструктуры этот вид туризма мог бы получить широкое распространение в Приморском крае.

В настоящее время освоение побережья носит очаговый характер и представлено мелкими, стихийно сформировавшимися рекреационными предприятиями.

Вместе с тем побережье Азовского моря с учетом продолжительности купального сезона, количества солнечных дней, существования лечебных грязей благоприятно для развития пляжного туризма и создания спа-комплексов.

Создание туристских комплексов на российском побережье Азовского моря, расположенном на территории Краснодарского края и Ростовской области, сможет существенно увеличить внутренний туристский поток, особенно в летний период, и повысить качество массового отдыха населения страны со средними доходами.

Каспийское побережье обладает большими запасами целебных вод и лечебных грязей, протяженностью песчаных пляжей около 490 км, богатым природным, историческим и культурным наследием, хорошей транспортной доступностью, располагает экологически чистыми продуктами питания и в целом является прекрасной базой для развития туристско-рекреационного комплекса федерального значения.

Яхтенный туризм в России в целом только начинает развиваться, и количество туристов составляет не более 0,5 % от внутреннего турпотока, наибольшую популярность он имеет в Ленинградской области и Карелии, хотя мог бы получить развитие во всех названных приморских регионах.

На протяжении многих лет большой популярностью у российских туристов пользуются речные круизы. Наиболее вос-

требованным маршрутом являются круизы Москва – Санкт-Петербург, а также на Валаам, Соловки, Кижы, а также по Волге. Всего в России на сегодняшний день курсируют 110 теплоходов по более чем тысяче речных маршрутов. В то же время пропускные возможности шлюзового хозяйства между Москвой и Санкт-Петербургом практически исчерпали себя и дальнейшее количественное увеличение пассажирского флота на данном маршруте невозможно. Перспективными регионами для развития речных круизов являются акватории сибирских рек – Лены, Енисея и Оби, а также Амура.

В последние годы начал активно развиваться горнолыжный туризм, однако для современного оснащения горнолыжных комплексов необходимы не только гостиницы, но и наличие инженерной и транспортной инфраструктуры – водо-, энерго- и газоснабжения, развитой дорожной системы, горнолыжных подъемников и иного оборудования, информационных коммуникаций, качественного сервиса, экологически безопасной инфраструктуры. Кроме этого, сложен механизм предоставления в аренду земельных участков лесного фонда для строительства горнолыжных объектов.

В настоящее время на территории Российской Федерации функционируют около 150 горнолыжных комплексов. Самыми популярными горнолыжными комплексами Российской Федерации являются: «Красная Поляна» в Краснодарском крае (260 тыс. туристов), «Домбай» в Карачаево-Черкесской Республике (в 2007 году принято 195 тыс. туристов), «Приэльбрусье» в Кабардино-Балкарской Республике (100 тыс. туристов). Горнолыжные центры Московской области в 2007 году приняли более 320 тыс. человек.

Построены успешно функционируют горнолыжные центры «Бобровый Лог» (Красноярский край), «Белокуриха» (70 км от г. Бийска), «Шерегеш» (200 км от г. Новокузнецка), «Соболиное» (145

км от г. Иркутска), интенсивно развивается горнолыжный комплекс на озере Байкал (пос. Листвянка Иркутской области), «Завьялиха» (12 км от г. Челябинска).

Строятся горнолыжные центры и в других регионах: в Республике Карелия («Спасская Губа»), Нижегородской области («Нижегородская Швейцария»), на Урале - в Челябинской области («Две долины», «Евразия») и в Кемеровской области, на Алтае («Манжерок»), в Магаданской области («Марчекан») (перечень крупнейших горнолыжных комплексов России, расположенных в различных регионах России, дан в Приложении).

Несмотря на то, что туристский потенциал России пока используется лишь на 20% перспективы развития туризма в нашей стране огромны. Большое значение в развитии туристской инфраструктуры играет государственно-частное партнерство. Так, через федеральные целевые программы (ФЦП), а также в рамках проектов особых экономических зон (ОЭЗ) туристско-рекреационного типа государством финансируется развитие инженерной инфраструктуры, а бизнес инвестирует в строительство гостиниц, подъемников и т.п.

Наиболее перспективные в этом отношении регионы страны - это юг, где успешно развивается пляжный и оздоровительный туризм, Дальний Восток и Забайкалье с их уникальными экологическими ресурсами и возможностями для развития активных видов туризма. В 2008 году Правительством Российской Федерации утверждена федеральная целевая программа «Юг России (2008-2012 годы)». В программе имеется отдельный раздел «Развитие туристско-рекреационного комплекса». Ростуризм является одним из государственных заказчиков программы.

В рамках программы предполагается расширение действующих и строительство новых туристско-рекреационных комплексов в республиках Северного Кавказа, где имеется

значительный потенциал для развития туризма: побережье Каспийского моря в Республике Дагестан, горнолыжные комплексы - «Архыз» и «Домбай» в Карачаево-Черкесской Республике, «Лаго-Наки» и «Оштен» в Республике Адыгея, «Мамисон» в Республике Северная Осетия-Алания, «Приэльбрусье» в Кабардино-Балкарской республике. Строительство туристско-рекреационных комплексов предполагается осуществлять за счет различных источников: за счет средств бюджетов предполагается построить инфраструктурные объекты (инженерные сети), а создание туристско-рекреационных комплексов - за счет привлеченных инвестиций. За весь период реализации программы на указанные цели из федерального бюджета планируется направить более 17 млрд. рублей.

В настоящее время в субъектах Российской Федерации реализуются 65 региональных целевых программ развития туризма, в 5 регионах приняты концепции развития туризма. Финансирование региональных программ развития туризма предусматривается за счет средств субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников и составляет по предварительным оценкам около 37 млрд. руб., из внебюджетных источников около 32 млрд. руб., что составляет почти 85% от общей суммы. Прежде всего, внебюджетные средства будут направлены на строительство средств размещения в регионах. Несомненно, экономический кризис отрицательно сказывается на реализации региональных целевых программ развития туризма. Во многих регионах финансирование программ сократилось (в среднем на 15%). Однако есть и положительные примеры. Так, 31 декабря 2008 г. в Республике Татарстан принята республиканская целевая программа «Развитие сферы туризма в Республике Татарстан на 2009-2011 годы», в рамках которой из бюджета республики на развитие туризма предусмотрено финансирование в объеме 224 млн. руб.

Основными сдерживающими факторами для развития внутреннего туризма являются:

Значительный физический и моральный износ большого числа объектов туристской индустрии, построенных еще в советское время;

Недостаточное развитие инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры в местах туризма и отдыха;

Высокая стоимость неразвитая сеть авиа- и железнодорожных перевозок внутри страны;

Постоянный рост тарифов на услуги естественных монополий, ведущих к удорожанию туристских продуктов;

Невысокое качество обслуживания во всех секторах туристской индустрии из-за дефицита квалифицированных кадров;

Недостаточно высокий уровень личной безопасности туристов;

Неудовлетворительное качество дорог для развития туризма с использованием автотранспорта;

Избыточные административные формальности, в том числе сложности с оформлением земельных участков под строительство объектов;

Недостаточный объем финансовых средств, выделяемых на продвижение внутреннего туризма и др.

Препятствием на пути развития массового туризма является также нехватка в стране гостиниц туристского класса. К примеру, Санкт-Петербургу не хватает, прежде всего, 3-звездочных отелей и гостиниц эконом-класса. Состоятельных туристов, которые могут себе позволить высококлассное размещение, меньшинство. А для самых активных гостей - людей, которые чаще всего путешествуют семьями, молодежь - нет подходящих средств размещения. В историко-культурных центрах - таких, как Владимир и Суздаль, Ростов Великий, Псков, Новгород, Ясная Поляна, Ярославль, Переславль-Залесский, Кострома, - туристы редко задерживаются более чем на одну ночь. Тем не менее, дефицит средств размещения периодически возникает и здесь. Существующие гостиницы не покрывают спрос.

На основании изложенного целью развития туризма в Российской Федерации является формирование современно-

го эффективного конкурентоспособного туристского рынка, обеспечивающего широкие возможности для удовлетворения потребностей российских и иностранных граждан в туристских услугах, повышение занятости и уровня доходов населения.

Для достижения сформулированной цели необходимо обеспечить стимулов для успешного развития въездного и внутреннего туризма в Российской Федерации как одного из элементов экономического роста, укрепления международного авторитета страны и повышения качества жизни населения посредством решения следующих задач:

совершенствование нормативного правового регулирования в сфере туризма;

развитие и совершенствование туристской инфраструктуры, в том числе сопутствующей (транспорт, общественное питание, индустрия развлечений и др.);

создание новых приоритетных туристских центров;

рекламно-информационное имиджевое продвижение России как страны, благоприятной для туризма, на мировом и внутреннем туристских рынках;

повышение качества туристских и сопутствующих услуг;

совершенствование визовой политики, в том числе в направлении упрощения условий въезда в нашу страну туристов из стран, безопасных в миграционном отношении;

обеспечение условий для личной безопасности туристов.

Таким образом, необходимо сделать вывод о реальности планов развития внутреннего туризма в РФ и их целесообразности.

### Ссылки:

1. Чудновский А.Д. Развитие туризма в регионах России. 15-ая Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы управления - модернизация и инновации в экономике». М: ГУУ, 2010.

2. Жукова М.А. Особенности стратегического управления отечественными гостиничными сетями. // Сборник научных трудов «Управление в туристической индустрии и таможенной сфере. М.: ГУУ, 2011.

## Методические основы оценки эффективности управления бытовым обслуживанием населения района, города

**Слиняков Юрий Владимирович**,  
д.э.н., проф. кафедры менеджмента  
Государственного университета управления

В статье приводятся методические основы оценки эффективности управления бытовым обслуживанием населения

Ключевые слова: потребительский рынок, оценка эффективности, социальный эффект, эффективность управления

Methodological framework for the assessment of management efficiency for domestic services of the district, the city  
Slinyakov Yu.V.

The article presents the methodological framework for the assessment of management efficiency consumer services

Keywords: consumer market, performance evaluation, social impact, the effectiveness of management

Ориентация развития экономики на инновационный путь и социальную ориентацию повышает значение в ней отраслей потребительского рынка, требования к качеству и эффективности деятельности их предприятий и организаций. Имея в основном региональную ориентацию деятельности, предприятия потребительского рынка определяют уровень социального развития населения района, города, поселения любого вида, непосредственно реализуют социальную политику, планы и программы социального развития. В качестве и эффективности их деятельности отражаются результаты работы системы управления социальным развитием территориального образования страны, в рамках которого они работают. Имевшиеся в литературе подходы к оценке эффективности организации и управления производственными системами не могут быть использованы для большинства предприятий и организаций потребительского рынка в силу специфики их технологии, организации и социальной значимости продукции и услуг.

Исследования показывают, что эффективность управления предприятиями потребительского рынка необходимо определять в аспектах использования имеющегося потенциала и степени удовлетворения потребностей населения в их продукции и услугах. Отсюда критерий эффективности деятельности предприятия или группы предприятий потребительского рынка района, города ( $\Xi$ ) может быть выражена через функцию величины потенциала ( $P$ ), использования этого потенциала ( $I_p$ ), затрат ресурсов на функционирование и развитие ( $Z$ ), длительности цикла ( $T$ ) превращения походных ресурсов в результат деятельности (услугу или прирост потенциала) и степени удовлетворения потребностей населения в продукции и услугах ( $Y_n$ ), т.е.

$$\Xi = f(P, I_p, T, Z, Y_n) \\ \text{при } (P - I_p) > \min; T > \min; Z > \min; Y_n > \max; (P - I_p), T, Z \neq 0.$$

Определяющим параметром является уровень удовлетворения потребностей населения в бытовых услугах. Этот параметр может быть рассчитан по отдельным видам бытовых услуг по району, городу, области, обслуживаемым тем или иным подразделением системы бытового обслуживания.

Удовлетворение потребностей населения в бытовых услугах по объему можно определить как отношение фактического объема бытовых услуг, выполняемых подразделениями бытового обслуживания в данном регионе или в городе ( $V_0$ ), к общему объему бытовых работ, выполняемых системой бытовых услуг населением ( $V_n$ ), т.е.:

$$y_n = \frac{V_0}{V_0 + V_n} \rightarrow 1$$

Удовлетворение потребностей населения по номенклатуре (или ассортименту) бытовых услуг ( $Y_n^{на}$ ) можно определять отношением:



$$Y_n^{(a)} = \sum_{i(j)=1}^{m(n)} \frac{V_{\phi i(j)}}{V_{ni(j)} + V_{ni(j)'}}$$

где:

$V_{\phi i(j)}$  и  $V_{ni(j)}$  – объем работ по  $i$ -му виду номенклатуры (или по  $j$ -му виду ассортимента) бытовых услуг выполняемых соответственно системой бытового обслуживания и населением данного района (города);

$m$  и  $n$  – соответственно количество видов услуг по номенклатуре и ассортименту.

Качественный показатель удовлетворения потребностей населения в бытовых услугах ( $Y_{„к}$ ) может рассчитываться также по видам услуг и определяться уменьшением (или увеличением) разницы между количеством; заявок на услуги в базовом ( $H_{\phi}^{\phi}$ ) и отчетном ( $H_{\phi}^{\phi}$ ) периодах, отнесенных к количеству максимально возможных (потенциальных) заявок в базовом ( $H_n^{\phi}$ ) и отчетном ( $H_n^{\phi}$ ) периодах, т. е.:

$$Y_{„к} = (H_n^{\phi} - H_{\phi}^{\phi}) - (H_n^{\phi} - H_{\phi}^{\phi})$$

Методы определения потенциальных заявок по каждому виду бытовых услуг индивидуальны. Например, количество потенциальных заявок на ремонт квартир в районе крупного города может определяться исходя из количества квартир в районе и средней периодичности ремонта. Здесь мы исходим из предпосылки, что при росте качества услуг растет фактическое количество заявок населения на них и при снижении качества количество заявок падает. В этом случае происходит изменение разницы между потенциальным и фактическим количеством заявок. С течением времени количество потенциальных заявок может изменяться в зависимости от различных факторов, определяемых колебаниями опроса населения на отдельные виды бытовых услуг.

Безусловно, что качество бытового обслуживания определяется также количеством претензий по тому или иному виду услуг, сокращение которых говорит о повышении качества

услуг. Этот показатель ( $K$ ) может определяться как разность между показателями удельных количеств претензий по видам услуг в базовом и отчетном периодах:

$$K_i = \frac{\Pi_i^{\phi} - \Pi_i^{\phi}}{V_i^{\phi} - V_i^{\phi}}$$

где:

$\Pi_i^{\phi}$  и  $\Pi_i^{\phi}$  - соответственно количество претензий по  $i$ -му виду услуг, выполняемых предприятиями бытового обслуживания в базовом и отчетном периодах (например, в ремонте радиоаппаратуры количеством претензий можно считать количество возвратов на повторный и вызовов на выполнение работ по гарантии после ремонта);

$V_i^{\phi}$  и  $V_i^{\phi}$  - соответственно объем  $i$ -го вида услуг, выполненных ими в базовом и отчетном периодах.

Удельные величины правильнее, чем абсолютные, отражают усилия коллектива предприятия в повышении качества бытового обслуживания. При повышении качества бытовых услуг и росте их объема может наблюдаться рост абсолютной величины количества претензий, но удельная их величина должна при этом падать, так как темпы роста качества услуг превышают рост их объема. Зависимость количества заявок от качества бытовых услуг, выполняемых системой бытового обслуживания населения вытекает из того, что если ее система управления, имея все посылки лучшего выполнения работ, чем самим заказчиком (наличие материала, инструмента, приспособлений, квалифицированных кадров и т. д.), не обеспечивает их качества, то население стремится вымолвить эти работы самостоятельно и наоборот, при высоком качестве работ, выполняемых службой быта, количество заявок будет расти.

Потенциал системы определяется: структурой и объемом (стоимостью) основных производственных фондов, численностью, структурой и уровнем ква-

лификации кадров, максимальной возможной производительностью оборудования и труда, минимально возможными материалоёмкостью, трудоёмкостью, энергоёмкостью выполняемых системой работ и услуг.

Использовавшие потенциал системы может быть выражено рядом показателей, характеризующих использование отдельных составляющих потенциала. К ним относятся: фондоотдача, коэффициент использования рабочего времени и квалификации работников, трудоёмкость работ и услуг, производительность труда и др.

Затраты исходных ресурсов определяются на единицу услуг при функционировании предприятий бытового обслуживания населения и на единицу прироста их экономического потенциала при развитии.

Длительность цикла превращения исходных ресурсов в продукцию или услугу определяется для каждого вида услуг как сумма времени на выполнение совокупности технологических операций от получения заявки до ее реализации.

Выше изложен «ресурсно-потенциальный» подход к оценке эффективности деятельности производственных систем, ее организации и управления применительно к системе бытового обслуживания населения. Он, в отличие от традиционного «результатного» подхода, позволяет всесторонне и многоаспектно оценить эффективность деятельности производственных коллективов выделить эффект, полученный за счет факторов как экстенсивного, так и интенсивного развития, что очень важно в условиях интенсификации производства. Кроме того, в современных условиях далеко не достаточно определять только экономическую эффективность деятельности предприятий и организаций. В стратегии государства, ориентированной на социальную направленность экономики, не меньшее значение, чем экономическая, имеет со-

циальная эффективность деятельности производственных систем. Социальный эффект деятельности предприятий и организаций бытового обслуживания населения должен иметь примат над экономическим, так как в социально ориентированной экономике она служит всестороннему развитию человека. Отсюда экономическая эффективность выступает необходимым условием высокого уровня социальной эффективности. Следовательно, необходимо определять комплексную эффективность их деятельности, учитывающую различные ее результаты: экономический, социальный, научно-технический, производственный, экологический. Социальная эффективность имеет особое значение для системы бытового обслуживания, так как основным конечным результатом ее деятельности является экономия свободного времени населения. Свободное время населения является его социальным богатством. Его наличие значительно сказывается на развитии личности. Оно расходуется на активную общественную деятельность, участие в управлении обществом, физическое развитие и укрепление здоровья, развитие трудовых навыков, повышение научно-образовательного и культурного уровня, художественное и эстетическое воспитание и т.д. Социальный эффект деятельности предприятий и объединений бытового обслуживания можно выразить следующими показателями:

I. Средняя экономия времени одного жителя, полученная за счет улучшения работы предприятий бытового обслуживания  $\Delta T_{cp}$ :

$$\Delta T_{cp} = T_{cp}^6 - T_{cp}^o,$$

где  $T_{cp}^6$  и  $T_{cp}^o$  - среднее время получения услуги одним жителем на данном предприятии бытового обслуживания соответственно в базовом и отчетном периодах.

Время получения бытовой услуги рассчитывается индиви-

дуально по каждому виду в силу ее специфики. Так, время получения услуги по стирке белья состоит из времени доставки белья жителем к приемному пункту, оформления заявки и сдачи белья приемщику (включая время очереди), получения белья в приемном пункте и доставки его на дом. Время на получение услуги по ремонту телевизора на дому состоит из времени подачи заявки (по телефону: соединение с приемщиком заявки- набор номера и ожидание ответа, передача заявки) ожидания мастера, диагностики повреждений, времени ремонта, оформления наряда и акта приемки работ.

2. Экономия времени жителей обслуживаемого района по всем видам услуг ( $T_3$ ), выполняемым данным предприятием (или совокупностью предприятий данного района, города) бытового обслуживания, полученная за счет улучшения его работы за отчетный период:

$$T_3 = \sum_1^m \Delta T_{cpi} N_i,$$

где:

$m$  - количество видов услуг, выполняемых данным предприятием;

$N_i$  - количество заявок на  $i$ -й вид услуг, удовлетворенных предприятием в отчетном периоде.

Эти показатели совместно с показателями удовлетворения потребностей населения в бытовых услугах определяют конечный социально-экономический эффект деятельности предприятий системы бытового обслуживания района, города. Оценка их деятельности по этим показателям ориентирует коллективы предприятий на достижение их основных целей, реализацию миссии. Недостатком рассмотренных показателей является отсутствие ряда исходных для их расчета данных в существующих статистических и бухгалтерских документах. Их получение требует дополнительных исследований и прежде всего спроса населения на

бытовые услуги. Кроме того, данные показатели оцезивают только уровень достижения конечных целей системы бытового обслуживания и не позволяют оценить изменение состояния самой системы, величины и уровня использования ее исходных ресурсов и потенциала, достижения ее внутренних экономических и социальных целей. Здесь могут быть различные подходы к оценке эффективности организации и управления деятельностью предприятий и организаций. В развитие «ресурсно-потенциального подхода» в этом случае предлагается исходить из положения: если деятельность предприятия (или системы предприятий бытового обслуживания) организовано и управляется идеально, то потери исходных ресурсов равны технологически необходимым, использование экономического потенциала максимально возможно при производстве высококачественных услуг при в технологически необходимый период времени. Это значит, что имеющиеся в деятельности предприятия потери исходных ресурсов (расход их выше технологически необходимых затрат для производства услуг в связи с браком, порчей при хранении и т.д.), недоиспользование экономического потенциала (в связи с простоями, невыходами на работу, использованием работников не в соответствии с их квалификацией в т.д.), превышение технологически необходимого времени производства услуг относятся на счет недостатков в организации и управлении, т.е.:

$$\text{Эф}_{oy}^T = \frac{\Pi - P}{\Pi},$$

где:

$\text{Эф}_{oy}$  - эффективность организации и управления деятельностью предприятия в период времени  $T$ ;

$\Pi$  - экономический потенциал предприятия;

$P$  - резерв улучшения использования потенциала за

счет совершенствования организации в управления (неиспользуемая часть потенциала).

Сравнение этих показателей, рассчитанных для различных предприятий (или районов), позволяет сравнивать эффективность их организации и управления и определять резервы ее повышения, а сравнение показателей эффективности организации в управления деятельностью данного предприятия в различные периоды времени (например, в базовом и отчетном годах) позволяет определять ее изменений в этом периоде, т.е. оценить вклад коллектива в совершенствование организации и управления деятельностью предприятия и имеющиеся резервы повышения ее эффективности.

Ниже приводится один из наиболее приемлемых вариантов оценки эффективности совершенствования организации и управления деятельностью предприятия предприятий бытового обслуживания на основе ресурсно-потенциального подхода, который вполне может быть использован для внесения изменений в существующую систему учета.

Эффект от совершенствования организации и управления деятельностью предприятия определяется как сумма эффектов от роста производительности труда на рабочих местах его работников, занятых непосредственным выполнением услуг ( $\Theta_{\tau}$ ), и эффекта от сокращения потерь живого овеществленного труда, связанных с недостатками организации и управления ( $\Theta_n$ ), т.е.:

$$\Theta_{oy} = \Theta_{\tau} + \Theta_n.$$

Эффект от роста производительности труда на рабочих местах целесообразно рассчитывать не по предприятию в целом, а от рабочих мест к их группам (мастерским, бригадам, участкам, цехам), от групп рабочих мест к предприятию и от предприятий к их системе. Чтобы избежать искажающего воздействия на объем работ, выполненных одним работником на данном рабочем месте,

различных факторов, от него не зависящих (расценки на работы, номенклатуры работ, выполняемых по заказам населения, стоимости используемых материалов и г.д.), он должен выражаться в нормо-часах или в нормо-часах умноженных на стоимость одного нормо-часа. Фактические затраты времени на выполнение работ (фактическая выработка), как правило, ниже максимально возможной (потенциальной) на величину потерь, связанных с недостатками в организации рабочего места (несоответствие квалификации работника уровню сложности выполняемой работы, неправильное распределение работ по времени и т.д.) и управления (несоответствие интересов работника и стимулов его работы, несоответствие задания целям и функциям рабочего места и т.д.). Отсюда для расчета эффекта от роста производительности труда на рабочих местах необходимо определить следующее:

1. Фактическую выработку в  $i$ -м подразделении (цехе, мастерской, участке) предприятия бытового обслуживания ( $V_i^{\phi}$ ):

$$V_i^{\phi} = \sum_{j=1}^n V_j^{\phi},$$

где:

$V_j^{\phi}$  – фактическая выработка работника на  $j$ -м рабочем месте;

$n$  – количество  $j$ -х рабочих мест в  $i$ -м подразделении;

2. Потенциальную выработку рабочих мест каждого подразделения предприятия ( $V_i^n$ ):

$$V_i^n = \sum_{j=1}^n V_j^n,$$

где  $V_j^n$  – потенциальная выработка работника на  $j$ -м рабочем месте;

3. Резерв повышения выработки в подразделении:

$$\Delta V_i = V_i^n - V_i^{\phi},$$

4. Резерв повышения выработки по предприятию в целом:

$$\Delta B_n = \sum_{i=1}^m \Delta V_i,$$

где  $m$  – количество подразделений предприятия.

5. Эффект от роста производительности труда на рабочих местах предприятия за счет совершенствования организации и управления составит:

$$\Theta_n = \Delta B_n^{\phi} - \Delta B_n^{\delta},$$

где  $\Delta B_n^{\phi}$  и  $\Delta B_n^{\delta}$  – соответственно резервы повышения выработки по предприятию отчетном и базовом периодах.

Эффект от сокращения потерь живого и овеществленного труда за счет совершенствования организации и управления определяется исходя из совокупности учитываемых на предприятии потерь всех видов ресурсов. Эти погори делятся на четыре группы: производственно-техническую, экономическую, организационную и социальную.

Производственно-технические потери живого и овеществленного труда ( $\Pi_{\text{пр}}$ ) определяются как сумма потерь от брака по техническим причинам ( $\Pi_{\text{пр}}^1$ ), стоимости отходов по цене отходного сырья ( $\Pi_{\text{пр}}^2$ ), убытков от ликвидации неполностью амортизированных основных фондов, списанных на результат хозяйственной деятельности предприятия ( $\Pi_{\text{пр}}^3$ ), стоимости сверхнормативного расхода электроэнергии ( $\Pi_{\text{пр}}^4$ ), потерь от списания в лом приспособлений, инструмента, приборов ( $\Pi_{\text{пр}}^5$ ), т. е.:

2. Экономические потери ( $\Pi_{\text{э}}$ ) определяются как сумма финансовых потерь стоимости сверхнормативного расхода электроэнергии ( $\Pi_{\text{э}}^1$ ), потерь от списания в лом приспособлений, инструмента, приборов ( $\Pi_{\text{э}}^2$ ), платы за перерасход лимитов электроэнергии сверх установленного тарифа в размере кратной стоимости ( $\Pi_{\text{э}}^3$ ), пеней за просрочку платежа и процентов по просроченным ссудам ( $\Pi_{\text{э}}^4$ ), штрафов за несво-

$$\Pi_{\text{пр}} = \sum_{i=1}^{i=5} \Pi$$

«ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ», № 1. 2011

временные платежи поставщикам и другие нарушения расчетной дисциплины ( $\Pi^5_{\text{о}}$ ), платы за банковский кредит ( $\Pi^6_{\text{о}}$ ), штрафа за хранение грузов ( $\Pi^7_{\text{о}}$ ) убытков по аннулированным заказам ( $\Pi^8_{\text{о}}$ ), выплат за несоблюдение сроков выполнения заказов ( $\Pi^9_{\text{о}}$ ), недостачи и потери от порчи материальных ценностей на складе предприятия в случаях, когда ущерб не может быть взыскан с виновных ( $\Pi^{10}_{\text{о}}$ ), штрафов за некачественное выполнение работ ( $\Pi^{11}_{\text{о}}$ ), т.е.

$$\Pi_{\text{о}} = \sum_{i=1}^{i=11} \Pi_{\text{о}}^i,$$

3. Организационные потери ( $\Pi_{\text{о}}$ ) определяются как сумма потерь сверхурочно отработанного времени ( $\Pi^1_{\text{о}}$ ) от простоя оборудования ( $\Pi^2_{\text{о}}$ ), от неиспользования исходных материалов ( $\Pi^3_{\text{о}}$ ), доплаты работникам на сдельной оплате труда в связи с изменением условий труда ( $\Pi^4_{\text{о}}$ ), оплаты целодневных простоев ( $\Pi^5_{\text{о}}$ ), расходов по ликвидации поломок и повреждений ( $\Pi^6_{\text{о}}$ ), т.е.

$$\Pi_{\text{о}} = \sum_{i=1}^{i=6} \Pi_{\text{о}}^i$$

4. Социальные потери ( $\Pi_{\text{с}}$ ) рассчитываются как сумма пособий выплаченных по временной нетрудоспособности  $\Pi^1_{\text{с}}$ , выпла-

ченной суммы пенсий при условии ухода на пенсию по инвалидности ( $\Pi^2_{\text{с}}$ ); выплаченной предприятием суммы по регрессионным искам на возмещение ущерба лицам, получившим производственную травму или профзаболевание ( $\Pi^3_{\text{с}}$ ), расходов на содержание дополнительной численности работников в связи с временной нетрудоспособностью ( $\Pi^4_{\text{с}}$ ), потерь от условно выполненных объемов услуг в результате временной нетрудоспособности ( $\Pi^5_{\text{с}}$ ), т.е.

$$\Pi_{\text{с}} = \sum_{i=1}^{i=5} \Pi_{\text{с}}^i$$

Обшив потери живого и овещественного труда ( $\Pi_{\text{т}}$ ) определяются по формуле:

$$\Pi_{\text{т}} = \Pi_{\text{пт.}} + \Pi_{\text{о}} + \Pi_{\text{с}}$$

Эффект сокращения потерь живого и овещественного труда ( $\Xi_{\text{т}}$ ) за счет совершенствования организации и управления деятельностью предприятия бытового обслуживания рассчитывается по формуле:

$$\Xi_{\text{т}} = \Pi_{\text{т}}^{\text{б}} - \Pi_{\text{т}}^{\text{о}},$$

где  $\Pi_{\text{т}}^{\text{б}}$  и  $\Pi_{\text{т}}^{\text{о}}$  - соответственно потери живого и овещественного труда в базовом и отчетном периодах. Эффективность любого процесса определяется как отношение результата (аффекта) к затратам. Отсюда на основе вышеизложен-

ного эффективность совершенствования организации и управления деятельностью предприятий ( $E_{\text{оу}}$ ) бытового обслуживания будет равна:

$$E_{\text{оу}} = \frac{\Xi_{\text{оу}} - \Delta I_{\text{оу}}}{1 + Z_{\text{оу}}},$$

где  $\Delta I_{\text{оу}}$  - изменение издержек организации и управления деятельностью предприятия;

$Z_{\text{оу}}$  - затраты на совершенствование организации и управления предприятием.

Положительное изменение издержек должно изменять аффект совершенствования организации и управления деятельностью предприятия в сторону уменьшения, отрицательное - в сторону увеличения, так как уменьшение издержек организации и управления при неизменном или повышающемся уровне использования потенциала и говорит о повышении эффективности организации и управления деятельностью предприятия. Так как совершенствование организации и управления может осуществляться без увеличения затрат финансовых, материальных и энергетических ресурсов, т.е. при  $Z_{\text{соу}} = 0$ , то эффективность совершенствования в этом случае будет равна  $\Xi_{\text{оу}} - \Delta I_{\text{оу}}$ .

## Оценка уровня экономической безопасности региона

**Кулагина Наталья Александровна**, к.э.н., доцент кафедры «Экономика, организация производства, управление», Брянский государственный технический университет  
kulagina05@rambler.ru

В статье раскрыты сильные и слабые стороны экономики Брянской области, дана комплексная оценка уровня экономической безопасности региона и выявлены факторы, на него влияющие.

Ключевые слова: оценка, политика, регион, фактор, экономика, экономическая безопасность.

Assessing the level of economic security in the region  
Kulagina N.A

The article reveals the strengths and weaknesses of the economy of the Bryansk region, given a comprehensive assessment of the level of economic security in the region and identified the factors influencing it.

Keywords: Evaluation, policy area, a factor, the economy, economic security.

В связи с глобализацией экономики все более актуальной является функция государства по обеспечению национальных интересов страны, которая в свою очередь, может быть выполнена через реализацию механизма обеспечения экономической безопасности отдельных административных единиц.

В системе экономической безопасности региона следует выделить следующие крупные блоки: экономическая независимость, стабильность и устойчивость национальной экономики, способность к саморазвитию и прогрессу. Поэтому при комплексной оценке уровня экономической безопасности региона этим блокам должно быть уделено первостепенное значение.

Брянская область – это приграничный регион РФ, который в большей степени пострадал среди регионов страны вследствие аварии на Чернобыльской АЭС, поэтому данный факт оказал и продолжает оказывать существенное влияние на ее экономику.

В основе методики оценки экономической безопасности Брянской области лежит дедуктивный принцип, позволяющий подробно рассмотреть аспекты экономической, технологической, социальной эффективности региона, выявить угрозы со стороны постоянно меняющейся внешней среды, а также определить резервы региона, формирующие его компенсационный потенциал. Методика позволяет подробно рассмотреть «узкие места» в экономике региона – его основные проблемы, влияющие на экономическое развитие в целом.

В целях создания эффективной политики по обеспечению экономической безопасности региона проведем PEST-анализ, позволяющий на основе системного подхода выявить во внешнем окружении региона тенденции, тем или иным образом влияющие на развитие и экономическую стабильность Брянской области. Данный анализ включает в себя оценку ряда индикаторов в политической, экономической, социальной и технологической сферах (табл.1).

Таким образом, по итогам количественного PEST-анализа, можно сделать вывод, что Брянская область не является в полной мере экономически безопасным регионом, что в большей мере отражено в факторах экономического характера.

На комплексную оценку уровня экономической безопасности Брянской области оказывают непосредственное влияние сильные и слабые стороны, что лежит в основе разработки и практической реализации инвестиционно-инновационных программ развития и обоснования потребности в государственных ассигнованиях (табл.2).

Количественный SWOT-анализ региона показывает, что сильные и слабые стороны оказывают равное влияние на экономическую безопасность региона. Однако стоит отметить, что в долгосрочной перспективе негативное влияние, обусловленное реализацией угроз, а также отсутствием исключения слабых сторон, может значительно возрасти, что пагубно отразится на развитии Брянской области. В частности, низкая платежеспособность населения может стагнировать экономическую динамику области, снижая показатели оборачиваемости и отдачи от внутреннего спроса региона. В свою очередь, несформированный имидж Брянской области на протяжении длительного времени становится одной

из главных причин снижения инвестиционной привлекательности.

Из количественного SWOT-анализа видно, что максимальным является влияние возможностей региона. Таким образом, в целях повышения экономической безопасности Брянской области необходимо изыскать резервы для реализации возможностей региона, что позволит повысить социально-экономическую эффективность и сформирует платформу для дальнейшего развития.

Более точно влияние возможностей и сильных сторон на исключение угроз и слабых сторон можно оценить в корреляционном SWOT-анализе Брянской области.

По результатам проведенного корреляционного SWOT-анализа были выявлены взаимодействия (связи), позволяющие компенсировать недостатки в социально-экономическом развитии Брянской области. Данные связи представлены в табл. 4.

По результатам корреляционного SWOT-анализа были выявлены основные каналы повышения экономической безопасности Брянской области. Дальнейший анализ основных индикаторов позволит определить приоритетные направления, ключевые точки, воздействуя на которые можно эффективно повлиять на развитие региона в целом.

В ходе подробного, детального анализа Брянской области был выявлен ряд проблем и определен потенциал, который может способствовать их решению. Однако стоит отметить, что главным условием, определяющим экономическую безопасность Брянской области, является социально-экономическое положение, в котором находится регион. В связи с этим, следует вновь подчеркнуть, что исследование факторов, влияющих на состояние и динамику социально-экономических показателей, является ключевым условием для нахождения удов-

Таблица 1  
PEST-анализ Брянской области

Факторы	Возможности	Угрозы
Политические (Р – факторы)	-Администрация Брянской области во внешней торговле проводит политику открытости -Государственные гарантии и государственные заказы 1. - Политика «импортозамещения»	-Нестабильная политическая атмосфера - Проведение несанкционированных митингов - Политическая неграмотность населения
Экономические (Е – факторы)	- Смещение спроса в сторону более дешевой продукции - Продвижению на рынок товаров местных товаропроизводителей, удовлетворению покупательского спроса населения, наращиванию объемов производства и созданию новых рабочих мест способствуют проводимые администрацией области в содружестве с Брянской торгово-промышленной палатой областные выставки-ярмарки, развитие фирменной и других прогрессивных форм торговли - Проводятся областные смотры-конкурсы, способствующие повышению качества товаров и услуг	- Высокая конкуренция со стороны зарубежных производителей - Ухудшение инвестиционного климата региона - Удельный вес убыточных предприятий в целом по области составил 33 процента, увеличившись по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 2,1 процентных пункта
Социальные (S – факторы)	- Рост числа граждан, имеющих собственный автотранспорт - Увеличение численности экономически активного населения - Суммарная задолженность по заработной плате организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, по состоянию на 1 января 2012 года составила 2,6 млн. руб., снизившись по сравнению с 1 января 2011 года на 8,9 млн. руб. (в 4,4 раза)	- Нехватка рабочих кадров - Низкий уровень лояльности потребителей к продукции отечественного производства - Численность постоянно населения Брянской области на 1 января 2012 . составляет 1268,8 тыс. человек и с 1-о сентября 2011 года уменьшилась на 6,4 тыс. человек или на 0,5 % (за счет миграционной убыли населения)
Технологические (Т – факторы)	- По Президентской программе «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» продолжается строительство на территории области завода по уничтожению химического оружия - Активизация инновационно-инвестиционной компоненты роста отечественной экономики – проведение инновационных исследований в сфере автомобилестроения - Реализация стратегии «промышленной сборки» на предприятиях отечественного автомобилестроения	- Необходимость модернизации основных фондов высокотехнологичных отраслей и преодоления ограничений в инфраструктурных отраслях - Интенсивное развитие технологической компоненты в зарубежных странах - Недостаточное финансирование инновационных областей экономики

летворительного ответа на вопрос о перспективах обеспечения экономической безопасности в Брянской области. Проведем более специализированный анализ, который позволит сформировать окончательный

комплекс мер, направленный на повышение эффективности экономической безопасности в регионе. Для анализа используем причинно-следственную диаграмму Каору Исикавы («Рыбья кость»\«Fishbone»). В

# Уголок аспиранта и соискателя

Таблица 2  
Количественный SWOT-анализ Брянской области

Фактор	Содержание фактора	Важность фактора	Оценка влияния	Важность x Оценка
Сильные стороны	1. Обширные земельные площади	0,2	5	1,0
	2. Богатые природные ресурсы	0,2	3	0,6
	3. Присутствие платформы развития промышленного и сельскохозяйственного производства	0,5	3	1,5
	4. Богатые лесные зоны огромных площадей	0,1	5	0,5
	<i>Итого</i>	1	16	3,6
Слабые стороны	1. Низкая платежеспособность населения	0,3	4	1,2
	2. Резкое снижение численности населения	0,2	3	0,6
	3. Ужасающее состояние инфраструктуры	0,2	3	0,6
	4. Не сформирован позитивный имидж региона	0,3	4	1,2
	<i>Итого</i>	1	13	3,6
Возможности	1. Прекрасное географическое положение	0,3	5	1,5
	2. Развитие инфраструктуры дорог, соединяющих воедино Россию, Украину и Беларусь	0,2	4	0,8
	3. Возможность привлечения инвестиций в различные сектора экономики области	0,3	5	1,5
	4. Создание совместных производств с предприятиями соседей	0,2	4	0,8
	<i>Итого</i>	1	17	4,6
Угрозы	1. Резкий отток квалифицированных кадров	0,3	4	1,2
	2. Формирование негативного имиджа региона	0,2	3	0,6
	3. Угроза резкого сокращения сельскохозяйственного производства	0,1	3	0,3
	4. Угроза прекращения деятельности рядом крупных промышленных предприятий области	0,4	5	2,0
	<i>Итого</i>	1	16	4,1

основе этой диаграммы лежит конструктивная проблема.

Выявим ряд показателей, влияющих на экономическую безопасность региона, параллельно объединив их в причинно-следственные группы (табл.5).

На основании табл. 5 составим причинно-следственную диаграмму Каору Исикавы (рис. 1).

Проведем оценку каждого показателя экспертным методом<sup>1</sup>, в ходе которого будет осуществлено ранжирование «костей» диаграммы с учетом значимости выявления причин. На основании полученных расчетов заполним табл. 6.

В целях выявления наиболее весомых показателей, влияющих на экономическую безопасность Брянской области, необходимо провести статистическую обработку полученных данных.

Рассчитаем коэффициент весомости каждого фактора по формуле (1), полученные данные занесем в табл. 6 и табл. 7:

$$G = (mn - S_i) / (0,5mn(n - 1)) \quad (1)$$

где  $g_i$  – коэффициент весомости;  $m$  – число экспертов;  $n$  – число выявленных факторов (причин);  $S_i$  – сумма ранговых оценок экспертов по каждому показателю.

Рассчитаем и занесем в табл. 7 (отмечены знаком «+») существенно значимые коэффициенты весомости по формуле (2):

$$g_i > 1/n \quad (2)$$

Определим коэффициент конкордации Кендэла, позволяющего оценить согласованность мнения экспертов по формуле (3):

$$W = \frac{12 \sum_{i=1}^n (S_i - S_{cp})^2}{m^2(n^3 - n) - m \sum_{j=1}^m T_j} \quad (3)$$

где  $S_{cp}$  – средняя сумма рангов для всех показателей, вычисляемая по формуле (4):

$$S_{cp} = 0,5m(n + 1), \quad (4)$$

$T_j$  – показатель одинаковости, вычисляемый по формуле (5):



Рис. 1 Причинно-следственная диаграмма Каору Исикавы

$$T_j = \sum_{j=1}^u (t_j^3 - t_j) \quad (5)$$

где  $t_j$  – число оценок с одинаковым рангом у  $j$ -го эксперта;  $u$  – число групп рангов с одинаковыми оценками у  $j$ -го эксперта.

Согласованность мнений экспертов считается приемлемой, если значение  $W > 0,6$  и является статистически значимым с доверительной вероятностью  $P = 1 - \alpha = 1 - 0,05 = 0,95$ . В нашем случае  $W = 1,076 > 0,6$ . Оценка значимости коэффициента конкордации  $W$  производится по критерию  $\chi^2$ :

$$\chi^2 = Wm(n-1) = 1,076 \cdot 3(18-1) = 54,8 \text{ (примерно } 55).$$

Рассчитаем  $\chi^2(1-\alpha)$ ;  $F$ , где  $F = (n-1) - \text{число степеней свободы}$ .  $\chi^2(1-\alpha)$ ;  $F = \chi^2(1-0,05)$ ;  $17 = 27,6$ .

Таким образом,  $\chi^2 = 54,8 > \chi^2(1-\alpha)$ ;  $F = 27,6$ , что свидетельствует о статистической значимости коэффициента конкордации.

Нанесем на диаграмму значений показатели весомостей (g) «больших костей», путем суммирования «мелких костей», их составляющих.

Подводя итоги анализа показателей, влияющих на экономическую безопасность Брянской области, отметим, что в ходе анализа была выявлена основная сфера негативного влияния – это сфера уровня и качества жизни населения. На основе проведенных исследований можно сделать вывод, что Брянская область не является в полной мере экономически безопасным регионом, что в большей мере отражено в факторах экономического и социального характера.

Сильные и слабые стороны экономики равносильно влияют на экономическую безопасность региона. В долгосрочной перспективе негативное влияние, обусловленное реализацией угроз, а также отсутствием исключения слабых сторон, может значительно возрасти, что пагубно отразится на развитии Брянской области. В частности,

Таблица 3  
Корреляционный SWOT-анализ Брянской области

		Возможности				Угрозы			
		1. Прекрасное географическое положение	2. Развитие инфраструктуры дорог, соединяющих воедино Россию, Украину и Беларусь	3. Возможность привлечения инвестиций в различные сектора экономики области	4. Создание совместных производств с предприятиями соседей	1. Резкий отток квалифицированных кадров	2. Формирование негативного имиджа	3. Угроза резкого сокращения сельскохозяйственного производства	4. Угроза прекращения деятельности рядом крупных промышленных предприятий области
Сильные стороны	1. Обширные земельные площади			Связь 2-4	Связь 2-4			Связь 2-4	
	2. Богатые природные ресурсы			Связь 2-4	Связь 2-4				
	3. Присутствие платформы развития промышленного и сельскохозяйственного производства			Связь 2-4	Связь 2-4		Связь 2-4		
	4. Богатые лесные зоны огромных площадей			Связь 2-4	Связь 2-4				
Слабые стороны	1. Низкая платежеспособность населения								
	2. Резкое снижение численности населения								
	3. Ужасающее состояние инфраструктуры			Связь 2-4					
	4. Не сформирован позитивный имидж региона			Связь 2-4	Связь 2-4		Связь 2-4		

Таблица 4  
Корреляционная зависимость между факторами SWOT-анализа

Корреляционная зависимость	Содержание корреляционной зависимости
Квадрант «сильные стороны – возможности»	
Связь 1-3	Инвестиции, привлеченные в Брянскую область, могут быть направлены на развитие сильных сторон региона, что повлечет за собой создание новых рабочих мест, развитие технологий (промышленных и сельскохозяйственных) и прочее.
Связь 2-3	
Связь 3-3	
Связь 4-3	
Связь 1-4	Такие сильные стороны, как обширные земельные площади, богатые природные ресурсы, присутствие платформы развития промышленного и сельскохозяйственного производства, богатые лесные зоны огромных площадей, являются платформой для создания совместных транснациональных производств с предприятиями соседней и смежных производств с соседними регионами.
Связь 2-4	
Связь 3-4	
Связь 4-4	
Квадрант «сильные стороны – угрозы»	
Связь 1-3	Необходимо более рационально использовать обширные земельные площади с целью развития сельского хозяйства региона.
Связь 3-2	Развитие промышленного и сельскохозяйственного производства позволит избежать формирования негативного имиджа Брянской области.
Квадрант «слабые стороны – возможности»	
Связь 3-3	Инвестиции, привлеченные на развитие различных секторов экономики Брянской области, могут улучшить, развить инфраструктуру региона.
Связь 4-3	Привлечения инвестиций в различные сектора экономики области, а также создание совместных транснациональных производств с предприятиями стран-соседей и смежных производств с соседними регионами могут повлечь за собой создание позитивного имиджа Брянской области.
Связь 4-4	
Квадрант «слабые стороны – угрозы»	
Связь 4-2	В случае дальнейшего отсутствия каких-либо мероприятий по созданию позитивного имиджа Брянской области, и учитывая не сформированность такого сейчас, может сформироваться негативный имидж региона.



# Уголок аспиранта и соискателя

Таблица 5  
Причинно-следственные показатели, влияющие на экономическую безопасность Брянской области

Группа уровня и качества жизни населения	Группа, характеризующая потенциалы (природно-ресурсный, производственный, научно-технический) региона
1. Средняя заработная плата, социальный и физиологический прожиточный минимум (0,105) 2. Уровень безработицы (0,108) 3. Уровень потребления основных продуктов питания на душу населения (0,048) 4. Уровень преступности (0,052) 5. Продолжительность жизни (0,095)	10. Показатели ресурсосбережения (0,082) 11. Состояние воспроизводства факторов производства (0,066) 12. Отраслевая структура хозяйства и динамика отдельных отраслей (0,082) 13. Структура, доля в экспорте готовых изделий и высокотехнологических товаров (0,068) 14. Эффективность использования научных технологий (0,058)
Группа экономического роста	Группа, характеризующая взаимодействие экономики региона с внешними факторами
6. Динамика и структура производства и дохода (0,098) 7. Показатели объемов и темпов промышленного производства, а также темп роста производства агропромышленного комплекса (0,04) 8. Индекс роста промышленного производства, в том числе по отраслям и его удельный вес в ВВП (0,02) 9. Капиталовложения (0,024)	15. Экспорт, импорт, сальдо (0,004) 16. Уровень инфляции (0,002) 17. Действие внешнеэкономических факторов (0,024) 18. Импортная зависимость, доля импорта во внутреннем потреблении (0,025)

Таблица 6  
Ранговые оценки причин, влияющих на обеспечение экономической безопасности региона

Шифр эксперта, m	Показатели причин проблемы, n									
	n1	n2	n3	n4	n5	n6	n7	n8	n9	n10
1	1	2	10,5	10,5	3,5	3,5	12,5	16	12,5	5
2	3	1,5	9,5	9,5	4	1,5	12	14,5	14,5	5,5
3	2	1	12	10	3	4	11	14,5	16	6
Данные по статистической обработке экспертных оценок										
$S_i$	6	4,5	32	30	10,5	9	35,5	45	43	16,5
$S_i - S_{cp}$	-22,5	-24	3,5	1,5	-18	-19,5	7	16,5	14,5	-12
$(S_i - S_{cp})^2$	506,25	576	12,25	2,25	324	380,25	49	272,25	210,25	144
$g_i$	0,105	0,108	0,048	0,052	0,095	0,098	0,040	0,020	0,024	0,082
$g_i^*$	+	+			+	+				+
Шифр эксперта, m	Показатели причин проблемы, n									
	n11	n12	n13	n14	n15	n16	n17	n18		
1	7,5	6	7,5	9	17,5	17,5	14	15		
2	7	5,5	8	11	17	18	16	13		
3	9	5	7,5	7,5	17,5	17,5	13	14,5		
Данные по статистической обработке экспертных оценок										
$S_i$	23,5	16,5	23	27,5	52	53	43	42,5		
$S_i - S_{cp}$	-5	-12	-5,5	-1	23,5	24,5	14,5	14		
$(S_i - S_{cp})^2$	25	144	30,25	1	552,25	600,25	210,25	196		
$g_i$	0,066	0,082	0,068	0,058	0,004	0,002	0,024	0,025		
$g_i^*$	+	+	+	+						

низкая платежеспособность населения может стагнировать экономическую динамику области, снижая показатели оборачиваемости и отдачи от внутреннего спроса региона. В свою очередь, несформированный имидж Брянской области на протяжении длительного времени становится одной из главных причин снижения инвестиционной привлекательности.

Основным фактором негативного влияния на экономическую безопасность региона является социально-экономическая сфера, в частности, низкий уровень и качество жизни населения Брянской области.

Решение данной проблемы необходимо реализовывать посредством проведения политики области по снижению уровня безработицы, повышению средней заработной платы, повышению социального и физиологического прожиточного минимума региона, а также повышению средней продолжительности жизни населения. Несомненно, важную роль в развитии экономической безопасности региона должно играть развитие сильных сторон, возможностей или потенциалов региона (будь то природно-ресурсных, производственных или научно-технических), формируя тем самым позитивный имидж Брянской области, стимулируя вовлечение в регион инвестиций из соседних регионов.

## Ссылки:

1 Экспертная группа включает 3 человека

# Методика выбора модели развития сельского туризма в российских регионах

**Казьмина Елена Борисовна**

Аспирантка кафедры управления в международном бизнесе и индустрии туризма ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления»

В статье рассмотрены модели развития сельского туризма, получившие наиболее успешное развитие в различных странах, а также предложена методика выбора наиболее эффективной модели развития сельского туризма для российских регионов с учетом местной национальной специфики и экономического развития региона.

Ключевые слова: Сельский туризм, сельская местность, факторы привлекательности, средства размещения, туристская деятельность.

METHOD OF SELECTION MODEL OF RURAL TOURISM IN RUSSIAN REGIONS  
Kaz'mina E.B.

The paper considers a model of rural tourism development, received the most successful development in different countries, as well as the technique of choosing the most effective model for rural tourism development for the Russian regions, taking into account national circumstances and local economic development.

Keywords: Rural tourism, rural areas, factors of attractiveness, means of accommodation, tourist activities.

В европейских странах, где важным фактором является то, что средства размещения в сельских регионах в целом имеют высокий уровень комфортности, концепция сельского туризма основывается в первую очередь на использовании ресурсов домашних хозяйств в качестве средств размещения и туристских ресурсов местных сообществ в целом (как сельских, так и близлежащих городов). Таким образом, господствующая в Европе концепция сельского туризма ориентирована на развитие малого семейного бизнеса в сельских районах. Реализации этой концепции развития сельского туризма возможно только при наличии следующих необходимых условий [3]:

а) наличие свободного или условно свободного жилого фонда в сельской местности (включая малые города);

б) достаточно высокий уровень комфортности и хорошее состояние жилого фонда для размещения туристов (как правило, это частные дома с автономной системой обеспечения);

в) наличие государственной поддержки сельских туристских хозяйств;

г) создание специальных структур, оказывающих системную помощь и занимающихся организацией сельского туризма, а также внедряющих информационные технологии, позволяющие представлять продукты сельского туризма в виртуальной форме;

д) организацию объединений (союзов, ассоциаций и прочих организаций) субъектов сельского туризма, в функции которых входит работа: по категоризации и стандартизации, по оценке качества услуг в сельском туризме, по рекламно-информационному обеспечению и т.д.;

е) разработка нормативно-правового (принятие соответствующих законов и госпрограмм), информационного и рекламно-информационного обеспечения по реализации и продвижению национального и региональных сельских туристских продуктов и услуг;

ж) оказание финансовой поддержки (формирование систем льготного кредитования, прямого дотирования, льготного налогообложения) сельских туристских объектов, а также строительства дорог, канализации, водо-, газо-, энергоснабжения, связи и т.д.

Большинство стран Восточной Европы не располагают, как правило, средствами размещения в сельской местности такого уровня комфортности, как в Западной Европе, однако в них действуют государственные программы развития сельского туризма по образцу ЕС: на уровне правительства приняты решения и соответствующие программы поддержки сельского туризма, создается система льготного кредитования сельских туристских средств размещения для повышения их комфортабельности в целях приема туристов, организуются национальные ассоциации субъектов сельского туристского бизнеса, внедряются информационные технологии и поддерживаются информационно-рекламные порталы.

В менее развитых (обычно тропических) странах, где частные дома нельзя использовать как средства размещения туристов, но в то же время имеется значительный туристский потенциал (климатический, природный, ландшафтный, историко-культурный и т.

д.), используется иной подход – в сельской местности создаются крупные частные туристские центры, ориентированные на использование туристских ресурсов сельской местности.

В ряде тропических стран концепция сельского туризма ориентирована, прежде всего, на создание сельскохозяйственных парков, являющихся в основном государственными организациями, пропагандирующими национальное сельское хозяйство и приносящими доход от туризма. Эта модель, как правило, курируется ведомством, ответственным за развитие сельского хозяйства.

Таким образом, для реализации любой модели развития сельского туризма, помимо наличия в регионе туристско-рекреационных ресурсов, принципиально важным является развитие средств размещения в сельской местности. Это подразумевает [4]:

а) наличие в сельской местности свободных или условно свободных домовладений (усадеб, дворцов, коттеджей и т.д.), изначально не создававшихся как гостиницы, но пригодных для переоборудования их в средства размещения туристов;

б) строительство специальных туристских объектов – средств размещения туристов («национальные деревни», «дома охотника/рыбака», «культурные центры», «аграрные парки», кемпинги и т. п.), выполняющих функцию сельских гостиниц.

На основании исследования зарубежного опыта развития сельского туризма можно утверждать, что в настоящее время в мире имеется практический опыт реализации нескольких моделей развития сельского туризма в сельскохозяйственных регионах. Их можно классифицировать следующим образом:

а) Развитие сельского туризма на базе малого семейного гостиничного хозяйства и существующих туристских ресурсов местности без существенного

изменения социокультурной среды территории. Реализация этой модели предусматривает проведение государственной политики перевода сельского населения из сектора аграрного производства в сектор услуг – то есть, принятие на общенациональном уровне комплексной социально-экономической стратегии, направленной на поддержку сельских регионов. Эта стратегия предполагает поддержку развития сети средств размещения (частных мини-гостиниц) на базе существующего в сельской местности жилого фонда и сельскохозяйственных (фермы, пасеки, рыболовецкие хозяйства и т. д.) и специализированных объектов развлечений (спортивные центры, лодочные станции, конюшни и т. п.).

б) Строительство крупных и средних частных туристских объектов в сельской местности: специализированные частные «исторических или национальных деревень», культурно-этнографических центров, дворянских или купеческих усадеб и т. п. Использование данной модели характерно для стран с невысоким уровнем комфортности жилищного фонда в сельской местности, но с хорошим туристским потенциалом. Эта модель для успешной реализации требует значительных инвестиций, разработки специальных проектов, большой научно-исследовательской и маркетинговой работы.

в) Создание государственных (или, реже, частных) сельскохозяйственных парков. Помимо развития туристской отрасли как таковой, основанная на такой модели концепция ставит во главу угла популяризацию и пропаганду достижений сельского хозяйства конкретной страны, сохранение практических навыков и демонстрацию приемов национального (традиционного) сельскохозяйственного производства. В мировой практике программу по реализации такой модели обычно ку-

рирует ведомство, отвечающее за развитие сельского хозяйства (а не туротрасли как таковой). Являясь многофункциональными центрами, государственные сельскохозяйственные парки параллельно могут вести научно-исследовательскую и селекционную работу, оставаясь при этом развлекательными туристскими объектами и постоянно действующими выставочно-экспозиционными центрами. Данная модель предполагает крупные государственные или частные инвестиции, разработку серьезных масштабных проектов развития сельского туризма, наличие научно-технической и научно-исследовательской базы, профессиональных кадров.

Реально осуществляемые в мировой практике концепции сельского туризма обычно помимо экономического (коммерческого) аспекта несут также определенную идеологическую нагрузку. Как правило, развитие сельского туризма связывают с решением социокультурных задач (сохранение национального и этнокультурного наследия, природной и историко-культурной среды обитания, архитектурно-исторического пространства, возрождение и пропаганда традиционных ценностей и образа жизни и т. д.). В последнее время в ряде европейских стран при разработке концепций развития сельского туризма большое внимание отводится вопросам влияния развития туризма на жизнь местного населения.

Учитывая специфику нашей страны, прежде всего огромное разнообразие региональных и местных условий целесообразно [2], чтобы при разработке региональных концепций развития сельского туризма рассматривались различные возможные направления развития (модели) сельского туризма.

При выборе модели развития сельского туризма целесообразно руководствоваться следующим алгоритмом, представленным на рис. 1.



Рис. 1. Методика выбора эффективной модели развития сельского туризма в российском регионе

Перспективными в России, на наш взгляд, могли бы быть следующие направления (модели):

1) Создание региональных сельских туристских сетей через развитие малого, семейного и индивидуального сельского туристского бизнеса на базе существующих туристских ресурсов сельской местности: средств размещения (малого семейного гостиничного хозяйства) и инфраструктуры сельского туризма (включая различные сельские туристские объекты и виды бизнеса, смежные с туризмом).

При данной модели развития сельского туризма на начальном этапе предполагается решение следующих вопросов:

- в области организационно-обеспечения – создание

- объединения субъектов сельского туристского бизнеса (функции: консультирование желающих заниматься сельским туризмом по всем вопросам; регистрация; организация кредитования сельских туристских объектов; организация первичного информационного обеспечения – картографическое и т. д.; организация рекламной и маркетинговой деятельности по сельскому туризму; сертификация);

- в области информационно-обеспечения – формирование на базе этих объединений масштабных интерактивных баз данных, создающих широкий рынок предложения местных турпродуктов в информационной форме;

- в области правового обеспечения – дополнение норма-

- тивно-правовой базы необходимыми актами и положениями (с учетом региональной специфики);

- в области финансового обеспечения – организация системы льготного кредитования сельских предпринимателей, финансирование программ необходимой профессиональной подготовки (переподготовки), как стратегическая задача – финансирование инфраструктуры сельской местности (прежде всего, дорожной, электро- и водоснабжение, телефонизация);

- решение всех вышеперечисленных проблем требует политической поддержки власти – минимум на уровне региона. Однако все эти проблемы, безусловно, грамотнее, легче и скорее решаются при наличии соответствующей государственной программы (подпрограммы развития сельского туризма как «точки роста» российской провинции), предполагающей соответствующее правовое и финансовое обеспечение.

Необходимыми условиями реализации данной модели развития сельского туризма являются:

- предложение качественного, современного, комплексного и специализированного турпродукта в сфере сельского туризма;

- формирование каналов информационного обеспечения клиента (информационно-поисковые сети, интернет-порталы, картографическое обеспечение, реклама туристского региона);

- наличие государственной концепции развития сельского туризма и программа (минимум региональная) его поддержки;

- наличие государственной или региональной системы льготного кредитования или дотирования сельских туристских объектов на начальном этапе;

- разработка и реализация государственных программ со-

вершенствования макроинфраструктуры туризма - дорожно-го строительства и т. п.;

- создание общественной ассоциации/союза (центра), объединяющей субъектов сельского туризма;

- продвижение сельского туристского продукта на рынок, активная рекламно-пропагандистская кампания.

Организация эффективно работающей сети частных сельских туристских хозяйств на территории региона предполагает создание системы поддержки на уровне региона.

На сегодня в России именно региональные администрации берут на себя организующую функцию в деле развития сельского туризма. Аналогично было и в странах «первой волны», где с начала, были приняты решения и соответствующие законы и программы на уровне регионов, а затем уже сельский туризм получил поддержку и на государственном уровне, и на уровне ЕС - в рамках Общей сельскохозяйственной политики ЕС.

Тем не менее, и в дальнейшем роль региональных властей в развитии сельского туризма в регионе оставалась высокой, особенно в вопросах формирования привлекательного туристского имиджа региона и продвижения сельского туристского продукта и услуг региона на внешний рынок.

Роль муниципальных образований в развитии сельского туризма также очень важна, так как они выполняют специфические и уникальные функции: перевод местного туристско-рекреационного потенциала в активный туристский ресурс: доступность туристских ресурсов сельской местности (природные, культурно-исторические и др.); обеспечение экологической чистоты места (при этом удаленность от крупных центров может являться не минусом, а плюсом); доступность места (хорошие подъездные пути – ключевой фактор); наличие современных средств связи; обес-

печение безопасности местных жителей и туристов; обеспечение выполнения санитарно-гигиенических норм; обеспечение соответствующего запросу клиента уровня комфорта.

2) Воссоздание социокультурной среды исторического поселения - «исторической деревни», «национальной деревни» или иного типа поселения, воссоздание социокультурной среды исторических объектов (дворянские и купеческие усадьбы, монастыри и т.д.), строительство стилизованных деревень (рыбацких, охотничьих и т. п.).

Если эта модель закладывается в основу концепции развития сельского туризма, то задачи, связанные с ее реализацией решаются на всех трех уровнях власти (государственный, региональный и местный). Этот путь требует соответствующего нормативно-правового обеспечения на национальном, региональном и местном уровне, а также значительных внешних и внутренних инвестиций, разработки специальных комплексных проектов, большой научно-исследовательской работы.

Государственная поддержка на национальном уровне означает разработку государственной политики поддержки данной модели сельского туризма и соответствующей программы ее реализации, где предусмотрены, как минимум:

- нормативно-правовое обеспечение сельского туризма на уровне национального законодательства,

- финансовая поддержка: ведение системы государственного льготного кредитования сельских туристских хозяйств (смысл льготного кредитования заключается в создании привлекательных условий для хозяев средств размещения, чтобы они могли выйти из «теневой экономики» в легальную, то есть зарегистрировались и платили налоги),

- образование ассоциации субъектов сельского туризма с филиалами в различных рос-

сийских регионах,

- помощь в организации применения информационных технологий (создание и поддержание открытого национального портала с мощной информационной базой данных), рекламно-информационная поддержка со стороны государства сельского туризма.

В российских условиях такие масштабные проекты по сельскому туризму требуют межведомственной координации (Минэкономразвития, Минсельхоз, Минтруда и других правительственных органов, а также парламентских структур – соответствующих комитетов Государственной Думы и Совета Федерации РФ, участия Торгово-промышленной Палаты РФ и других организаций) и создания координационного органа (например, межведомственного комитета или специального агентства, уполномоченного заниматься всеми вопросами развития сельского туризма, как это практикуется в ряде стран).

Решение о поддержке развития сельского туризма со стороны государства должно приниматься уже на начальном этапе реализации проекта по развитию сельского туризма. Соответственно, сразу должны разрабатываться специальные государственные программы по развитию сельского туризма, при поддержке властей должны создаваться необходимые для функционирования этой отрасли государственные, общественные или частнопредпринимательские организационные структуры – объединения сельских туристских хозяйств и агентства, ведущие электронные базы данных (интерактивные порталы).

Каждая из перечисленных моделей сельского туризма в той или иной степени апробирована в мировой практике. По нашему мнению, концепция развития сельского туризма в российских регионах должна носить комплексный характер. В силу огромного разнообра-

зия условий на территории нашей страны в нее могут быть заложены различные направления развития (модели), причем их практическая реализация будет зависеть от выбора модели на региональном уровне управления. Каждая из рассмотренных моделей требует различной степени участия властных структур трех уровней.

### Литература

1. Астахов Т. Пресс-релиз научно-практической конференции «Сельский туризм как фактор социально-экономического развития Московской области и общественной дипломатии». М., 2009. - 32 с.

2. Байлик С. И. Гостиничное хозяйство. Проблемы, перспективы, сертификация. – Киев: ВИРА-Р, 2001. - 79 с.

3. Жукова М.А. Индустрия туризма: менеджмент организации. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 200 с.

4. Чудновский А.Д., Жукова М.А. Управление индустрией туризма России в современных условиях: Монография. – М.: КНОРУС, 2009. – 456 с.

## Стратегия управления социально-ответственным маркетингом на предприятиях индустрии гостеприимства

**Салтыков Владимир Константинович**  
Аспирант кафедры управления в международном бизнесе и индустрии туризма ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления»

В статье рассмотрена стратегия управления социально-ответственным маркетингом на предприятиях индустрии гостеприимства. В рамках концепции социально-ответственного маркетинга, компания наряду с исследованием потребностей потенциальных и реальных покупателей, выявляет общественные интересы и стремится к их удовлетворению.

Ключевые слова: Управление взаимоотношениями с клиентами, партнёрами, осязаемые и неосязаемые ресурсы.

Management strategy for social marketing for tourism companies  
Saltykov V.K.

The article considers the management strategy for social marketing for tourism companies. The concept of social marketing means that, the company along with researches of needs of potential and actual customers identifies the public interest and strives to meet them.

Keywords: Customer and partner relationship management, tangible and intangible resources.

Каждое направление маркетинговой деятельности важно само по себе, но взятые в совокупности и взаимосвязке, они обеспечивают необходимые условия для завоевания рынка, успешной деятельности предприятия индустрии туризма (ПИГ), помогают разрабатывать и предлагать потребителям разнообразные виды, типы и категории, адресно направленные на конкретную группу потребителей. В последнее время можно услышать о маркетинге взаимоотношений. На наш взгляд, маркетинг взаимоотношений:

- Нацелен на построение долгосрочных и благоприятных отношений с остальными участниками рынка с целью завладения их доверием и предпочтениями в долгосрочной перспективе.

- Управление взаимоотношениями с клиентами: CRM или GRC (Customer Relationship Management)

- Управление взаимоотношениями с партнерами

- То, что предполагает хорошее знание клиентов, дистрибьюторских сетей и партнеров.

Другим направлением развития теории маркетинга явилась концепция социально-ответственного маркетинга. К концепции социально-ответственного маркетинга (СОМ) компании обратились в третьей четверти XX века. Концепция социально-ответственного маркетинга была призвана заменить традиционную концепцию маркетинга, в целях рационализации потребления и экологической защищенности общества от нежелательных процессов производства. Акцент делается на комплексную маркетинговую деятельность, направленную на удовлетворение потребностей целевого рынка и одновременно учитывающую социальные и этические потребности общества в целом. В рамках концепции социально-ответственного маркетинга, компания наряду с исследованием потребностей потенциальных и реальных покупателей, выявляет общественные интересы и стремится к их удовлетворению. Применение концепции социально-этического маркетинга предполагает:

1. Наряду с потребностями покупателей, существуют интересы общества, которые осознаются и принимаются покупателями;

2. успешность предприятия зависит, в том числе, и от общественного мнения, которое формируется на основании отношения предприятия к интересам общества.

3. потребители при прочих равных условиях предпочитают товары, которые производит компания, учитывающая интересы общества.

Таким образом, исходные положения для выбора стратегии ПИГ связаны с социально-ориентированным маркетингом.

Предприятие индустрии туризма будет конкурентоспособной до тех пор, пока удерживает конкурентное преимущество, или благодаря большей производительности, обеспечивающей ей преимущество по издержкам либо благодаря особым качествам, отличающим ее от конкурентов.

Конкурентные преимущества предприятия индустрии туризма - это уникальные осязаемые и неосязаемые ресурсы, которыми

владеет предприятие, а также стратегически важные для данного предприятия индустрии туризма сферы бизнеса, которые позволяют ей побеждать в конкурентной борьбе. Конкурентные преимущества представляют собой высокую компетентность предприятия индустрии туризма, которая дает ему наилучшие возможности преодолевать конкуренцию, привлекать потребителей и сохранять их приверженность к ее услугам и торговой марке.

В основе конкурентных преимуществ лежат осязаемые и неосязаемые ресурсы (рис. 1).

К осязаемым ресурсам (материальным активам) относятся материально-технические и финансовые активы предприятия индустрии туризма, которые отражены в бухгалтерском балансе.

Под неосязаемыми ресурсами (нематериальными активами) понимаются качественные характеристики предприятия индустрии туризма, а именно:

- не связанные с людьми неосязаемые ресурсы (торговая марка, ноу-хау, престиж, имидж);

- неосязаемые человеческие ресурсы (квалификация персонала, опыт, компетенция, организационная культура, управленческая команда). Кроме того, источником конкурентных преимуществ могут быть отдельные стратегические направления деятельности предприятия индустрии туризма (маркетинг, сбыт, финансы и



Рис. 1. Ресурсы предприятия индустрии туризма, составляющие основу его конкурентного преимущества.

т.п.), в которых оно преуспевает.

Предприятие индустрии туризма также будет занимать лидирующее положение по сравнению с конкурентами в случае монопольного положения на рынке. Поэтому в настоящее время многие крупные предприятия туристской индустрии стараются захватывать рынок путем глобализации и интеграции компаний.

Конкурентные преимущества позволяют предприятию индустрии туризма иметь рентабельность выше средней для предприятий данной отрасли или данного рыночного сегмента. При этом конкурентные преимущества подразделяются на два вида:

1) преимущества высокого ранга (связанные с наличием у предприятия индустрии туризма высокой репутации; квалификационного персонала; развитого социально-ориентированного на использовании новейших технологий; современного менеджмента; долговременных

связей с клиентами и т.д.) имеют тенденцию сохраняться более длительное время и соответственно позволяют предприятию индустрии туризма достигнуть большей эффективности;

2) преимущества низкого ранга (связанные с наличием дешевой рабочей силы, богатыми туристскими ресурсами и т.п.) не столь устойчивы, так как могут быть использованы конкурентами.

Таким образом, конкурентное преимущество - это положение предприятия индустрии туризма на рынке, позволяющее ей преодолевать конкуренцию и привлекать клиентов.

## Литература

1. Ветитнев А.М., Боков М.А., Угрюмов Е.С. Конкурентоспособность санаторно-курортных организаций. – Сочи, 2012. – 95с.
2. Чудновский А.Д. Управление индустрией туризма России в современных условиях: учебное пособие / А.Д. Чудновский, М.А. Жукова. – М., 2007. – 416 с.
3. Чудновский А.Д., Жукова М.А. Анализ экспансии международных гостиничных операторов на российском рынке Инновации и инвестиции. 2010.- № 4.
4. Жукова М.А. Концепция устойчивого развития туристского региона. Вестник Университета (ГУУ).-2007.-№ 2 (20).



## Совершенствование организации отраслевого консультирования в сельском хозяйстве

**Ясулова Камилла Камильевна,**  
аспирантка РГЗАУ

В статье рассмотрены актуальные вопросы организации отраслевого консультирования в сельском хозяйстве, задачи службы сельскохозяйственного консультирования по продвижению инноваций в сельскохозяйственное производство.

Ключевые слова: служба сельскохозяйственного консультирования, научно-технический прогресс, инновация, инновационная деятельность, день поля, эффективность производства.

improvement of the organization of  
branch consultation in agriculture  
Yasulova K.K.

In article topical issues of the organization of branch consultation in agriculture, tasks of service of agricultural consultation of advance of innovations in agricultural production are considered.

Keywords: service of agricultural consultation, scientific and technical progress, innovation, innovative activity, day of a field, production efficiency.

Система сельскохозяйственного консультирования агропромышленного комплекса как формирование инновационного типа является важным инструментом практической реализации научного обеспечения отрасли, способствует оперативному использованию достижений науки и техники и постоянному технологическому обновлению агропромышленного производства. Создавая систему и поддерживая ее, государство решает задачу управления инновационным процессом на его заключительной стадии, когда сельскохозяйственные товаропроизводители не только получают информацию, но и пользуются её услугами в процессе освоения инноваций в производстве.

Поэтому создание единой и стройной системы доведения до сельскохозяйственных товаропроизводителей научно-технических достижений и передового производственного опыта с участием информационно-консультационных организаций является одной из приоритетных задач Минсельхоза России и органов управления АПК субъектов Российской Федерации.

Сегодня аграрная наука располагает достаточным потенциалом, способным активизировать инновационную деятельность. Следовательно, возникает необходимость принятия экстренных мер по повышению эффективности его использования в отрасли.

Реализация инноваций, созданных сельскохозяйственной наукой России, может привести к существенному повышению эффективности сельскохозяйственного производства. Следовательно, одной из основных задач ССК агропромышленного комплекса является содействие росту эффективности сельскохозяйственного производства путем повышения мотивации товаропроизводителей агропромышленного комплекса к принятию решений в пользу реализации достижений научно-технического прогресса, то есть в пользу внедрения в сельскохозяйственное производство новейших эффективных инноваций, инновационных технологий и проектов, передового производственного опыта.

Российская ССК изначально отличается и будет еще долго отличаться от зарубежных вариантов, пусть даже очень привлекательных и эффективных. Это связано не столько с запаздыванием в ее развитии, сколько с особенностями самой российской действительности, в которой эта система создается.

Основные особенности данной ситуации можно формулировать следующим образом:

- 1) Уникальная структура российского сельского хозяйства, включающего в себя сельскохозяйственные предприятия (государственные и частные), фермерские хозяйства, личные подсобные и индивидуальные хозяйства, огромную массу садоводов и огородников.
- 2) Значительная неравномерность в условиях, развитии и финансово-экономическом состоянии отдельных секторов сельского хозяйства и отдельных хозяйств.
- 3) Рассредоточенность хозяйств на огромных территориях при слабом развитии транспортной инфраструктуры и средств связи.

4) Быстро изменяющаяся в условиях реформ политическая, экономическая, финансовая и правовая обстановка.

5) Сложность работы хозяйств всех форм собственности в рыночных условиях.

6) Недостаточная государственная поддержка сельских товаропроизводителей, особенно частных.

7) Значительное отставание от мирового уровня в вопросах применения современных компьютерных информационных технологий.

8) Отсутствие организованной инновационной деятельности в аграрном секторе России.

Исходя из сочетания этих уникальных для мировой практики особенностей, российская ССК призвана решать следующие основные задачи:

- обеспечение актуальной информацией сельских товаропроизводителей и органов управления АПК;

- развитие информационно-технической базы сельского хозяйства;

- участие в формировании и реализации эффективной аграрной политики, способствующей повышению управляемости отрасли;

- реализация актуальных образовательных программ для специалистов и руководителей хозяйств, способствующих их ускоренной адаптации к рыночным условиям;

- организация инновационных процессов в отрасли, обеспечивающая скорейшее прохождение в производство законченных научных разработок;

- содействие процессам реформирования и кооперации сельских товаропроизводителей;

- обеспечение сочетания производственных и социальных процессов на селе, содействие комплексному развитию сельской местности;

- организация прямого консультационного обслуживания сельских товаропроизводителей всех форм собственности по всем основным проблемам их деятельности;

- обеспечение целостного и устойчивого развития ССК, привлекая для этого бюджетное и внебюджетное финансирование, в том числе развивая сектор специализированных услуг с частичной оплатой;

- обеспечение эффективного взаимодействия со всеми видами средств массовой информации, доступными сельскому товаропроизводителю, и развитие собственного рекламного-издательского дела.

Такое сочетание особенностей и задач российской ССК является уникальным для мирового опыта и требует своего собственного нетрадиционного подхода к их решению и принципиально новой формы организации.

ССК исполняет роль концентратора знаний и органа доведения их до сельских товаропроизводителей, органов управления и иных потребителей. Основой развития системы сельскохозяйственного консультирования на современном этапе должна стать интеграция ее структур во всеобщую аграрную систему инновационного обеспечения АПК для придания всей системе внедренческого направления.

Основная роль ССК в сельскохозяйственном производстве состоит в том, чтобы помочь производителям продукции принимать оптимальные решения.

Развитие сельскохозяйственного производства приводит к увеличению выхода продукции на единицу земли, труда, капитала и других ресурсов, используемых в производстве. Такое увеличение должно быть обеспечено за счет:

- 1) выбора более производительных технологий, таких их составляющих как семена, удобрения, другие агрохимикаты и механизация;

- 2) более эффективного применения этих технологий (например, своевременное внесение химикатов);

- 3) полного использования трудовых ресурсов, не только их

мышечной силы, но и умственного потенциала. Этот принцип не работает, если управляющие производством приказывают своим работникам, как лучше выполнить их работу. Лучше попробовать создать такой организационный климат, который будет стимулировать работников к производительному труду;

- 4) оптимального сочетания имеющихся в наличии ресурсов, например, выбор наиболее эффективного способа механизации;

- 5) перехода на производство более эффективных сельскохозяйственных культур;

- 6) изменения внешних факторов, т. е.:

- улучшения систем поставки ресурсов и предоставления кредитов;

- более рациональной организации маркетинга и переработки продукции;

- увеличения доли сельхозпроизводителя в стоимости сельхозпродукции, реализуемой конечному потребителю;

- улучшения транспортировки, осушения и орошения; изменения сельскохозяйственной политики правительства и/или земельного законодательства.

При этом направление деятельности формирований системы сельскохозяйственного консультирования должно осуществляться по следующим основным направлениям:

- оказание консультационных услуг сельским товаропроизводителям по всем направлениям сельскохозяйственного производства и развитию сельских территорий;

- помощь в освоении инноваций как отдельных технологических и технических решений, так и комплексных инновационных технологий и проектов а также программ развития инновационного обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- проведение обучающих и демонстрационных мероприятий, круглых столов конференций;

- информационное обеспечение субъектов АПК и сельского населения посредством Интернет, электронных носителей, печатной и видеопродукции.

Базовый вид деятельности консультантов по организации практического сельскохозяйственного консультирования на местах должен совершенствоваться в следующих направлениях:

- укрепления региональных центров сельскохозяйственного консультирования;
- расширения районной сети ССК;
- увеличения штатного состава консультантов;
- повышения квалификации консультантов;
- расширения сфер консультационной деятельности;
- повышения информированности сельского населения о возможностях консультантов;
- повышения делового авторитета центров сельскохозяйственного консультирования.

При этом задачей всех структур ССК должно стать создание благоприятного психологического климата, информационного фона и оказание методической поддержки для вовлечения субъектов сельскохозяйственной деятельности в мероприятия, предусмотренные Государственной программой. Информационно-разъяснительная работа консультантов должна способствовать повышению уровня доверия к государственному инициативам по развитию АПК, формированию и развитию побудительных мотивов для участия в мероприятиях, предусмотренных Государственной программой.

При разработке основных мероприятий информационно-разъяснительной работы должны учитываться самые значимые аспекты, оказывающие влияние на содержание и структуру реализуемых мероприятий, а именно:

- социально-психологические особенности сельского населения;
- сегментация регионов и районов по уровню приоритет-

ности и масштабу информационной кампании.

Задача специалистов ИКЦ должна состоять в том, чтобы крестьяне не только получили кредит, но и эффективно его использовали, а поэтому продолжилось их консультирование по вопросам приобретения и использования техники, выбору пород скота, технологии содержания и кормления сельскохозяйственных животных, организации потребительского сбытового кооператива.

Важную роль играет информационное обеспечение сельскохозяйственных производителей в первую очередь о организационно-технологических инновациях. От уровня организации процесса сбора, накопления, поиска, хранения, передачи и методов обработки информации (в том числе ССК) зависит эффективность системы управления предприятиями, учреждениями и организациями как в научно-образовательной, так и в производственной сфере АПК. Ведущая роль здесь должна принадлежать автоматизированным системам обработки информации, а также глобальной сети передачи информации Интернет.

Система сельскохозяйственного консультирования призвана стать связующим звеном между научными организациями и сельскими товаропроизводителями. Участвуя в реализации инновационных разработок, ССК, с одной стороны, непосредственно работает с сельскими товаропроизводителями, поэтому хорошо знает их проблемы, потребности в информации и консультировании, с другой стороны, непосредственно контактирует с разработчиками НИОКР, осуществляет поиск инноваций для удовлетворения запросов клиентов, создаёт собственные информационные базы данных.

Задачей службы сельскохозяйственного консультирования должно стать участие в организации, непосредственном составлении и реализации

инвестиционных проектов. Инвестиционный инновационный проект должен обосновать экономическую эффективность намеченных преобразований, определить необходимые организационные мероприятия по внедрению новых технологий, реконструкции производства и содержать расчёт по возврату кредитов.

Таким образом, роль службы сельскохозяйственного консультирования в реализации Государственной программы заключается в следующем:

- обеспечении информацией о проекте через СМИ, печатные издания, проведение собраний, круглых столов, конференций;
- организационно-методическом сопровождении оформления кредитов;
- ведении информационных банков данных и предоставлении на их основе актуальной информации;
- проведении обучающих мероприятий по организации потребительских кооперативов и другой тематике;
- содействии эффективному расходованию кредитных ресурсов через консультирование и пропаганду инноваций;
- разработке бизнес-планов и технико-экономических обоснований;
- инновационном проектировании, внедрении и сопровождении инновационных проектов.

Система сельскохозяйственного консультирования призвана стать связующим звеном между научными организациями и сельскими товаропроизводителями. Участвуя в реализации инновационных разработок, ССК, с одной стороны, непосредственно работает с сельскими товаропроизводителями, поэтому хорошо знает их проблемы, потребности в информации и консультировании, с другой стороны, непосредственно контактирует с разработчиками НИОКР, осуществляет поиск инноваций для удовлетворения запросов клиентов,

создаёт собственные информационные базы данных.

Задачей службы сельскохозяйственного консультирования должно стать участие в организации, непосредственном составлении и реализации инвестиционных проектов. Инвестиционный инновационный проект должен обосновать экономическую эффективность намеченных преобразований, определить необходимые организационные мероприятия по внедрению новых технологий, реконструкции производства и содержать расчёт по возврату кредитов.

Таким образом, роль службы сельскохозяйственного консультирования в реализации Государственной программы заключается в следующем:

- обеспечении информацией о проекте через СМИ, печатные издания, проведение собраний, круглых столов, конференций;
- организационно-методическом сопровождении оформления кредитов;
- ведении информационных банков данных и предоставлении на их основе актуальной информации;
- проведении обучающих мероприятий по организации потребительских кооперативов и другой тематике;

- содействию эффективному расходованию кредитных ресурсов через консультирование и пропаганду инноваций;

- разработке бизнес-планов и технико-экономических обоснований;

- инновационном проектировании, внедрении и сопровождении инновационных проектов.

Успешному продвижению инноваций в сельскохозяйственное производство, как показывает практика, во многом способствует проведение, так называемых «дней поля». Такая практика успешно применяется в Московской, Рязанской, Самарской, Ленинградской областях, Чувашии, Татарстане и во многих других регионах страны. Там каждый сельхозпроизводитель может, как говорится, «пощупать» новшество, убедиться в целесообразности и необходимости применить его у себя. Так, например, в Ленинградской области в августе 2011 года был проведен день поля, посвященный инновациям в картофелеводстве, где участникам были продемонстрированы 8 районированных сортов картофеля и оценена их урожайность, современные технологии его возделывания, методы защиты картофеля от болезней вредителей и сорняков, оценены вкусовые

качества. К участию в дне поля были привлечены ведущие ученые-картофелеводы.

### Литература

1. Веселовский М.Я. Информационно-консультационная служба АПК России. Вопросы теории и практики. - М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2008. - С. 26-67.
2. Демишкевич Г.М. Формирование и развитие системы сельскохозяйственного консультирования в 2009 году// Ваш сельский консультант. - 2010. - № 01. - С.13-16.
3. Можаяев Е.Е., Семенова Е.И., Смирнов Г.Е., Смирнов В.Е., Серегин А.В. Оценка эффективности управления сельскохозяйственного производства. - М.: РАКО, 2007. - С. 98.
4. Гатаулина Е.А., Мазлоев В.З. Мониторинг осуществления Госпрограммы (2008-2009 годы). М.: Колос, 2010. - 440
5. Жуков С.А. Мировой опыт формирования инвестиционной политики АПК // Инновации и инвестиции. 2010. №3. - С. 135-139.
6. Санду И.С., Савенко В.Г., Большакова В. В. Развитие информационного обеспечения сельского хозяйства. - М., 2007. - с. 119

# Формирование комфортной административной среды как пример удачного улучшения инвестиционного климата

**Шкляев Андрей Евгеньевич**,  
к.э.н., доцент кафедры Менеджмента  
инвестиций и инноваций ФГБОУ ВПО  
РЭУ им. Г.В. Плеханова  
inn.invest@mail.ru

В данной статье рассмотрены основные приемы формирования комфортной административной среды. Одним из способов является создание региональных агентств, являющихся решением проблем привлечения инвестиций.

Также в статье показано, какую важную роль в совершенствовании информационной составляющей привлечения инвестиций играет сотрудничество с ведущими международными структурами.

Ключевые слова: инвестиции, привлечение инвестиций, региональные агентства, сопровождение проектов, инвестиционный климат, административная среда

Formation of the comfortable administrative environment as example of successful improvement of investment climate  
Shklyayev A.E.

In this article the main receptions of formation of the comfortable administrative environment are considered. One of ways is creation of the regional agencies being the solution of problems of attraction of investments.

Also in article it is shown, what important role in improvement of information component of attraction of investments is played by cooperation with leading international structures.

Keywords: investments, attraction of investments, regional agencies, maintenance of projects, investment climate, administrative environment

Осуществление эффективной политики повышения инвестиционной привлекательности страны зависит от многих факторов, основную роль из которых играет не только создание общей правовой базы, обеспечивающей благоприятные условия работы инвесторов в национальной экономике, но и использования механизмов стимулирования инвестиционного процесса на региональном уровне.

Данная задача является особенно актуальной в территориально протяженных странах с федеративным государственным устройством. С одной стороны, в этих странах имеет место значительная дифференциация региональных условий инвестирования – с региональной спецификой как инвестиционных преимуществ, так и конкретных проблем, с которыми приходится сталкиваться инвесторам. С другой стороны, региональные органы власти в странах с федеративным государственным устройством (Германия, Канада, Австралия, Индия, Бразилия, Индонезия), как правило, располагают широкими полномочиями в сфере использования инструментов экономической политики. Это позволяет им гибко подходить к решению проблем инвесторов, обеспечивая максимальное раскрытие регионального инвестиционного потенциала.

Высокие административные барьеры при осуществлении капиталовложений являются в российских условиях одним из наиболее мощных негативных факторов, действие которого отмечают большинство инвесторов. Создание на национальном и региональном уровне специализированных агентств по привлечению инвестиций и работе с инвесторами является наиболее эффективным инструментом решения этой проблемы, позволяющим достичь быстрого (в течение 1-3 года) притока инвестиций на рассматриваемую территорию за счет:

- целенаправленного поиска инвесторов и разработки целевых программ их привлечения;
- предоставления инвесторам исчерпывающей информации об инвестиционных возможностях территории и потенциальных партнерах из числа местных поставщиков;
- существенного упрощения процедур регистрации новых компаний и предприятий, в т.ч. с использованием принципа «одного окна»;
- идентификации препятствий для осуществления инвестиционных проектов и оперативного доведения соответствующих проблем до исполнительной власти с целью их скорейшего решения.

Существует два основных организационных типа подобных агентств:

- официальные (встроенные в структуру исполнительной власти);
- управляемые частными операторами.

На региональном уровне наибольшее распространение получили официальные механизмы.

В частности, в Австралии в каждом штате работают агентства по привлечению иностранного капитала (иногда с отделениями за рубежом), которые имеют право предоставлять инвесторам налоговые льготы, скидки при покупке и аренде земельных участков и платежах за электроэнергию и воду, а также льготные займы и суб-

сидии.<sup>[1]</sup> В Индонезии на уровне штатов существуют региональные инвестиционные советы (Instansi Penanaman Modal Propinsi, IPMP), подчиненные непосредственно губернатору и ответственные за содействие инвесторам в осуществлении инвестиционных проектов. Причем эти агентства осуществляют не только функции сопровождения инвестиций, но и реализуют программы развития профессиональных компетенций региональных чиновников в сфере взаимодействия с инвесторами.

Среди механизмов сопровождения проектов следует особо отметить сопровождение процедур регистрации. В частности, в специальных экономических зонах КНР существует практика обслуживания каждого инвестиционного проекта индивидуальным менеджером, который выступает посредником между инвестором и государственными органами, тем самым де факто реализуя принцип «одного окна» в регистрации компаний.

Наряду с этим необходимы меры по радикальному упрощению процедур регистрации. Опыт свидетельствует, что такие меры обычно приводят к резкому увеличению числа регистрируемых компаний. Так, во Вьетнаме в результате упрощения требований к документации и последовавшего за этим сокращения сроков создания объектов малого и среднего бизнеса с 6-12 мес. до 2 мес. (реформа 2000 г.) число регистрируемых компаний выросло в 3,5 раза. При этом, несмотря на снижение платы за услуги по регистрации бизнеса, рост числа регистрируемых компаний может обеспечивать рост сово-

купных сборов за регистрацию. Так, в результате эксперимента в г.Энтеббе<sup>[2]</sup> (крупный деловой центр Уганды, обеспеченный развитой транспортной инфраструктурой, включая международный аэропорт) совокупный объем платежей за регистрацию компаний вырос на 40% (при росте числа зарегистрированных компаний в 4 раза), что обеспечило дополнительные доходы муниципальных властей.

В более широком контексте, многие вопросы облегчения взаимодействия инвесторов с государственными органами могут найти решение благодаря принятию законодательных актов, регулирующих качество и порядок предоставления государственных услуг. Принципиальным является переход к фиксированным срокам осуществления регистрационных процедур.

Другой важной функцией является обеспечение потенциального инвестора базовой информацией об инвестиционном климате и инвестиционных возможностях («информация первого контакта»). Такая информация, как правило, предоставляется на специализированных мультязычных сайтах региональных агентств по привлечению инвестиций, которые в рамках образцов лучшей практики могут объединяться в общенациональные порталы (хорошим примером является система региональных сайтов в Южноафриканской Республике).

Как правило, на этих сайтах размещаются наиболее важные сведения о стране/регионе, а также о спектре услуг, оказываемых агентством по привлечению инвестиций. Хотя ряд сайтов предоставляет достаточно

широкий круг информационных сервисов (например, агентство по привлечению инвестиций в сербский регион Воеводина<sup>[2]</sup> – Vojvodina Investment Promotion Fund, VIP – поддерживает каталог инвестиционных локаций с интерактивной картой и информацией по каждому из возможных мест размещения инвестиций), они, как правило, не «опускаются» до уровня конкретных проектов. Поддержание соответствующих баз данных требует значительных затрат и постоянного обновления информации, а наличие на сайте устаревшей информации производит отталкивающее впечатление на потенциального инвестора.

Важную роль в совершенствовании информационной составляющей привлечения инвестиций играет сотрудничество с ведущими международными структурами, такими, как Консультативная служба по иностранным инвестициям в структуре Всемирного банка – Foreign Investment Advisory Service (FIAS), которая в последние годы реализовала серию программ по мониторингу и улучшению инвестиционного климата на региональном и муниципальном уровне (в частности, в 2009 г. – в Сербии, Черногории, Боснии и Герцеговине).<sup>[2]</sup>

### Литература

1. Barro Robert J. Determinants of Economic Growth: A Cross-Country Empirical Study. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1997.
2. Stobaugh Robert B. How to Analyze Foreign Investment Climates // Harvard Business Review 2009. September-October.

## Проблемы повышения инновационной активности в инвестировании модернизации производства

**Шийко Вера Георгиевна,**  
канд. экон. наук, доцент,  
зам. руководителя кафедры  
Московского финансово-юридического университета МФЮА  
e-mail: Shiyko@yandex.ru

В статье рассматриваются вопросы, связанные с разнонаправленными тенденциями инвестирования знаний и инноваций, происходящими в ведущих и развивающихся странах. Ключевые слова: инновации, инновационная активность, экономический кризис, модернизация, инвестирование знаний и технологий.

The problems of increasing innovation in the modernization of production investment  
Shiyko V.G.

The article discusses issues related to the divergent trends of investment knowledge and innovation taking place in leading and developing countries.  
Keywords: innovation, innovation activity, the economic crisis, modernization, investment knowledge and technology.

Последствия финансового и экономического кризиса привели к тому, что во многих странах значительно расширился пакет мер по поддержке высокотехнологичного сектора. В США на поддержку исследований и разработок было выделено 16 млрд. долл. (0,11% ВВП), Германии - 1,4 млрд. евро (0,1% ВВП). Еще более существенные средства были заложены государствами на финансирование смежных с НИР секторов — образование и внедрение «зеленых» технологий, способствующих охране окружающей среды. В совокупности государственные расходы на НИР, образование и экологические цели в некоторых странах превысили даже запланированные затраты на инфраструктуру – традиционное направление выделения бюджетных средств для поддержки экономики в кризисные периоды (см. табл. 1).

В ведущих развивающихся странах происходят разнонаправленные тенденции инвестирования знаний и инноваций. Большими темпами растут инвестиции в НИР в Китае, Индии и Бразилии.

В отношении затрат на исследования и разработки устойчивую тенденцию роста продолжает демонстрировать Индия, которая так же, как и Китай, в кризис сделала ставку на инновации, увеличив их финансирование. Бразилия продемонстрировала заметную отрицательную динамику, практически вернувшись к уровню 2005 года.

Наиболее впечатляющий рывок в развитии высокотехнологичного бизнеса удалось совершить Китаю. Менее чем за 10 лет (с 1996 г. по 2007 г.) Китай увеличил ежегодные вложения в исследования и разработки почти в 10 раз - до 104,9 млрд. долл. По данному показателю страна вышла на третье место в мире, уступая лишь США и Японии и уверенно опережая такие страны, традиционно лидировавшие в области инноваций, как Германия, Великобритания и Франция. В большинстве развивающихся стран преимущественная доля финансирования инноваций ложится на плечи государства.

Объясняется это тем, что в государствах не создано должной инновационной среды, характеризующей набором инструментов для стимулирования предпринимательской активности и экономической обоснованности внедрения инноваций, энергосберегающих и экологичных технологий.

Вместе с тем, в некоторых странах, включая Китай и Бразилию, в последние годы наметилась отчетливая тенденция к сокращению доли малых инновационных предприятий (МИП) и повышению роли корпоративного бизнеса, что является закономерным следствием укрепления национального корпоративного сектора, а также реализуемых этими государствами мер по стимулированию его инновационной активности.

Позитивно сказывается на развитии Китая расширение присутствия в нем ведущих международных корпораций, которые в последнее время все более активно размещают в стране свои исследовательские центры. В результате, по оценкам ОЭСР, на дочерние структуры иностранных ТНК сегодня в Китае приходится около 25% общих расходов бизнеса на НИР. Это ведет к формированию в Китае инновационных центров, наподобие Силиконовой долины США.

После существенного замедления инвестиционной активности на протяжении 2001-2002 гг. в период 2003-2007 гг. наблюдались достаточно высокие темпы роста инвестиций и важнейших показателей развития экономики, свидетельствующие об активизации инвестиционной деятельности в нашей стране, которые продолжались вплоть до начала кризиса на Западе. При этом темпы роста объемов инвестиций в основной капитал в предкризисные годы заметно опережали динамику роста основных макроэкономических показателей – валового внутреннего продукта (ВВП) и промышленной продукции (ПП).

Так, объем инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах в 2007 году по сравнению с 2006 годом увеличился на 22,7%. По темпам прироста ВВП в 2006 году (8,2%) и в 2007г. (8,5%) Россия превосходила мировые показатели, а также данные по США и Еврозоне, приближаясь к темпам прироста ВВП Китая (11%) и Индии (9%). Кризис перевел темпы роста инвестирования в отрицательную область (в 2009 году - до 83,8%). Сегодня мы наблюдаем медленный восстановительный рост, динамика которого не поменялась в период 2010-2011 гг.

В России диверсификация структуры промышленности и инвестирование производства инновационной продукции находились в состоянии полного упадка и до кризиса. Кризис только усугубил деградирование структуры отечественной промышленности. По данным ежегодного мониторинга МЭР[1]

и Росстата[2], доля высокотехнологичного сектора в выпуске промышленной продукции составляла в начале 2008 г. – 10,5%, вклад инновационных факторов в годовой прирост ВВП примерно 1,3%. Внутренние затраты на исследования и разработки в 2008 г. составляли 1,03% ВВП (в 2010 –

Таблица 1

Объемы расходования средств по различным направлениям, предусмотренные пакетами мер по стимулированию экономики, принятыми государствами в период кризиса, % к ВВП\*

\* За основу приняты показатели ВВП за 2008 г. Составлено по данным ОЭСР. URL: [www.oecd.org/](http://www.oecd.org/)

Страна	Инфраструктура	Образование	Зеленые технологии	НиР
США	0,7	0,58	0,48	0,11
Германия	0,5	0,6	0,2	0,1
Франция	0,24	0,04	0,0	0,0
Финляндия	0,48	0,02	0,02	0,01
Швеция	0,27	0,02	0,06	0,29
Канада	1,27	0,12	0,18	0,05
Австралия	0,82	1,4	0,48	0,25

Таблица 2

Основные фонды и их обновление по видам экономической деятельности  
Источник: Российский статистический ежегодник М.: Росстат, 2011

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Добыча полезных ископаемых						
Наличие основных фондов (на конец года; по полной учетной стоимости), млрд. руб.	3310,2	4081,1	4976,9	6365,5	7861,1	9084,6
Степень износа основных фондов на конец года, %	53,3	53,3	53,4	50,9	49,6	51,1
Коэффициент обновления*, %	5,1	5,8	6,6	6,9	7,1	7,2
Коэффициент выбытия**, %	1,2	1,0	1,1	1,1	1,2	1,2
Обрабатывающие производства						
Наличие основных фондов (на конец года; по полной учетной стоимости), млрд. руб.	3639,4	4218,0	5122,5	6001,5	6951,7	7989,0
Степень износа основных фондов на конец года, %	47,1	46,8	46,0	45,6	45,7	46,1
Коэффициент обновления, %	5,4	5,8	6,4	6,9	6,2	5,8
Коэффициент выбытия, %	1,8	1,9	1,5	1,4	1,1	1,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды						
Наличие основных фондов (на конец года; по полной учетной стоимости), млрд. руб.	3408,3	3606,0	4087,4	4925,3	5741,0	6769,1
Степень износа основных фондов на конец года, %	52,2	51,4	52,7	51,2	50,7	51,1
Коэффициент обновления, %	2,1	2,3	3,0	3,4	3,6	4,2
Коэффициент выбытия, %	0,7	0,5	0,3	0,3	0,4	0,3
*Коэффициент обновления - ввод в действие основных фондов, в процентах от наличия основных фондов на конец года						
**Коэффициент выбытия - ликвидация основных фондов, в процентах от наличия основных фондов на начало года						

1,16% ВВП). Доля промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации в 2008 г. достигала значения всего в 9,6% (2010 – 9,3%), а доля конкурентоспособной инновационной продукции в общем объеме выпуска промышленной продукции не превышала 2,5%.

В 2002-2007гг., которые характеризовались наибольшим темпом роста инвестиций в целом по экономике, за последние 10 лет главным источни-

ком ускорения роста инвестиций были группы транспорт и связь, добывающий сектор и обрабатывающие производства. В 2010 году доля добывающего сектора достигла 15,1%, превысив в структуре инвестиций обрабатывающие производства – 14,2%, притом, что в 2005 году доля добывающего сектора составляла 13,9%, а обрабатывающего – 16,4%. Основные инвестиции приходились на высокорентабельную нефтегазовую отрасль. Кроме



Таблица 3

Динамика возрастной структуры производственного оборудования в промышленности

Источник: Промышленность России 2002, 2005, 2008, М.: Росстат. Сборники за соответствующие годы.

	1990	2000	2004	2006	2007
Доля оборудования на конец года, %					
В возрасте до 5 лет	29,4	4,7	8,6	11,0	13,0
6-10 лет	28,3	10,6	5,1	18,0	21,0
Свыше 20	15,0	38,2	51,5	18,0	14,0
Свыше 30	-	-	-	5,0	3,0
Средний возраст оборудования	10,8	18,7	21,2	14,4	13,1

того, значительные инвестиционные вливания были осуществлены в такие смежные отрасли, как магистральный трубопроводный и железнодорожный транспорт, относящиеся к группе транспорт и связь. Вклад инвестиций в транспортный комплекс в общем росте объема инвестиций по экономике составлял более 20% на протяжении последних 12 лет и достиг в структуре 26,7% в 2010 году. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды в 2010 году составило 9,9% в структуре инвестиций. В целом, за последние 11 лет структура инвестиций в основной капитал не претерпела значительных изменений. Во внутренней структуре доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства оставалась на самом минимальном уровне даже в наиболее динамичные годы. Это негативное соотношение в тенденции компенсировалось возрастанием удельного веса вложений в импортное оборудование, которая, по оценкам, достигла 20,6% в 2005 г. и 21,5% в 2006 г. [3]. По отдельным видам деятельности указанный показатель достигал 70%. С одной стороны, такая ситуация способствует росту производительности труда и повышению качества производимой продукции за счет внедрения передовой техники и технологий. С другой - отражает слабость отечественной машиностроительной индустрии в обеспечении отраслей народного хозяйства

прогрессивным оборудованием и лишает отечественный машиностроительный комплекс потенциальных доходов, усиливает зависимость от поставщиков оборудования и комплектующих.

Вложения в основной капитал в сфере машиностроительной деятельности на протяжении 2000-2011 гг. оставались невысокими (немногим более 38% в 2005-2006 гг. и 35% в 2007 г.), а инвестиционная активность по отдельным машиностроительным секторам носила неустойчивый характер. Производство машин и оборудования в структуре занимало 1% в 2006 году, а к 2010 году доля снизилась до 0,8%.

Степень износа основного капитала в промышленности продолжает балансировать вокруг критического 50-ти процентного износа, лишь незначительно сократившись в пределах 1-2% к концу 2010 года (табл. 2). Степень же износа фондов в целом по экономике наоборот выросла за период с 2004 по 2010 гг. с 43,5% до 47,1%.

Особенно тревожные тенденции наблюдаются в нарастании уровня изношенности машин и оборудования в структуре основного капитала [4].

В результате низкой инвестиционной активности изношенность оборудования с устаревшими технологиями превышает допустимые нормы и становится критической. По данным Росстата, в 2007 г. доля промышленного оборудования

возрастом свыше 30 лет составляла 13,1%, что более чем в три раза превышает показатели развитых стран.

Доля нового оборудования, резко сократившаяся с 1990 к 2000 году, несколько выросла к 2007 году, но остается недопустимой для эффективного развития экономики (табл. 3). Обновлению основных фондов не способствовал и кризис, поэтому принципиально возрастная структура не изменилась и в 2008-2011 гг.

Предельный износ активной части промышленно-производственных основных фондов в 2006-2008 гг. превышал 50%, а по отдельным видам промышленной деятельности значительно превосходил средние параметры: в машиностроении (около 75%), химической и нефтехимической промышленности (около 70%). Наиболее опасное положение складывается в сфере коммуникаций, несмотря на значительную долю в структуре инвестиций, в первую очередь на трубопроводном транспорте (изношенность оборудования 60-70%), а также в отраслях теплообеспечения (75%), газоснабжения (70%), энергоснабжения и водообеспечения социальной сферы (65%).

Необходимо безотлагательное решение проблемы возникновения техногенных катастроф, предсказываемых ведущими экономистами страны, связанных с выбытием и естественным разрушением элементов основного капитала в коммуникационных, водопроводных и энергоснабжающих сетях городов и населенных пунктов, а также постоянных устройств железнодорожных путей, газопроводов, трубопроводов и других инфраструктурных систем.

В таких секторах промышленной деятельности, как электроэнергетика, топливная, черная металлургия, химическая и нефтехимическая промышленность, машиностроение и металлообработка, лесная, дере-

вообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, промышленность строительных материалов, степень износа активной части основных фондов на крупных и средних предприятиях превысила 65% в 2007-2008 гг. В цветной металлургии этот показатель приближается к 50%-ой отметке. Только в пищевой промышленности ситуация выглядит не так трагично – этот показатель менее 40%. Причем дальнейшее обновление и замена устаревших машин и оборудования в неизменном качестве неприемлемы, так как сохранение старых технологий на традиционном оборудовании не позволяет выпускать конкурентоспособную продукцию.

В России, с одной стороны, динамика расходов на исследования и разработки свидетельствует об их постоянном росте. В 2010 году затраты достигли 523 377,2 млн. руб., или 1,16% ВВП. По сравнению с 2000 годом затраты выросли на 76,5% [5]. В постоянных ценах 2000 года динамика расходов уменьшилась в 2008 году по отношению к 2007 на 1,55%, а в 2010 по отношению к 2009 – на 3,3%. И это в то время, как все развитые страны наращивали расходы на НИР для выхода из кризиса.

В структуре внутренних затрат на НИР за период с 2000 года лишь возросла роль государства. В 2010 году, по данным ЦИСН (Центр исследований и статистики науки) доля Государственного сектора составила в России 68,8% (в 2007 был 61,6%, а в 2000 – 53,7%). Собственные средства организаций в 2010 году вернулись на уровень 2000 года. А средства организаций предпринимательского сектора, направляемые на НИР лишь сократились от уровня 2000 года на 2,3%.

Доля отечественного предпринимательского сектора во внутренних расходах на НИР не превышала в 2000-е годы 20-21% (с учетом собственных средств высших учебных заведений и научных организаций –

30%), притом, что во всех зарубежных странах, лидирующих в сфере инноваций, она составляла не менее 50%. В 2008 г. лишь 9,6% отечественных компаний всех отраслей осуществляли технологические инновации. По данному показателю Россия почти в два раза уступала Латвии, занимавшей последнее место среди государств ЕС. В 2010 году лишь 7,9% организаций промышленного производства и сферы услуг осуществляли технологические инновации.

Даже в отраслях, относимых к категории высокотехнологичных, для которых вложения в НИР должны выступать необходимым условием ведения бизнеса, доля инновационно-активных компаний не превышала 30%.

Низкая инновационная активность российского корпоративного сектора, пока не соответствующая стоящим перед ним задачам модернизации производства и расширения выпуска современной высокотехнологичной продукции, объясняется многими факторами, из которых наиболее значимые:

- разрушенность воспроизводственного инновационного цикла и отсутствие спроса на отечественные инновационные изделия как в обрабатывающей промышленности, так и в социальной сфере;

- концентрация большей части капитала в топливно-сырьевых отраслях и секторах экономики, менее инновационных по своей природе (доля добывающих предприятий, осуществлявших технологические инновации, составляла в 2009 г. всего 5,8%);

- слабая оснащенность исследовательским оборудованием, отсутствие доступа к научно-технической базе большинства отечественных компаний в сравнении с мировыми ТНК, острый дефицит квалифицированного персонала для проведения НИР;

- недостаток собственных средств у предприятий высокотехнологичных отраслей для долгосрочных вложений в инновационные проекты и слож-

ность доступа к заемным средствам, жесткие условия обеспечения кредитов;

- недостаточная финансовая поддержка инновационной деятельности предприятий со стороны государства и практически отсутствие законодательно-правовой базы инновационного развития;

- низкий уровень спроса на отечественную инновационную продукцию как в России, так и за рубежом, особенно в социальной сфере, в том числе из-за жесткой конкуренции со стороны иностранных производителей и ввоза дешевого импорта;

- продолжающаяся деградация образования и фундаментальной науки.

Кардинальная модернизация технологической базы отечественной промышленности на инновационной основе с активизацией отечественных производств необходима как для повышения глобальной конкурентоспособности страны, так и для ликвидации сырьевой зависимости и обеспечения устойчивого развития экономики. Решение этой задачи состоит в формировании инновационной стратегии государства, основанной на принципах сбалансированного развития и реализуемой на базе свода законов и нормативных документов, регламентирующих плановые показатели с закреплением личной ответственности исполнителей, на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу.

### Литература

1. Интернет-ресурс: <http://www.economy.gov.ru>.
2. Интернет-ресурс: <http://www.gks.ru/>.
3. Мониторинг социально-экономического развития Российской Федерации, 02.2007. Интернет ресурс: [http://www.budgetrf.ru/Publications/mert\\_new/MERT\\_NEW\\_index.htm](http://www.budgetrf.ru/Publications/mert_new/MERT_NEW_index.htm)
4. Новицкий Н.А. Инновационный путь развития экономики // «Экономист». №6. 2001.
5. ЦИСН. <http://www.csrs.ru/statis/sc2011/73.pdf>.